

**ОБОСНОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

© 2018

М.А. Шаталов, кандидат экономических наук, доцент,
начальник научно-исследовательского отдела
Воронежский экономико-правовой институт, Воронеж (Россия)

Ключевые слова: прогнозирование; технология прогнозирования; устойчивое развитие региональных экономических систем; показатели устойчивого развития; институциональная среда.

Аннотация: Данная статья посвящена изучению такого важного места в региональной экономической политике, как народнохозяйственного планирования и методов его аналитического и прогностического обоснования. Очерчиваются рамки применения и дальнейшего развития принципов управления прогностической работой в системе инструментария процесса модернизации общества. Особое внимание в работе уделено научно-обоснованной прогностической подготовке принятия решений, которая становится одним из решающих факторов устойчивого развития предприятий, отраслей, комплексов и регионов. Продолжены авторские исследования по обоснованию инструментария мониторинга и прогноза развития российских регионов на базе творческого использования и дальнейшего совершенствования базовых положений, и, прежде всего, положений о единстве прогноза и стратегии, научного предвидения и активного формирования новых экономических отношений на уровне регионов. Предложена схема интеграции прогнозных показателей устойчивого развития в стратегии экономического развития региональных экономических систем. Обоснован методический инструментарий прогнозирования устойчивого развития, к которому отнесены: техника прогнозирования, то есть характеристика важнейших методов в их внутренней взаимосвязи; применение техники прогнозирования к анализу проблем развития технических и экономических систем (прогностическое моделирование); оценка надежности прогнозов. Устойчивое развитие территории рассмотрено автором как технология целенаправленного продвижения вперед в системе общество–природа–экономика с учетом институциональной среды. Предложен набор показателей для оценки современного положения и прогноза территории с позиции устойчивого развития.

ВВЕДЕНИЕ

Переход национальной экономики на принципы устойчивого развития связан с динамическими изменениями в социальной и производственной сферах, формирует новые требования и условия и по усилению роли регионов в части обеспечения качества жизни населения. Для реального планирования и мониторинга такого развития, формирования механизмов достижения поставленных целей, исключительное значение имеет наличие адекватной системы прогнозирования показателей устойчивого развития [1–2]. В условиях децентрализации значительно возрастает актуальность разработки системы показателей устойчивого развития на территориальном уровне - локальном, местном, региональном и национальном. При этом необходимо учитывать специфику структуры природно-антропогенных систем, уровень развития производительных сил и характер производственно-экологического взаимодействия в рамках конкретной территории [3–4]. Адаптивная система показателей устойчивого регионального развития должна основываться на специфике социально-экономического развития конкретной территории, учитывать концепции приоритетного развития отраслей национальной экономической системы [5–6].

Проблемы показателей устойчивого развития рассматривались на Международной комиссии по окружающей среде и развитию (Доклад Брундланд), Конференции ООН по проблемам окружающей среды и социально-экономического развития (1987 г.). Именно в рамках ООН сформирована система показателей устойчивого развития, которая является фундаментальной базой для формирования национальной и региональной системы показателей устойчивого развития. Организация

экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет стратегию устойчивого развития как «согласованный набор демократических процессов анализа, дискуссии, наращивания потенциала, планирования и инвестиций, которые постоянно совершенствуются, сочетая в себе экономические, экологические и социальные цели общества, и предусматривают достижение компромисса там, где сочетание невозможно» [7].

Вместе с тем, как отмечают современные исследователи [8–9], что для российских регионов вопрос о стратегии устойчивого развития, в том числе планирование и отчетность по устойчивому развитию является новым на уровне административно-территориальных единиц и, особенно, на уровне органов местного самоуправления. Результаты исследований [10–11] показывают, что внедрения систем устойчивого развития во многих регионах явно недостаточны. Не определены показатели устойчивого развития в региональных стратегиях на ближайшие годы, в концепциях пространственного, инвестиционного, инновационного развития и других важных документах. Отсутствуют конкретные четкие рекомендации в рамках отчетности по устойчивому развитию, которые никак не согласовываются с планами и отчетностью районных и региональных программ развития. Кроме того, недостаточно проведено исследований мотивационных факторов [12–13], которые определяют внедрение инновационных технологий, способствующих переходу к устойчивому развитию на местном уровне (экономическая интеграция, межотраслевое и межрегиональное взаимодействие, кластерная политика и т. д.). Вне поля зрения исследователей остались вопросы административного регулирования государственно-частного партнерства в области устойчивого

развития [14–15], которые создают препятствия для реализации политики в области устойчивого развития и внедрения указанной системы показателей.

Цель работы – обоснование современного инструментария прогнозирования устойчивого развития региональных экономических систем.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Вся прогностическая работа должна быть направлена на проведение намеченной стратегии устойчивого развития [16]. Существенное преимущество пространственного развития состоит в том, что будущее не просто научно прогнозируется, а активно определяется и планомерно формируется на основе принятия научно обоснованных социально-экономических решений.

Роль и значение прогностического элемента возрастают во всех областях знания [17–18]. Догматизм в анализе достигнутого неизбежно влечет за собой появление субъективизма, что уже само по себе означает отставание. Именно поэтому постоянное творческое исследование проблем будущего становится важной функцией управленческой деятельности в условиях глобализации и интеграции экономических процессов. Прогностическая деятельность предполагает готовность и умение отрешиться от сегодняшнего дня, распознавать и оценивать передовые направления развития науки и техники в перспективе, что в обозримом будущем может быть использовано для целей устойчивого развития [19–20]. В работе над проблемами будущего необходимо руководствоваться базовыми принципами социального прогнозирования – единства прогноза и стратегии управления, планирования и демократии, непрерывности и прерывности, постоянного творческого поиска нового и систематического использования всего нового в процессе принятия оптимальных решений.

Наличие сложных взаимозависимостей между экономическими процессами представляет собой явление большого народнохозяйственного значения. Оно выражается в том, что глобальная система рынков труда и капитала претерпевает качественные изменения. Таким образом, отправным пунктом в этом случае служит не так называемый прогноз видов продукции, а комплекс общественных потребностей.

На сегодняшний день этот принцип прогнозирования отнюдь не всегда проводится в жизнь. Первостепенной задачей в области прогнозирования является разработка прогнозов отдельных подсистем экономической системы. Прогностическая деятельность ни в коем случае не должна сводиться к разработке лишь общегосударственных прогнозов и прогнозов развития регионов (округов).

В систему прогноза развития региона, в частности, входят:

- прогноз основных направлений хозяйственного развития;
- прогноз развития отраслей промышленности;
- генеральный план застройки и прогноз строительства;
- прогноз размещения производительных сил;
- генеральный план развития транспорта;
- прогноз комплексного развития важных в структурном отношении отраслей;
- прогноз развития сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности;

– прогноз развития производственных мощностей научно-исследовательской сферы;

– демографический прогноз и прогноз развития сети населенных пунктов;

– прогноз условий труда и жизни (включая прогноз развития физической культуры и спорта);

– прогноз трудовых ресурсов;

– прогноз развития системы образования и т. д.

Выполнение стратегии устойчивого развития территории возможно при условии формирования эффективного функционирования территориального хозяйственного механизма, в основе которого должна быть заложена социально ориентированная экономическая система рыночного типа, способная эффективно выполнять регулятивную функцию социально-экономического развития региона. Главные показатели устойчивого развития региона необходимо учитывать в таких программных документах: – стратегических программах экономического и социального развития территории; – программах экономического и социального развития, которые будут разрабатываться на период полномочий вновь избранных органов местного самоуправления; – ежегодных программах экономического и социального развития территории и т. д.

Требования развитой экономической системы должны учитываться не только в вышеперечисленных прогностических документах, но и во всех частных экономических прогнозах (таблица 1).

Совершенствование прогностической деятельности предполагает разработку и применение новых и эффективных методов прогнозирования. Лишь в последнее время стали уделять необходимое внимание методологическим вопросам разработки долгосрочных экономических прогнозов. До этого значительные усилия были направлены на то, чтобы определить оптимальные возможности реализации имеющихся (большой частью традиционных) стратегий. Классический метод исследования операций предполагает формулирование стратегической цели, достижение которой обеспечивается принятием мер кратко- и среднесрочного характера.

Тесная взаимосвязь исследования операций и анализа перспективного развития современной экономики, проявляется двояким образом. С одной стороны, в условиях господства капиталистических производственных отношений прогноз находит все большее применение в исследовании операций, а с другой стороны, методика исследования операций оказывает прямое воздействие на прогностику.

Правда, исследование технологии прогнозирования затрагивает значительно более широкий круг подходов, чем это имеет место при построении традиционных моделей исследований операций. К их числу относятся: теория проблем и теоретическая эвристика, дающие ключ к овладению процессом нахождения идей; теория игр, статистическая теория принятия решений, математическая статистика и теория случайных процессов, позволяющие отразить вероятностный характер будущего; кибернетический системный анализ (проектирование больших систем) с примыкающими к нему научными дисциплинами и т. д.

Под «технологией» здесь следует понимать совместное применение специальных методов и приемов для решения комплекса поставленных проблем. Технология

Таблица 1. Схема интеграции прогнозных показателей устойчивого развития в стратегии экономического развития региональных экономических систем

| Этап стратегического процесса | Этап разработки Стратегии развития | Этап разработки и оценки индексов устойчивого развития |
|---|---|---|
| Формулировка миссии | Определение программных основ Стратегии | Определение основ ориентированности новой Стратегии на устойчивое развитие. Выявление принципов построения индексов и их параметры |
| Анализ пройденного пути | Анализ тенденций развития социально-экономических показателей и построение прогнозов по инерционному сценарию | Изучение документов, стратегий развития, результатов прогнозов, определение критических факторов, которые войдут в индексы устойчивого развития. Определение процедуры оценки индексов |
| Формулировка образа будущего | Брейнсторминг и экспертные обсуждения картины желаемого развития | Брейнсторминг и выявление ключевых целевых параметров в рамках системы устойчивого развития. Определение оптимистического сценария и «Пределы плюс», «Границы минус» каждого измерителя |
| Анализ сильных и слабых сторон (типа SWOT) анализ значимого окружения | Анализ типа SWOT и определение дерева целей | Ассоциирование каждого индекса с соответствующими ближайшими целями Стратегии. Начало рабочей группы по разработке прогноза |
| Проверка миссии | Упрощение и приоритезация дерева целей Стратегии, определение целевых проектов для реализации в рамках дерева целей | Работа в рамках прогноза, выявление круга экологических вопросов для замера в рамках Индекса экологии устойчивого развития. Рекомендации к документу прогноза |
| Анализ препятствий и их причин | Освобождение от неэффективных проектов дерева целей, просмотр дерева целей, пересмотр стратегических задач | Упрощение описания отдельных измерителей. Включение разработанных индексов к результатам прогноза |
| Выработка стратегии | Написание табличных документов на основе дерева целей и ассоциирования | Проверка приоритетности измерителей каждого индекса на местном уровне |

прогнозирования воплощает в себе единство количества и качества, математико-логической формализации и комплексного описания, она означает применение историко-логических методов к анализу устойчивого развития в системе общество – природа - институциональная среда – экономика (таблица 2).

Таким образом, исследование технологии прогнозирования – это не «математическое упражнение», которое позволяет «найти точное решение сложно сформулированных проблем» и в основе которого лежат абстрактные или идеальные модели. Оно носит комплексный характер и учитывает не только технические, но также социально-экономические и политические (институциональные) аспекты процесса, его количественную и качественную стороны.

Главная задача прогноза – определение абстрактной области объективных возможностей, а в ней зоны приемлемых возможностей (рисунок 1). Внутри зоны приемлемости находится предполагаемая сфера динамического равновесия соответствующей системы, иными словами – зона возможностей, при реализации которых некоторые основные параметры остаются неизменными, где более ограниченным является участок стратегических решений, поскольку не все возможности динамического равновесия, могут быть реализованы в практической деятельности. И наконец, зона оптимальности составляет содержание стратегического решения.

Оптимизация в смысле постоянного сопоставления целей и ресурсов есть не что иное, как методический принцип исследования будущего. Однако весьма трудно определить жесткие критерии оптимальности сложных, длительных процессов. Побочные условия настолько разнообразны и изменчивы, что становится затруднительно без каких-либо оговорок использовать имеющиеся алгоритмы линейного, нелинейного, динамического и стохастического программирования, не говоря уже о трудностях получения необходимых числовых данных.

Предыдущие исследования автора показывают, что собственно методы оптимизации находят разумное применение в кратко- и среднесрочном планировании. Зона оптимальных решений подразделяется, таким образом, на ряд более коротких и чередующихся циклов оптимизации, возможной и с помощью алгоритма стохастического динамического программирования.

Следовательно, во всех прогнозах необходимо исходить из четкого определения национальных, территориальных приоритетов для обеспечения устойчивого развития. Механизмы обеспечения устойчивого развития должны быть сформированы на оптимальном сочетании рыночных, государственных, экономических и организационных инструментов и рычагов регулирования социально-экономических отношений. Реализация указанных предложений по совершенствованию основ

Таблица 2. Показатели для оценки современного положения и прогноза территории с позиции устойчивого развития

| Название (описание) показателя | Современное состояние | Прогноз |
|--|--|--|
| ОБЩЕСТВО | | |
| Показатели человеческого благосостояния (отношение общего дохода к общим затратам, скорректированное на количество свободного времени, которое остается для развития) | Современная политика, в целом, направлена на формирование среднего класса общества, однако сохраняется значительный разрыв между богатыми и бедными | Новая политика должна быть направлена на то, что ее регионы должны стать лицом к человеку, а именно – превращать экономические наработки в человеческое благосостояние |
| ПРИРОДА | | |
| Показатели состояния природного потенциала (рассчитывается как потенциал возможностей природной среды для развития территории против реальных угроз природной среде на этой территории) | Наличие угроз климатических изменений, которые могут повлечь значительные диспропорции между сезонами (холодные затяжные зимы, холодное или слишком жаркое лето, природные аномалии, ветры) | Угроза слишком интенсивного использования земельных ресурсов крупными сельхозпредприятиями, перенасыщенность коммерческого растениеводства химико-технологическими надстройками, точечные зоны экологического бедствия |
| ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА | | |
| Показатели устойчивого развития (рассчитывается как изменение потенциала возможностей (качество местных элит, отчетность по устойчивому развитию, деурбанизация, децентрализация) против изменения потенциала угроз относительно территории (природных, институциональных, ресурсных) | Сложность административного регулирования внедрения инноваций в области устойчивого развития создает препятствия для реализации политики в области устойчивого развития и внедрения упомянутой системы показателей. Это дополнительно осложняется слабыми (хотя и растущими) элитами | Разработка новой политики территориально-пространственного развития (укрупнение регионов, межрегиональная интеграция, кластеризация) |
| ЭКОНОМИКА | | |
| Показатели потенциала экономики (ее готовность к – стратегическому рывку, то есть быстрому продвижению вперед. Измеряют по результатам стратегического анализа, определив несколько ключевых векторов движения с наибольшим положительным потенциалом, а также ресурсным обеспечением для продвижения вперед | Показатель на невысоком уровне, поскольку экономика страны из-за санкций, не имеет значительных накоплений и запаса финансовой прочности, поэтому два-три рывка возможны в критических ситуациях, где это является вынужденным или единственным уместным стратегическим выбором | Прогнозы на основании экстраполяции предполагают, что экономика будет работать на запланированном базовом уровне. Валовая добавленная стоимость структурно не изменится. Структура экономики довольно инертна по отраслям. Прирост иностранных инвестиций не ожидается |



Рис. 1. Прогнозирование в системе стратегирования устойчивого развития

формирования системы показателей устойчивого развития территории будет способствовать развитию эффективного экономически организационного механизма, который гармонично охватывает задачи, методы, функции, инструменты управления экономическими процессами, и будет служить весомым фактором качественных структурных преобразований национальной экономики в пользу реализации политики, направленной на устойчивое развитие.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

1. Регулирование экономической системы должно происходить на основе эффективного экономически организационного механизма планирования и прогнозирования, который системно охватывает задачи, функции, методы и инструменты управления экономическими процессами. При этом переход на принципы устойчивого развития является задачей не только национального, а также регионального уровня, сферой компетенции государства.

2. Требуется дальнейшие исследования по интеграции общепринятых показателей устойчивого развития в специфику стратегий устойчивого развития территорий, прежде всего регионов, поскольку цели устойчивого развития территории довольно часто не совпадают с классическими целями экономического развития территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ефимова О.В., Морозов А.Б. Разработка методологии и технологии конструирования модели бизнеса транспортной компании // Современные гуманитарные исследования. 2011. № 1. С. 33–36.
- Ивановская В.Ю., Ивановская А.Л. Рынок труда в Вологодской области: анализ проблем и территориальных особенностей развития // Молочнохозяйственный вестник. 2015. № 4. С. 106–111.
- Ablaev I.M. Innovation potential of the economy of the region, the system of indicators // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 6. № 1S3. P. 309–312.
- Богачев В.Ф., Веретенников Н.П., Евграфова Л.Е. Социально-экономические аспекты устойчивого развития промышленного рыболовства в Арктике // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 431–436.
- Капелюк З.А., Капелюк С.Д. Статистическая оценка региональных факторов социально-демографического развития села // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2012. № 1. С. 162–168.
- Матвеев А.С., Матвеев О.А. Преобразование экономики северных регионов России на современном этапе. М.: Современная экономика и право, 2007. 343 с.
- A Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development. URL: ec.europa.eu/regional_policy/archive/innovation/pdf/library/strategy_sustdev_en.pdf.
- Арефьев П.В. Преодоление социальной дифференциации как фактор перехода к устойчивому экономическому развитию // Вестник Финансового университета. 2014. № 1. С. 48–63.

- Воронов В.В. Конвергенция регионов европейского союза: особенности и оценка // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 6. С. 85–99.
- Моргунова Е.П. Особенности развития предприятий Северо-Кавказского регионального рынка торговой недвижимости // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. 2013. Т. 2. № 3-4. С. 19–23.
- Шагиева А.Х. Концептуальные подходы к моделированию процессов институционализации антикризисного управления в условиях цикличности развития хозяйственных систем // Национальная безопасность / nota bene. 2011. № 6. С. 84–93.
- Недоспасова О.П., Путилов А.В., Моисеева О.А. Методика оценки эффективности корпоративных инвестиций в развитие человеческого капитала для цветной металлургии // Цветные металлы. 2015. № 3. С. 40–46.
- Сагидов Ю.Н. Мотивационные побуждения как факторы развития // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 46. С. 13–23.
- Гаврилова Н.Г. Моделирование размещения и специализации производства и экономических взаимоотношений предприятий в особой агропромышленной зоне // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2014. № 3. С. 133–138.
- Максименко А.А. Ценностное управление и его значение в современном менеджменте // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 2. С. 98–102.
- Окунев О.Б. Моделирование и прогнозирование развития российского страхового рынка // Страховое дело. 2009. № 12. С. 3–8.
- Гневашева В.А. Прогнозирование экономики: понятия и история // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 2. С. 141–144.
- Соколинский В.М., Корольков В.Е. Экономическая информация: алгоритмы ее поиска // Финансовый бизнес. 2013. № 2. С. 74–80.
- Kovaltchuk A.P., Dedusenko E.A., Blinova E.A., Miloradov K.A. Concept and procedures of crisis management in Russian hotel enterprises // *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2016. Vol. 7. № 3. P. 473–480.
- Овчаренко А.Н., Красноселов Д.К. Ситуации риска в принятии управленческих решений // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2011. № 3. С. 103–108.

REFERENCES

- Efimova O.V., Morozov A.B. Development of methodology and technology for designing a model of the transport company's business. *Sovremennye gumanitarnye issledovaniya*, 2011, no. 1, pp. 33–36.
- Ivanovskaya V.Yu., Ivanovskaya A.L. Labour market in Vologda region: analysis of problems and territorial features of development. *Molochnokhozyaystvennyy vestnik*, 2015, no. 4, pp. 106–111.
- Ablaev I.M. Innovation potential of the economy of the region, the system of indicators. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 1S3, pp. 309–312.
- Bogachev V.F., Veretennikov N.P., Evgrafova L.E. Social and economic aspects of sustainable development

- of commercial fishery in Arctic. *Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2014, vol. 17, no. 3, pp. 431–436.
5. Kapelyuk Z.A., Kapelyuk S.D. Statistical estimation of regional factors of the socio-demographic development of the village. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava*, 2012, no. 1, pp. 162–168.
 6. Matveev A.S., Matveev O.A. *Preobrazovanie ekonomiki severnykh regionov Rossii na sovremennom etape* [Transformation of the economy of the northern regions of Russia at the present stage]. Moscow, Sovremennaya ekonomika i pravo Publ., 2007. 343 p.
 7. A Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development. URL: ec.europa.eu/regional_policy/archive/innovation/pdf/library/strategy_sustdev_en.pdf.
 8. Arefev P.V. Overcoming social differentiation as a factor in the transition to sustainable economic growth. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 48–63.
 9. Voronov V.V. Convergence regions in European Union: features and assessment. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2014, no. 6, pp. 85–99.
 10. Morgunova E.P. Features of Retail Real Estate Market Dynamics in the North-Caucasian Region. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika firmy*, 2013, vol. 2, no. 3-4, pp. 19–23.
 11. Shagieva A.Kh. Conceptual Approaches to Modeling the Processes of Institutionalization of Anti-Crisis Management under the Conditions of the Cyclical Development of Economic Systems. *Natsionalnaya bezopasnost / nota bene*, 2011, no. 6, pp. 84–93.
 12. Nedospasova O.P., Putilov A.V., Moiseeva O.A. Method of assessment of corporate investment efficiency in cumulation of human capital for non-ferrous metallurgy. *Tsvetnye metally*, 2015, no. 3, pp. 40–46.
 13. Sagidov Yu.N. Motivational stimuli as factors of development. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, 2014, no. 46, pp. 13–23.
 14. Gavrilova N.G. Modeling of distribution and specialization of production and economic relations of enterprises in a special agro-industrial zone. *Vestnik Vserossiyskogo nauchno-issledovatel'skogo instituta mekhanizatsii zhivotnovodstva*, 2014, no. 3, pp. 133–138.
 15. Maksimenko A.A. Value management and its importance in modern management. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, 2011, no. 2, pp. 98–102.
 16. Okunev O.B. Modelling and prognostication of Russian insurance market development. *Strakhovoe delo*, 2009, no. 12, pp. 3–8.
 17. Gnevasheva V.A. Forecasting the economy: concepts and history. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2005, no. 2, pp. 141–144.
 18. Sokolinskiy V.M., Korolkov V.E. Economic data: its search algorithms. *Finansovyy biznes*, 2013, no. 2, pp. 74–80.
 19. Kovaltchuk A.P., Dedusenko E.A., Blinova E.A., Miloradov K.A. Concept and procedures of crisis management in Russian hotel enterprises. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2016, vol. 7, no. 3, pp. 473–480.
 20. Ovcharenko A.N., Krasnoselov D.K. The situation of risk in making managerial decisions. *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsialnogo universiteta*, 2011, no. 3, pp. 103–108.

THE SUBSTANTIATION OF METHODOLOGICAL TOOLS FOR THE FORECASTING OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

© 2018

M.A. Shatalov, PhD (Economics), Associate Professor, Head of Research Department
Voronezh Institute of Economics and Law, Voronezh (Russia)

Keywords: forecasting; forecasting technique; sustainable development of regional economic systems; sustainable development indicators; institutional environment.

Abstract: This paper covers the study of such an important part of the regional economic policy as the national economic planning and the methods of its analytical and prognostic substantiation. The author defines the framework for the application and further development of management philosophy of the prognostic work within the system of tools of the society modernization process and pays special attention to the scientifically grounded forecasting preparation of decision-making, which becomes one of the determining factors for the sustainable development of enterprises, industries, complexes, and regions. The author continues the research on the substantiation of tools for monitoring and forecasting of the development of Russian regions on the basis of the creative application and further improvement of basic provisions, and, first of all, the provisions on the unity of forecast and strategy, scientific foresight and active formation of new economic relations at the regional level. The integration scheme of the sustainable development estimated figures in the strategy of economic development of the regional economic systems is proposed. The author substantiates the tools of sustainable development forecasting, among which are the following: the forecasting technique, i.e., the characteristics of the most important methods in their internal interrelation; the application of forecasting techniques to the analysis of the problems of the development of technical and economic systems (forecasting modeling); the estimation of the forecasts' reliability. The sustainable development of a territory is considered by the author as the technology of the deliberate progress within the society-nature-economy system taking into account the institutional environment. The author proposes the set of indicators for the current situation assessment and the forecasting of a territory from the perspective of sustainable development.