

## ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКИ ЖИТЕЛЯМИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2018

*И.В. Цветкова*, доктор философских наук, профессор кафедры «История и философия»  
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

*Ключевые слова:* «зеленая» экономика; экологические проблемы; экологические нормы; экологические ценности; устойчивое развитие; экономические факторы; социальная экология.

*Аннотация:* Актуальность работы определяется необходимостью поиска оптимальных способов формирования «зеленой» экономики. Проблемы «зеленой» экономики разработаны в науке недостаточно. Они связаны с практическими потребностями решения экологических проблем в различных регионах мира. В современных условиях не существует универсальных способов перехода государств к «зеленой» экономике. В статье проанализированы подходы к «зеленой» экономике, которые формируются в условиях развитых, развивающихся стран и России.

Выделены особенности социально-экономических условий, которые существуют в нашей стране для перехода к «зеленой» экономике. Они проявляются в необходимости создания и применения технологий для повышения эффективности использования природных ресурсов.

Теоретические положения к анализу «зеленой» экономики послужили методологическим базисом социологического анкетирования. Объектом является население Самарской области. В статье выявлена специфика отношения населения региона к перспективам формирования «зеленой» экономики. Проанализировано отношение населения к правовым, социально-экономическим, техническим и технологическим методам решения экологических проблем. Сделан вывод о том, что правовые и социально-экономические методы население поддерживает чаще, чем технические и технологические. Результаты анкетирования характеризуют проблемы модернизации российской экономики.

Мнения участников опроса отображают необходимость возмещения ущерба окружающей среде. Результаты опроса демонстрируют недостаточный уровень разработки и внедрения «зеленых» технологий в регионе. Сделан вывод о необходимости поиска комплексных подходов к формированию условий для «зеленой» экономики в Самарском регионе.

### ВВЕДЕНИЕ

Начальным этапом обсуждения проблем создания «зеленой» экономики является июнь 1972 года. На конференции ООН в Швеции была принята Программа ЮНЕП по согласованию экономического развития с решением проблем ухудшения окружающей среды. Концепция «зеленой» экономики основывается на представлениях о невозможности обеспечения бесконечного удовлетворения растущих потребностей при ограниченном количестве ресурсов. Масштабы хозяйственной деятельности ограничены возможностями природных ресурсов. «Зеленая» экономика базируется на принципе взаимной зависимости всех природных и социальных процессов на нашей планете. В Программе ООН (ЮНЕП) выделены приоритетные направления, которые влияют на становление «зеленой» экономики. К ним относятся: производство и передача электроэнергии, отопление и освещение зданий, водный сектор, промышленность, туризм, транспорт, сельское и лесное хозяйство, рыболовство [1].

За четыре десятилетия существования программы экологические проблемы не утратили значение для человечества, напротив, они приобрели большую остроту. Стратегии экономического развития, на которые ориентировалась современная цивилизация до недавнего времени, основывались на ускорении накопления финансового, физического капитала. При этом не принимались во внимание последствия влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду. В этих условиях возрастает угроза истощения природных ресурсов. Это ставит под угрозу благополучие как современных, так и будущих поколений. Мировые экономические кризисы последних десятилетий свидетельствуют об

ущербности экономических стратегий, которые не принимают во внимание экологические императивы [2].

При этом нарастают темпы формирования сектора «зеленой» экономики в мировых масштабах. По данным специалистов, за последнее десятилетие инвестиции в новый сектор экономики возросли в пять раз. Развитые страны рассматривают «зеленую» экономику как перспективное направление для создания рабочих мест. В 2025 году планируется увеличить занятость населения в этом секторе в четыре раза [3].

Методологическим базисом решения экологических проблем выступают принципы устойчивого развития, которые воплощает «зеленая» экономика. «Зеленая» экономика ориентирована на поиск выходов из экологического кризиса на основе снижения негативного влияния человечества на окружающую среду. Ученые занимаются поиском комплексного решения экологических проблем. Использование природных ресурсов в современной экономике рассматривается как важная форма производительного капитала. Стратегии создания «зеленой» экономики ориентированы на устойчивое развитие [4]. Ученые занимаются созданием технологий регенерации природных ресурсов и их сохранения с точки зрения освоения водосборных бассейнов, борьбы с наводнениями. Решение этих проблем сочетается с развитием экосистемных услуг, созданием рабочих мест через каналы продуктивного потребления [5].

Формирование «зеленой» экономики выступает важным ориентиром развития современной цивилизации. Однако переход к новому типу экономики сопровождается необходимостью решения ряда противоречий. В зависимости от уровня экологического уклада государства выбирают различные подходы к решению

экологических проблем. Для российских регионов перспективы «зеленой» экономики связаны с решением проблем модернизации и поиска ресурсов инновационного развития, а также формирования экологической культуры.

Внедрение «зеленой» экономики связано с практическим применением научно обоснованных методик оценки состояния окружающей среды, учитывающих взаимосвязи экологических и экономических параметров. Современные подходы к «зеленой» экономике большое значение придают потреблению, которое стимулирует производство. В этой парадигме ответственность за выбор товаров и услуг в соответствии с экологическими нормами возлагается на потребителей. Большое значение имеет формирование экологической культуры населения, разработка экологического законодательства.

Подходы к внедрению «зеленой» экономики в развитых странах и в России различаются. В развитых странах стимулами для развития «зеленой» экономики становятся новые рабочие места, рост качества жизни, поддержка национального сельского хозяйства. Для развитых стран актуальны дискуссии относительно использования традиционных технологий земледелия, органического земледелия и генетически модифицированных сельскохозяйственных культур. Зарубежные ученые считают, что необходимо разработать комплексный подход, учитывающий экономические, экологические и социальные показатели. Он позволит оценивать сельскохозяйственные технологии через призму «зеленых» экономических показателей, сравнивать их эффективность [6].

С позиций населения производство экологически чистой продукции оправдано соображениями заботы о здоровье, о благоприятной среде обитания. Потребители готовы платить больше за гарантии получения безопасной продукции. Новая экономика позволяет внедрять передовые научные разработки, получая при этом экономические преимущества при внедрении инноваций.

Развитые страны пытаются решить проблемы загрязнения окружающей среды за счет переноса производства в развивающиеся страны. Такая мера до определенной степени способствует экономическому развитию стран третьего мира. Данный подход обнаружил свою бесперспективность в силу ограниченности пространства и взаимосвязей, которые существуют в масштабах общей планеты. Необходимость решения экономических и экологических проблем развивающихся стран вызвала интерес к внедрению «зеленой» экономики.

Развивающиеся страны сталкиваются с необходимостью решения проблем загрязнения воды, воздуха, удаления отходов, изменения климата, глобального потепления, уничтожения лесов. Для повышения конкурентоспособности на мировом рынке развивающиеся страны внедряют «зеленые» технологии в некоторых отраслях. Например, Малайзия использует их в гостиничной индустрии. Исследование показало, что «зеленые» практики в гостиничной индустрии оказывают значительное влияние на удовлетворенность и лояльность клиентов [7].

Для развивающихся стран актуальна проблема экономических мер, которые нацелены на рациональное природопользование, охрану окружающей среды [8].

Зарубежные ученые обсуждают необходимость создания фонда для обеспечения финансирования экологических программ совершенствования экологического ценообразования и экологического законодательства.

В России понятие «зеленые технологии» включает разработки, обеспечивающие повышение эффективности использования ресурсов. Они нацелены на снижение негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду [9]. Для России развитие «зеленой» экономики обусловлено проблемами интеграции в мировой рынок, что выдвигает на первый план создание и использование передовых технологий при добыче, использовании, переработке полезных ископаемых, использовании природных ресурсов [10]. Эти виды хозяйственной деятельности загрязняют окружающую среду, наносят ей наибольший ущерб. Больше половины всех вредных выбросов в атмосферу связаны с энергетическим сектором, он также оказывает существенное влияние на образование парниковых газов [11].

В современных условиях российские регионы столкнулись с необходимостью решения острых экологических проблем, которые предполагают снижение негативного воздействия хозяйственной деятельности на природу. Достижение этих целей предполагает внедрение экологических инноваций для повышения эффективности использования природных ресурсов.

В условиях России внедрение «зеленой» экономики сталкивается с проблемами неравномерности экономического и технологического развития регионов. На сегодняшний день не существует единых стандартов по разработке моделей «зеленой» экономики. Их создание зависит от экономического, научного, технологического потенциала регионов, доступа к инвестициям [12]. Трудности внедрения «зеленой» экономики в России связаны с тем, что существующие предприятия, построенные на базе технологий индустриального общества, невозможно переориентировать на новый экономический и технологический базис. Внедрение «зеленой» экономики в нашей стране, по мнению специалистов, рационально начинать с создания новых производств. Они должны соответствовать научно обоснованным экологическим критериям.

В 2001 году в Софии были разработаны решения об обязательном протоколе по экологической стратегической оценке [13]. В нашей стране этот документ еще не принят и не рассматривается как руководство к действию. Разработка принципов экологической стратегической оценки является задачей, которая требует решения на законодательном уровне. В рамках этой работы необходимо создание законов и прочих норм юридического контроля, которые способны обеспечить применение критериев стратегической экологической оценки на практике. Отечественные ученые занимаются разработкой комплексных индикаторов, которые учитывают показатели экономического, экологического и социального развития [14]. Большое значение имеет разработка показателей комплексного развития для регионов.

Среди важных элементов экологической политики необходимо отметить значение экономических инструментов управления природопользованием. К ним относятся платежи, штрафы, цены, тарифы и т. п. Их умелое применение способно обеспечить эффективное использование природных ресурсов. Данные экономические

инструменты могут применяться для охраны окружающей среды. Средства, получаемые за загрязнение окружающей среды, за неэффективное использование природных ресурсов с предприятий и организаций, должны применяться для организации мероприятий по охране природы [15].

Региональные показатели ориентированы на оценку валового накопления основного капитала, развитие человеческого капитала. Данные параметры принимают во внимание негативное воздействие хозяйственной деятельности на состояние окружающей среды. Устойчивое развитие российских регионов связано с решением задач повышения уровня и качества жизни, а также обеспечения эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов с природной средой [16].

Система индикаторов включает экономические, социальные и институциональные индикаторы, а также транспорт, энергоэффективность. Важными характеристиками устойчивого развития являются климат, воздух, водные ресурсы, отходы, шумовое воздействие, особо охраняемые природные территории. Данная система отображает взаимосвязи между экономической подсистемой, социальной и экологической сферами региона [17].

Для решения экологических проблем необходимо применение механизмов социального партнерства на уровне регионов. Социальное партнерство ориентировано на сохранение уникальных природных объектов, развитие туризма. Для решения улучшения экологической среды региона большое значение имеет развитие экологического туризма, направленного на рациональное взаимодействие людей с природой в целях охраны окружающей среды [18].

Отечественная практика применения механизмов социального партнерства базируется на заключении соглашений между взаимодействующими сторонами. Вовлечение общественных организаций в деятельность по реализации соглашений позволяет использовать потенциал наиболее активной части населения к решению экологических проблем региона [19].

«Зеленая» экономика базируется на принципах социальной справедливости и участия населения в разработке программ по защите окружающей среды. «Зеленая» экономика предполагает создание возможности для участия населения в разработке экологических программ на всех уровнях. Это позволяет учитывать интересы различных социальных групп с учетом этнокультурных особенностей [20].

Цель работы – анализ представлений населения Самарской области о приоритетных направлениях формирования «зеленой» экономики, включающих правовые, социально-экономические, технические и технологические методы решения экологических проблем.

### МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучение экологических проблем, оценка эффективности методов их решения, ориентиры становления «зеленой» экономики стали предметом изучения преподавателей и студентов кафедры «Социология» Тольяттинского государственного университета в рамках анкетирования населения Самарской области, проведенного в 2017 году. В результате анкетирования был сформирован массив из 754 анкет. Были получены ответы от респондентов, проживающих в 35 населенных пунктах

Самарского региона. 55 % респондентов составляют жители крупных городов Самарской области – Самара и Тольятти, а 45 % – жители небольших городов и сельской местности. Социально-демографические показатели участников опроса близки к средним показателям по региону. 57 % участников опроса имеют высшее образование: окончили вузы или обучаются в них в настоящее время. Больше четверти респондентов окончили колледжи, техникумы. 9 % опрошенных имеют среднее образование, а 5 % – неоконченное среднее.

Половина участников опроса (54 %) определяет материальное положение семьи как среднее. Пятая часть респондентов считает, что материальное положение их семей «выше среднего». Только 5 % респондентов определяют материальное положение семей как «отличное». 18 % участников опроса утверждают, что уровень материального благосостояния «ниже среднего», а 4 % опрошенных живут в очень трудных материальных условиях.

Распределение социально-демографических характеристик участников опроса дает возможность изучить мнения различных категорий населения Самарской области о способах решения экологических проблем, о приоритетных направлениях «зеленой» экономики в регионе.

При обработке и анализе информации использовалась программа статистической обработки информации SPSS-21.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Респондентам был задан вопрос относительно эффективных и действенных методов решения экологических проблем. Данные методы были сгруппированы по трем основаниям: методы правового регулирования; социально-экономические методы; технические и технологические методы. Остановимся на описании мнений участников опроса о действенности данных методов.

В первую группу объединены методы правового регулирования, которые включают шесть вариантов ответа (см. таблицу 1). Первое место в группе методов правового регулирования занимает ужесточение наказания за нарушения экологического законодательства. Эту позицию отметили больше половины опрошенных. На втором месте находится усиление персональной ответственности за экологические нарушения. Повышение штрафов за нарушение экологических норм отмечено двумя пятыми участников опроса, что соответствует третьему месту рейтинга. Таким образом, среди мер правового регулирования доминируют санкции за нарушение экологических норм.

38 % респондентов утверждают, что необходимо совершенствовать экологическое законодательство при формировании «зеленой» экономики. Эта позиция занимает четвертое место рейтинга. Треть опрошенных считает необходимым расширить полномочия правоохранительных структур в сфере экологии, а также повысить эффективность контроля над соблюдением экологического законодательства. Данные варианты ответов находятся соответственно на пятом и шестом местах рейтинга методов правового регулирования. Две пятых участников опроса считают эффективными методы правового регулирования при решении экологических проблем.

**Таблица 1.** Мнения респондентов о методах правового регулирования при формировании «зеленой» экономики (данные приведены в %)

Методы правового регулирования	%	Рейтинг
Ужесточение наказания за нарушения экологического законодательства	56	1
Усиление персональной ответственности за экологические нарушения	44	2
Повышение штрафов за нарушение экологических норм	42	3
Совершенствование экологического законодательства	38	4
Расширение полномочий правоохранительных структур в сфере экологии	33	5
Повышение эффективности контроля над соблюдением экологического законодательства	31	6
Среднее значение по группе методов	41	

Примечание: Сумма по столбцу превышает 100 %, так как респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Первое место в рейтинге социально-экономических методов занимают санкции для предприятий, загрязняющих окружающую среду (см. таблицу 2). Примерно половина респондентов считает, что нужно вводить санкции для населения за нарушение экологических правил. Эта мера занимает второе место в рейтинге. Две пятых участников опроса полагают, что необходимо осуществлять жесткий контроль над очистными сооружениями заводов, что соответствует третьему месту рейтинга. На четвертом месте находятся меры, предусматривающие повышение штрафов за ущерб окружающей среде. Пятое место занимают меры по закреплению важных экологических объектов за крупными предприятиями. Замыкают рейтинг меры по контролю над выхлопными газами автомобилей. Данную меру считают действенной только 7 % участников опроса. В среднем 37 % участников опроса считают социально-экономические методы эффективными при формировании «зеленой» экономики.

Первое место среди технических и технологических методов при формировании «зеленой» экономики, по мнению участников опроса, занимает осуществление программы по очищению рек. На втором месте находится внедрение новых технологий утилизации мусора (см. таблицу 3). Данные варианты ответа выделяют треть опрошенных.

29 % респондентов считают, что формированию «зеленой» экономики поможет внедрение ресурсосберегающих технологий, а также строительство дополнительных очистных сооружений. Данные варианты ответов занимают третье и четвертое места рейтинга.

Примерно четвертая часть участников опроса отмечает необходимость отказа от пластиковых упаковок, что может быть реализовано при использовании новых технологий. 21 % участников опроса выделяют озеленение городов в качестве меры повышения экологического благополучия территории. Распределения ответов по этим позициям соответствуют пятому и шестому местам рейтинга.

**Таблица 2.** Мнения участников опроса о социально-экономических методах при формировании «зеленой» экономики (данные приведены в %)

Социально-экономические методы	%	Рейтинг
Введение санкций для предприятий, загрязняющих окружающую среду	59	1
Введение санкций для населения за нарушение экологических правил	46	2
Осуществление жесткого контроля над очистными сооружениями заводов	41	3
Повышение штрафов за ущерб окружающей среде	37	4
Закрепление важных экологических объектов за крупными предприятиями	33	5
Контроль над выхлопными газами автомобилей	7	6
Среднее значение по группе методов	37	

Примечание: Сумма по столбцу превышает 100 %, так как респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

**Таблица 3.** Мнения участников опроса о технических и технологических методах при формировании «зеленой» экономики (данные приведены в %)

Технические и технологические методы	%	Рейтинг
Осуществление программы по очищению рек	33	1
Внедрение новых технологий утилизации мусора	30	2
Внедрение ресурсосберегающих технологий	29	3–4
Строительство дополнительных очистных сооружений	29	3–4
Отказ от пластиковых упаковок	22	5
Озеленение городов	21	6
Повышение стимулов для производства экологически чистой продукции	17	7
Среднее значение по группе методов	26	

Примечание: Сумма по столбцу превышает 100 %, так как респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

**Таблица 4.** Сводная таблица анализа мнений участников опроса о методах формирования «зеленой» экономики (данные приведены в %)

Методы формирования «зеленой» экономики	Средние значения (в %)	Рейтинг
Методы правового регулирования	41	1
Социально-экономические методы	35	2
Технические и технологические методы	26	3

Примечание: Сумма по столбцу превышает 100 %, так как респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

Повышение стимулов для производства экологически чистой продукции замыкает рейтинг. Среднее значение эффективности технико-технологических методов, по мнению участников опроса, составляет 26 %.

В таблице 4 представлены средние распределения ответов по группам методов, которые применяются для решения экологических проблем и могут рассматриваться как ориентиры становления «зеленой» экономики в регионе. Две пятых респондентов отмечают эффективность методов правового регулирования при решении экологических проблем. Эта группа методов наиболее популярна среди участников анкетирования и занимает первое место рейтинга. Участники анкетирования считают необходимым ужесточать санкции за загрязнение окружающей среды для создания «зеленой» экономики. Примерно треть респондентов (второе место в рейтинге) выделяет необходимость социально-экономических методов. Средние показатели по этой группе методов ниже, чем по первой, поскольку они включают непопулярную меру – контроль над выхлопными газами автомобилей.

Третья группа включает технические и технологические методы формирования «зеленой» экономики. Средние показатели по этой группе методов в полтора раза ниже, чем по другим. Технические и технологические методы, связанные с внедрением новых технологий по очистке рек, утилизации мусора, производства продукции, снижающей экологический ущерб, занимают третье место в рейтинге.

## ВЫВОДЫ

Результаты анкетирования населения Самарской области показывают, что общественное сознание в качестве приоритетов выдвигает правовые и социально-экономические методы, применяемые для создания «зеленой» экономики. Население осознает необходимость снижения ущерба окружающей среде в виде промышленных загрязнений. В качестве эффективных методов решения этой проблемы предлагают ужесточить правовые санкции за нарушение экологического законодательства. Нарушителей предлагают наказывать при помощи штрафов, увеличивая их размеры для нерадивых производителей. Размеры штрафов за экологический ущерб также предлагают увеличить и для населения.

Таким образом, при решении экологических проблем население Самарской области в первую очередь надеется на методы государственного регулирования, которые нацелены на реализацию контроля над предприятиями. Правовые методы направлены на снижение ущерба окружающей среде, однако они не дают возможности кардинально перестроить производство, сориентировать его на цели создания «зеленой экономики».

Технические и технологические методы формирования «зеленой» экономики населения выделяет значительно реже. Их поддерживает только четверть опрошенных. Наибольшей популярностью пользуются программы очистки рек, а также внедрение новых технологий утилизации мусора. Только 17 % участников опроса поддерживают стимулирование производства экологически чистой продукции. Вероятно, это связано с тем, что население региона не видит реальных перспектив коренного преобразования производства, а также активной заинтересованности бизнеса в переходе к экономике, учитывающей экологические императивы.

Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 17-46-630560 р а «Концептуальная инновационная модель социо-эколого-экономической системы Самарского региона».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стокгольмская декларация (Извлечение) (Принята в г. Стокгольме 16.06.1972 на Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды) // Conventions.ru – сайт по международному праву. URL: [conventions.ru/view\\_base.php?id=20357](http://conventions.ru/view_base.php?id=20357) (дата обращения: 17.05.2018).
2. Кожевникова Т.М., Тер-Акопов С.Г. «Зеленая экономика» как одно из направлений устойчивого развития // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 3. С. 78–82.
3. Measuring the Green Economy. Washington DC: US Department of Commerce, Economics and Statistics Administration, 2010. 18 p.
4. Сажнева С.В., Мустафава Д.Х. «Зеленая» экономика в России: возможности, проблемы перехода, перспективы // Kant. 2013. № 1. С. 32–35.
5. Dinda S. A theoretical basis for green growth // International Journal of Green Economics. 2014. Vol. 8. № 2. P. 177–189.
6. Meda Y.J.M., Egyir I.S., Jatoo J.B.D., Atewamba C., Zahonogo P. The green economics of conventional, organic and genetically modified crops farming: a review // International Journal of Green Economics. 2017. Vol. 11. № 1. P. 15–40.
7. Щетинина К.И. «Зеленая» экономика в деятельности гостиничного бизнеса стран ЕС // Вестник МГИМО Университета. 2013. № 1. С. 254–259.
8. Гурьева М.А., Наймушина Д.В. «Зеленая экономика» в России // Теория и практика общественного развития. 2015. № 7. С. 58–59.
9. Лебедева О.И., Гафиятов И.З. Организация эффективного землепользования в рамках «Зеленой экономики» // Проблемы современной экономики. 2015. № 1. С. 306–309.

10. Кононова Е.Е. Зелёная экономика и промышленность российские перспективы развития в условиях ВТО // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-1. С. 88–94.
11. Захарова Т.В. Зеленая экономика и устойчивое развитие России: противоречия и перспективы // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2015. № 2. С. 116–126.
12. Пинаев В.Е., Ледашева Т.Н. Развитие «зеленой экономики» и стратегическая экологическая оценка // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 1. С. 28–29.
13. Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте // Электронный фонд: правовой и нормативно-технической документации. URL: docs.cntd.ru/document/901918647 (дата обращения: 11.03.2018).
14. Кротова М.А., Петерс А.Я., Терещенко Е.Р. Экологические проблемы России и их решение // Общество: политика, экономика, право. 2014. № 1. С. 117–120.
15. Костина Н.В., Розенберг Г.С., Хасаев Г.Р., Шляхтин Г.В. Статистический анализ индекса развития человеческого потенциала (на примере Волжского бассейна) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Химия. Биология. Экология. 2014. Т. 14. № 3. С. 54–69.
16. Бобылев С.Н., Кудрявцева О.В., Соловьева С.В. Индикаторы устойчивого развития для городов // Экономика региона. 2014. № 3. С. 101–110.
17. Альмухамедова О.А. Роль экотуризма в устойчивом развитии рекреации // Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. № 6. С. 8–16.
18. Пахальчак Г.Ю., Пономарева А.В. Роль социального партнерства в решении экологических проблем старопромышленного региона // Известия Уральского государственного экономического университета. 2013. № 1. С. 58–63.
19. Порфирьев Б.Н. «Зелёная» экономика: новые тенденции и направления развития мирового хозяйства // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2012. № 10. С. 9–33.
20. Булгакова Ю.В. Особенности реализации концепции зеленой экономики в России // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 12. С. 48–50.
4. Sazhneva S.V., Mustafava D.Kh. “Green” economy of Russia: opportunities, problems, growth and regulation. *Kant*, 2013, no. 1, pp. 32–35.
5. Dinda S. A theoretical basis for green growth. *International Journal of Green Economics*, 2014, vol. 8, no. 2, pp. 177–189.
6. Meda Y.J.M., Egyir I.S., Jatoe J.B.D., Atewamba C., Zahonogo P. The green economics of conventional, organic and genetically modified crops farming: a review. *International Journal of Green Economics*, 2017, vol. 11, no. 1, pp. 15–40.
7. Shchetinina K.I. Green Economy in Hotel Business of EU Countries. *Vestnik MGIMO Universiteta*, 2013, no. 1, pp. 254–259.
8. Gureva M.A., Naymushina D.V. Green economy in Russia. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 2015, no. 7, pp. 58–59.
9. Lebedeva O.I., Gafiyatov I.Z. Organization of effective land use within the frames of the “green economy”. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2015, no. 1, pp. 306–309.
10. Kononova E.E. Green economy and industry – Russian development prospects in the WTO. *Izvestiya Tulskego gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki*, 2014, no. 3-1, pp. 88–94.
11. Zakharova T.V. Green economy and sustainable development of Russia: contradictions and prospects. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*, 2015, no. 2, pp. 116–126.
12. Pinaev V.E., Ledashcheva T.N. Development of “green economics” and strategic environmental assessment. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2014, no. 1, pp. 28–29.
13. Protocol on Strategic Environmental Assessment to the Convention on Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context. *Elektronnyy fond: pravovoy i normativno-tekhnicheskoy dokumentatsii*. URL: docs.cntd.ru/document/901918647 (date of the application: 11.03.2018).
14. Krotova M.A., Peters A.Ya., Tereshchenko E.R. Environmental problems in Russia and their solution. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, 2014, no. 1, pp. 117–120.
15. Kostina N.V., Rozenberg G.S., Khasaev G.R., Shlyakhtin G.V. Statistical Analysis of the Human Development Index (for Example, Volga Basin). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Khimiya. Biologiya. Ekologiya*, 2014, vol. 14, no. 3, pp. 54–69.
16. Bobilev S.N., Kudryavtseva O.V., Soloveva S.V. Sustainable development indicators for cities. *Ekonomika regiona*, 2014, no. 3, pp. 101–110.
17. Almukhamedova O.A. Ecotourism role in the sustainable development of the recreation. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki*, 2013, no. 6, pp. 8–16.
18. Pakhalchak G.Yu., Ponomareva A.V. The Role of Social Partnership in Solving the Environmental Problems of the Sverdlovsk Oblast. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2013, no. 1, pp. 58–63.
19. Porfirev B.N. Green Economy: New Trends And Directions Of The World Economic Development. *Nauchnye*

## REFERENCES

1. Stockholm Declaration (Extract) (Adopted in Stockholm on 16.06.1972 at the UN Conference on the Human Environment). *Conventions.ru – sayt po mezhdunarodnomu pravu*. URL: conventions.ru/view\_base.php?id=20357 (date of the application: 17.05.2018).
2. Kozhevnikova T.M., Ter-Akopov S.G. “Green economy”, as one of the directions of the sustainable development. *Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, no. 3, pp. 78–82.
3. Measuring the Green Economy. Washington DC: US Department of Commerce, Economics and Statistics Administration Publ., 2010. 18 p.

*trudy: Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya RAN*, 2012, no. 10, pp. 9–33.

20. Bulgakova Yu.V. Features of implementing the concept of green economy in Russia. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, 2017, no. 12, pp. 48–50.

**THE ASSESSMENT OF THE PROSPECTS OF GREEN ECONOMY  
BY THE RESIDENTS OF SAMARA REGION**

© 2018

*I.V. Tsvetkova*, Doctor of Sciences (Philosophy), professor of Chair “History and Philosophy”  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* green economy; environmental issues; environmental standards; environmental values; sustainable development; economic factors; social ecology.

*Abstract:* The necessity to find the best ways to form the green economy determines the relevance of the work. The issues of the green economy are not sufficiently developed in the science. They are coming from the practical needs of the environmental issues solving in different regions of the world. In modern conditions, there are no universal ways of transition of the states to the green economy. The paper analyzes the approaches to the green economy that are formed within the conditions of developed, developing countries, and Russia.

The author identifies special aspects of the social and economic conditions existing in our country for the transition to the green economy. They are manifested in the necessity to create and apply technologies to improve the efficiency of natural resources use.

The theoretical positions to the analysis of the green economy served as a methodological basis for the sociological survey. The object is the population of Samara region. The paper reveals the specificity of the attitude of the region’s population to the prospects of forming a green economy. The author analyzed the attitude of the population to legal, socio-economic, technical and technological methods of the environmental issues solving and concluded that the population supports legal and socio-economic methods more often than technical and technological ones. The results of the survey characterize the problems of modernization of Russian economy.

The opinions of the survey participants reflect the necessity to compensate for the environmental damage. The results of the survey demonstrate the insufficient level of development and implementation of green technologies in the region. The author concludes that it is necessary to search for complex approaches to the formation of the conditions for the green economy in Samara region.