

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО МОНОГОРОДА

© 2017

Е.О. Дмитриева, кандидат экономических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления
Самарский государственный экономический университет, Самара (Россия)

Ключевые слова: малое предпринимательство; старопромышленный моногород; Самарская область; Чапаевск; диверсификация экономики; агломерация; государственная поддержка; сетевое взаимодействие.

Аннотация: В современных российских условиях малый бизнес рассматривается в качестве фактора, способствующего модернизации монопрофильных городов. Создание наиболее благоприятных условий для развития предпринимательской инициативы с учетом региональных и местных особенностей является неотъемлемой частью политики государства в отношении монопрофильных муниципальных образований. Особенности осуществления предпринимательства в отдельных городских образованиях определяются различной степенью экономического развития и инновационной активности территорий их дислокации, своеобразием и вариативностью путей преобразования моногородов. Цель статьи – исследование особенностей развития предпринимательства, как фактора модернизации, и уточнение направлений государственной поддержки частной инициативы в старопромышленном моногороде, входящем в крупную агломерацию. В работе систематизированы научные представления об инновационной роли предпринимательства в модернизации старопромышленных городов и сетевой форме организации малого бизнеса, поддерживаемой в экономически и инновационно активных регионах агломерационными процессами. Представлен анализ демографических, социально-экономических и экологических показателей Чапаевска в сравнении с показателями Самарской области, проанализированы состояние и динамика, отраслевая специализация, объемы и направления государственной поддержки малого предпринимательства в городском округе Чапаевск. Изучены основные факторы, сдерживающие частную инициативу, исследовано влияние агломерации на рост малого бизнеса в моногороде. Предложены направления поддержки предпринимательской инициативы в старопромышленных моногородах: формирование и сохранение человеческого капитала, развитие творческого потенциала местного сообщества, преобразование и повышение комфортности городского пространства, улучшение качества жизни и организация эффективного сетевого взаимодействия, обеспечивающего гибкую специализацию экономики моногорода.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы развития предпринимательства наиболее остро проявляются в старопромышленных моногородах России. Это связано с рядом причин, важнейшими из которых являются моноспециализированная и монополизируемая экономика, низкое качество трудовых ресурсов и социальной сферы, а также не соответствующая современным требованиям пространственная организация города.

В российских монопрофильных муниципальных образованиях малый бизнес обеспечивает население товарами и услугами, участвует в пополнении городских бюджетов и создает новые рабочие места для высвобождающихся работников градообразующих предприятий. Но, по мнению исследователей, предпринимательство способно сыграть более заметную роль в модернизации монопрофильной экономики [1–3], а в старопромышленных городах малый бизнес, основанный на частной инициативе, призван обеспечить ускорение инновационных процессов во всех сферах городской жизни [4–6].

В европейских странах предпринимательство, отдавая предпочтение малым и средним фирмам, создает современные производства в небольших городах или на периферии крупных городских агломераций, формируя тем самым обновленные промышленные территории [7; 8]. В России, по мнению Н.Ю. Замятиной и А.Н. Пилясова, также имеются предпосылки для развития и примеры становления в старопромышленных малых городах новых индустриальных территорий на основе «обретения новой специализации», «фрагментированности

локализованной производственной системы, большей роли в ней малого и среднего бизнеса творческого потенциала местного сообщества и инновационных факторов» [9, с. 476–477].

Агломерация, как форма взаимодействия муниципалитетов в едином социально-экономическом, инвестиционном и инфраструктурном пространстве в целях эффективного использования ресурсов [10, с. 79–80], приводит к смене индивидуальной модели развития населенных пунктов на развитие во взаимосвязи. Соответственно, бизнес, функционирующий на территории агломерации, включается в сетевое взаимодействие, приводящее к развитию модели «гибкой специализации», основанной на сети мелких предприятий с «плоской» иерархической структурой [11].

Формой сетевого развития и взаимодействия признаются кластеры. Под кластером малых и средних предприятий понимается «пространственно локализованное неформальное объединение субъектов малого и среднего бизнеса на основе участия в общих цепочках создания добавленной стоимости, производящее конкурентоспособный конечный продукт достаточно высокого технологического уровня с использованием, по преимуществу, местных факторов производства» [12].

Таким образом, инновационная сущность малого предпринимательства способна обеспечить всестороннее и последовательное развитие старопромышленного города, имеющего признаки моноспециализации, на пути от «обретения новой специализации» и до построения модели «гибкой специализации», основанной на достижениях информационной экономики,

эффективном сетевом взаимодействии и творческом потенциале местного сообщества.

Гибкая специализация позволяет городам и малым предприятиям, размещенным на их территории, быстро адаптироваться к постоянным внешним изменениям и минимизировать негативный агломерационный эффект. Сетевое взаимодействие предоставляет возможность малым фирмам использовать дополнительные ресурсы и возможности, создаваемые агломерацией, и отчасти решить противоречие между ограниченными финансовыми и технологическими возможностями малого бизнеса и способностью частного предпринимательства обеспечить столь необходимую старопромышленному моногороду инновационную составляющую во всех сферах жизни [13; 14].

Цель статьи – исследование особенностей развития предпринимательства, как фактора модернизации, и уточнение направлений государственной поддержки частной инициативы в старопромышленном моногороде, входящем в крупную агломерацию.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – г. о. Чапаевск Самарской области, включенный Распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р в перечень моногородов со стабильной социально-экономической ситуацией.

Эмпирической базой исследования выбрано малое предпринимательство г. о. Чапаевск.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Состояние моногородов РФ и роль малого бизнеса в их экономике кратко характеризуют данные комплексного мониторинга, демонстрирующие положительную тенденцию роста доли занятых в сфере малого и среднего предпринимательства (в 2013 г. – 20,3 %, в 2015 г. – 27,3 %). В 2015 г. темпы роста новых рабочих мест замедлились (в 2013 г. создано 20 тыс. рабочих мест, в 2015 г. – только 2,2 тыс.), а уровень безработицы в моногородах вырос почти на 20 % (при росте среднероссийского показателя на 10 %) [15].

В результате осуществления государственных мер по комплексной модернизации монопрофильных муниципальных образований и поддержке малого бизнеса в различных сферах и отраслях в моногородах создается определенная взаимосвязь институциональных и экономических условий и процессов (моделей) развития малого предпринимательства. В моделях задачи, характер взаимодействия с градообразующим предприятием и специализацию малого бизнеса определяют стратегии диверсификации, демонополизации и кластеризации экономики, реализуемые через механизмы создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР), инновационных или промышленных кластеров, туристско-рекреационных зон, и обеспечивающие создание благоприятных условий для предпринимательства и инвестирования в моногородах [16; 17].

Особенности развития малого предпринимательства в старопромышленном городе рассматриваются на примере г. о. Чапаевск Самарской области. Самарская область – один из экономически развитых и инновационно активных регионов России. По уровню интернет-доступности (2015 г. – 95 % территории) область усту-

пает только Москве и Санкт-Петербургу, являясь абсолютным лидером в ПФО [18]. Доля инновационной продукции в области превышает среднероссийский уровень почти в два раза. В регионе создана инновационная экосистема, включающая в том числе сеть индустриальных парков в малых городах, действуют институты поддержки малого бизнеса [19]. По численности малых предприятий регион занимает первое, по их обороту – четвертое место в ПФО. Доля малых предприятий в обороте всех организаций – 14,8 % [20].

Самарская область одной из первых в России начала использовать кластерный подход в управлении региональным развитием и в настоящее время имеет на своей территории три документально оформленных кластерных структуры, в том числе входящие в федеральные проекты поддержки кластеров [21].

В центре региона находится третья в России по численности населения агломерация Самара – Тольятти – Сызрань, производящая более 85 % промышленной продукции территории. Из 10 областных городов в агломерацию входят 8, в том числе Чапаевск, имеющий хорошее автодорожное и железнодорожное сообщение с Самарой (43 км) и Новокуйбышевском (15 км).

Показатели, характеризующие демографическое и экономическое положение в Чапаевске за период 2010–2016 гг. (таблица 1), демонстрируют стабилизацию численности населения (ранее за 1990–2010 гг. число жителей города сократилось с 96,7 до 72,8 тыс. чел.), снижение уровня безработицы и рост промышленного производства [22; 23].

Одной из важнейших демографических характеристик города является также низкая доля населения в трудоспособном возрасте – 56,2 % (по области – 58 %) [24]. Рынок труда Чапаевска характеризуется следующим:

- уровень зарегистрированной безработицы ниже среднего показателя по городским округам области (в 2015 г. 0,92 и 1,12 % соответственно); общая численность безработных в городе за 2013–2016 гг. увеличилась на 11 % и составила 4,3 % трудоспособного населения;

- доля маятниковой трудовой миграции в другие города и населенные пункты достигает 25 % численности населения трудоспособного возраста, имеется много самозанятых граждан, в том числе на производстве сельхозпродукции в приусадебных хозяйствах (с 2010 по 2015 г. оно выросло в 2,5 раза и достигло 325,8 млн руб.);

- среднемесячная заработная плата работников организаций города ниже среднеобластного значения на 18,1 % (2016 г.), а средняя заработная плата на градообразующем предприятии ниже среднегогородского показателя на 20 %.

Традиционно ведущими отраслями промышленного производства города являются производство химических и взрывчатых веществ (действуют с 1911 г.), на долю которых приходится около 70 % от общего объема отгрузки промышленной продукции (2015 г.). Градообразующее предприятие (ГРОП) АО «Промсинтез» производит промышленные взрывчатые вещества и продукцию производственного назначения. На товарном рынке России и СНГ оно занимает около 30 %. С 2011 г. предприятие является прибыльным, доля инновационной продукции достигает 57,5 %.

Таблица 1. Динамика основных показателей развития г. о. Чапаевск, 2010–2016 гг.

Показатели	Ед. изм.	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Демографические:								
численность населения	тыс. чел.	72,8	72,5	72,4	72,4	72,6	72,8	72,9
естественный прирост / естественная убыль	%	-7,9	-6,6	-5,3	-5,7	-5,7	-4,9	-4,8 (оценка)
сальдо миграции	тыс. чел.	0,172	0,305	0,326	0,442	0,816	0,472	0,350 (оценка)
Рынка труда:								
уровень зарегистрированной безработицы	%	3,9	2,1	1,8	1,3	1,1	1,0	0,97 (оценка)
среднемесячная зарплата работников организаций	тыс. руб.	12,2	13,1	16,2	18,9	21,1	22,8	24,1
Промышленного производства:								
индексы промышленного производства	%	108,3	92,8	94,4	102,3	104,3	143,7	108,3

В последние годы в городе развивается энергетика, фармацевтическая промышленность и производство строительных материалов.

Экологические проблемы города связаны с территорией ликвидированного ОАО «Средне-Волжский завод химикатов», на котором с 1912 г. производилась хлорсодержащая продукция и различные виды химического оружия. Проект рекультивации территории рассчитан на 18 лет и позволит создать до 900 новых рабочих мест. Общая стоимость проекта превысит 11 646 млн руб. и будет финансироваться за счет федеральных и областных средств [25; 26].

Проблемы городского и коммунального хозяйства осложняются некомпактной планировкой, застроенные территории занимают не более 30 % городской площади. Только 67,8 % дорог в городе имеют твердое покрытие. Износ коммунальных систем превышает 60 %, жилого фонда – 50 %. За период 2010–2015 гг. объемы жилищного строительства увеличились в 2,7 раза (в 2015 г. 48,9 % вновь возведенного жилья – индивидуальное строительство).

В настоящее время осуществляется реализация Комплексного инвестиционного плана развития городского округа Чапаевск Самарской области на 2016–2022 гг. (КИП), направленного на обеспечение устойчивого развития экономики, повышение уровня и качества жизни населения. План сосредотачивается на промышленно-производственных аспектах и признает одной из основных задач создание благоприятных условий для развития предпринимательства.

Таким образом, состояние экономической, социальной, пространственной структуры и экологического статуса Чапаевска позволяет отнести его к старопромышленным городам монопрофильной специализации. Антикризисные мероприятия способствовали адаптации города к происходящим изменениям, позволили достичь устойчивого снижения естественной убыли населения, обеспечить рост промышленного производства и реализацию ряда диверсификационных проектов. За период 2010–2016 гг. бюджетные доходы выросли на 30,1 %, доля налоговых поступлений увеличилась с 22,6 до 31 %, доля безвозмездных поступлений снизилась с 74,6 до 62,5 % [27].

Важным итогом антикризисных мероприятий является создание условий для дальнейших устойчивых

преобразований в экономике, социальной сфере, социокультурной и пространственной среде города. Инновационное содержание преобразований должна обеспечить частная инициатива и малое предпринимательство, но за период 2010–2016 гг. количество субъектов малого предпринимательства сократилось на 34,6 %, а численность их работников – на 23,0 % (таблица 2).

По результатам 2015 (2016) г. плотность субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 тыс. жителей составила 24,7 (20,6) предприятий (в среднем по Самарской области – 34,5 предприятия). Доля работников малых и средних предприятий в общей численности занятых в экономике г. о. Чапаевск в 2015 г. достигла 18,1 % (общероссийский показатель – 27,3 %) [29].

В городе имеются примеры стабильного развития малых предприятий и перехода в разряд более крупных компаний по объемам производства и численности работающих. Предприятия фармацевтической специализации (в том числе созданные ГРОП) постепенно формируют группу крупных, средних и малых фирм по производству, продвижению на рынок, оптовой торговле и организации сети аптек. Малые компании – производители медикаментов входят в инновационный территориальный кластер медицинских и фармацевтических технологий, созданный на территории Самарской области в 2014 г.

Показатели развития малого бизнеса по видам экономической деятельности (таблица 3) позволяют сделать вывод о том, что более 33 % предприятий действуют в сфере торговли и оказания услуг по ремонту транспортной и бытовой техники [30].

С 2010 г. в отраслевой структуре индивидуальных предпринимателей доля торговли и сферы услуг составляет около 65 %. Малый бизнес и индивидуальные предприниматели обеспечили за период 2010–2015 гг. рост объектов бытового обслуживания на 35,5 %, розничной торговли и общественного питания – почти в 2 раза [31].

За период 2010–2016 гг. поддержка малого предпринимательства в г. о. Чапаевск осуществлялась в рамках различных программ, в том числе регионального и местного уровня. Динамика показателей поддержки предпринимателей за счет средств местного бюджета (таблица 4), свидетельствует о росте ее объемов в 35 раз.

Таблица 2. Основные показатели развития малого предпринимательства г. о. Чапаевск, 2010–2016 гг. [28]

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Отклонение за период, %
Количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), в том числе:	2 280	2 102	1 946	1 730	1 805	1 682	1 492	-34,6
малых предприятий	494	416	425	363	444	341	456	-7,7
предпринимателей без образования юридического лица	1 786	1 686	1 521	1 367	1 361	1 341	1 036	-42,0
Численность работников, занятых на малых предприятиях (включая индивидуальных предпринимателей), чел., в том числе:	5 671	5 380	5 023	4 461	4 813	3 792	4 369	-23,0
занятых на малых предприятиях, человек	4 395	4 254	4 082	3 704	3 712	3 187	3 479	-20,8
занятых у предпринимателей без образования юридического лица, чел.	1 276	1 226	941	757	1 101	605	890	-30,3
Оборот малых предприятий, млн руб.	991,3	793,6	940,4	1 124,4	661,2	520,4	1 741,2	75,6
Доля ЕНВД в сумме налоговых и неналоговых доходов, %	10,0	8,7	7,5	4,5	5,6	6	6,6	-3,4

Таблица 3. Распределение малого бизнеса г. о. Чапаевск по видам экономической деятельности, 2014 г.

Вид экономической деятельности	Доля, %
Обрабатывающие производства	12,0
Строительство	9,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда, услуги	16,6
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	33,1
Транспорт и связь	7,1
Прочее	21,5

Таблица 4. Поддержка малого предпринимательства за счет средств местного бюджета г. о. Чапаевск, 2010–2016 гг. [23]

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Расходы местного бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства, тыс. руб.	33,9	18,4	700,0	888,0	903,0	1 133,3	1 186,6
Количество субъектов, получивших поддержку за счет местного бюджета	780	820	836	4 086	2 114	355	1 200
Процент от общего количества субъектов малого предпринимательства, %	34,2	39,0	43,0	236,2	117,1	21,1	80,4

В 2013–2014 гг. количество субъектов малого предпринимательства, получивших поддержку, превышает количество зарегистрированных. Аналогичную ситуацию мы видим в 2015 г., анализируя объемы поддержки за счет средств консолидированного бюджета Чапаевска.

В 2015 г. средства поддержки общей суммой 5 827,4 тыс. руб. (80,6 % суммы – средства вышестоящих бюджетов) были распределены преимущественно на микрокредитование, а также на оказание консультационной и информационной поддержки (таблица 5).

В рамках КИП на 2016–2022 гг. на стимулирование предпринимательства (микрофинансирование и информационную поддержку) предполагается направить

75,5 млн руб., что позволит, по мнению администрации г. о. Чапаевск, привлечь внебюджетные инвестиции в размере 3,5 млн руб. При этом в 2018 г., по сравнению с 2015 г., количество малых предприятий должно увеличиться на 30 %, а количество индивидуальных предпринимателей – на 37 %. Доля численности работников малых предприятий в общей численности занятых в экономике города составит 15,7 % (против 13,6 % в 2015 г.), а доля малых предприятий в общем обороте крупных, средних и малых предприятий достигнет 24,5 % (против 22,0 % в 2015 г.) [23].

В Чапаевске действует общественный помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей, функционирует городская инфраструктура поддержки

Таблица 5. Распределение поддержки предпринимательства в г. о. Чапаевск по источникам финансирования и направлениям расходов, 2015 г. (%) [29]

Направление поддержки	Источник финансирования			
	Федеральный бюджет	Областной бюджет	Местный бюджет	Консолидированный бюджет*
Микрофинансирование	45,4	43,0	77,8	49,5
Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров	1,4	1,4	-	1,1
Консультационная и информационная поддержка по ведению учета и правовым вопросам	51,4	53,5	22,2	47,8
Пропаганда и популяризация предпринимательства	1,8	2,1	-	1,6

*программа поддержки и развития малого предпринимательства

субъектов малого и среднего предпринимательства. На сайте городской администрации размещена информация о восьми инвестиционных площадках. При поддержке областного правительства создается индустриальный парк «Чапаевск» (специализация – строительные материалы), якорным резидентом которого является завод сухих строительных смесей компании *KNAUF*. На правах аренды или выкупа инвесторам предлагаются земельные участки от 2 га, полностью обеспеченные инженерной инфраструктурой. Данные предложения могут быть интересны средним и крупным инвесторам.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Осуществляемые государством и муниципальной властью инструменты поддержки предпринимательства не приводят к увеличению количества малых фирм, численности их сотрудников и повышению роли малого бизнеса в наполнении городского бюджета. К положительным тенденциям следует отнести рост оборота малого предпринимательства и становление сетевого взаимодействия субъектов малого бизнеса Чапаевска с организациями и предприятиями области.

Развитие частной инициативы в Чапаевске, по мнению автора, сдерживают:

- ориентация трудоспособного населения на самозанятость, квалифицированных кадров – на трудовую маятниковую миграцию, что вызывает отсутствие потребности в развитии частной предпринимательской инициативы, получении знаний и обмене ими;
- низкое качество жизни населения: загрязненная окружающая среда, изношенная социальная и коммунальная инфраструктуры, наличие неухоженных городских районов, неиспользуемые рекреационные возможности пригородных природных территорий;
- монопрофильность экономики и доминирующее воздействие градообразующего предприятия на факторы производства (рабочую силу), ограничивающие инновационное развитие местного сообщества;
- транспортно-логистическая, инженерная и коммунальная инфраструктуры города, не создающие благоприятных условий для «входа» нового бизнеса (вне агломерационного эффекта); слабо развитая интернет-среда, ограничивающая сетевое взаимодействие;

– нерациональная городская планировка, наличие законсервированных мобилизационных мощностей.

Агломерационный фактор оказывает негативное влияние на производственные и деловые перспективы Чапаевска, изымает из потенциала его развития самых образованных, креативных и предприимчивых людей. Формирование, сохранение и повышение качества человеческого капитала должно стать основной целью модернизационных преобразований в Чапаевске. Удержание в городе начинающих предпринимателей возможно на основе молодежных грантов.

Конкурентную борьбу за человеческий капитал необходимо начинать с реновации городской среды (в том числе через создание наилучших условий для индивидуального жилищного строительства, возведение социального жилья, создание социальной инфраструктуры для пожилых граждан, развитие рекреационного потенциала), решая при этом сразу две задачи: улучшения качества жизни и создания пространственных условий для развития малых и средних компаний. Источниками финансирования данных направлений могут послужить, например, федеральные целевые программы и проекты.

В условиях модернизации старопромышленного моногорода новыми и перспективными видами деятельности малого бизнеса могут стать:

- преобразование городской территории;
- рекултивация бывших промышленных территорий, переработка отходов и производство инновационных товаров на их основе;
- социальное предпринимательство в интересах старшего поколения горожан;
- глубокая переработка и поставка сельскохозяйственной продукции, иные производства и сервисы в интересах крупных городов агломерации.

В развитии новых направлений деятельности заметную роль способны сыграть предприниматели без образования юридического лица, нуждающиеся, на наш взгляд, в более активной поддержке со стороны государства, в том числе при предоставлении льготных кредитов.

Агломерация с экономически и инновационно активными городами, реализующими кластерные инициативы, предоставляет Чапаевску уникальные возможности и ресурсы для организации эффективного сетевого взаимодействия. Особое внимание в городе должно

быть уделено развитию интернет-среды и информатизации в качестве обязательной составляющей эффективного сетевого взаимодействия (привлечение провайдеров, организация зон беспроводного Интернета в общедоступных местах и пунктов коллективного доступа в учреждениях культуры, образования, а также в бизнес-инкубаторах).

Увеличение числа жизнеспособных малых предприятий, поддерживаемых сетевым взаимодействием, будет способствовать снижению ограничивающего влияния монополизации на преобразование экономической структуры моногорода. Муниципальные органы власти должны способствовать этому процессу через стимулирование ГРОП на взаимодействие с малым бизнесом моногорода. Уровень кооперации градообразующих комплексов с местным сектором малого предпринимательства может стать целевым показателем КИПов моногородов со стабильно действующими ГРОП.

ВЫВОДЫ

Малый бизнес, основанный на частной инициативе, способен обеспечить ускорение инновационных процессов во всех сферах жизни старопромышленных городов, имеющих признаки моноспециализации.

С учетом региональных и местных особенностей приоритетом поддержки малого предпринимательства в старопромышленных моногородах, входящих в крупные агломерации, должно стать формирование и сохранение человеческого капитала, развитие творческого потенциала местного сообщества, преобразование и повышение комфортности городского пространства, улучшение качества жизни, а также создание эффективного сетевого взаимодействия, обеспечивающего гибкую специализацию экономики моногорода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Замятина Н.Ю. Инновационный поиск в монопрофильных городах. Блокировки развития, новая промышленная политика и план действий. М.: Ленанд, 2015. 216 с.
2. Концептуальные подходы к разработке стратегии развития монопрофильного города / под ред. А.И. Таркина, М.В. Фёдорова. Екатеринбург: УрГЭУ, 2010. 81 с.
3. Кремин А.Е. Оценка влияния функционирования малого предпринимательства на экономику муниципального образования // Проблемы развития территории. 2017. № 1. С. 59–77.
4. Развитие моногородов России / под ред. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. 168 с.
5. Hudson R. Economic geographies. Circuits, Flows and Spaces. London: SAGE Publications, 2005. 249 p.
6. Якишин Ю.В. Стратегическое управление реструктуризацией экономики: регион, город, предприятие. СПб.: Любавич, 2016. 416 с.
7. Becattini G. Industrial districts: a new approach to industrial change. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2004. 224 p.
8. Becattini G. The Marshallian industrial district as a socio-economic notion. Geneva: International Institute for Labour Studies, 1990. P. 37–51.
9. Замятина Н.Ю., Пилясов А.Н. Россия, которую мы обрели: исследуя пространство на микроуровне. М.: Новый хронограф, 2013. 548 с.
10. Сарварова Э.Р., Гусева М.С. Городские агломерации и системы расселения: новые перспективы и барьеры развития // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 7-1. С. 79–81.
11. Piore M.J., Sabel C. The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity. New York: Basic Books, 1984. 355 p.
12. Портер М. Конкуренция. М.: Вильямс, 2006. 608 с.
13. Стратегии развития старопромышленных городов: международный опыт и перспективы в России / под ред. И. Стародубовской. М.: Институт Гайдара, 2011. 248 с.
14. Старикова А.В., Куприянова Т.Б., Рогова К.В. Формирование кластеров малых и средних предприятий как инструмент диверсификации экономики моногородов // Экономика и предпринимательство. 2017. № 2-1. С. 322–326.
15. Факты и цифры. Моногорода // Правительство России. URL: government.ru/govworks/468/numbers.
16. Дмитриева Е.О. Государственная поддержка моногородов РФ в условиях восстановления экономического роста // Интернет-журнал Науковедение. 2017. Т. 9. № 1. С. 37–49.
17. Дмитриева Е.О. Модели развития малого предпринимательства в моногородах РФ // ArsAdministrandi (Искусство управления). 2017. Т. 10. № 2. С. 195–216.
18. Меркушкин Н.И. По уровню развития телекоммуникаций и информационных технологий Самарская область – один из лидеров в России // Правительство Самарской области. URL: samregion.ru/press_center/events/18.05.2017/skip/1/86225/.
19. Гусева М.С., Амелькина Д.В., Дмитриева Е.О. Развитие партнерства государства и малого бизнеса в инновационной сфере региона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 6. С. 288–307.
20. Развитие малого и среднего предпринимательства Самарской области в 2015 году // Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: economy.samregion.ru/activity/predprnim/itogi/razvitiemalogo-i-srednego-predprinitelstva-samarskoj-oblasti-v-2015-godu/.
21. Кластерная политика // Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: economy.samregion.ru/activity/klaster/kl_iniciativi/.
22. База данных показателей муниципальных образований Самарской области // Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru/dbscripts/munst/munst36/DBInet.cgi.
23. Комплексный инвестиционный план развития городского округа Чапаевск Самарской области на 2016–2022 гг. // Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: economy.samregion.ru/upload/iblock/dbb/kip-chapaevsk.pdf.
24. Рынок труда и занятость населения // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. URL:

- samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/employment/.
25. РФ. Государственная программа РФ «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 326.
 26. РФ. Государственный доклад о состоянии окружающей среды и природных ресурсов Самарской области. URL: priroda.samregion.ru/environmental_protection/state_report/.
 27. Отчеты об исполнении бюджета городского округа Чапаевск за 2011–2016 гг. // Дума городского округа Чапаевск Самарской области. URL: chap.samgd.ru/territory/budget/.
 28. Линия успеха: единый портал поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Самарской области. URL: линия-успеха.рф/inf-center/index.php?option=com_content&view=article&id=77&catid=9.
 29. Об обороте товаров малого и среднего предпринимательства // Администрация городского округа Чапаевск Самарской области. URL: chapaevsk.samregion.ru/predprinimatelstvo/ob_oborote_tovarov_malogo_i_srednego_predprinimatelstva/.
 30. РФ. Стратегия социально-экономического развития городского округа Чапаевск Самарской области на период до 2030 года: утверждена решением Думы г. о. Чапаевск Самарской области 6-го созыва от 30 ноября 2015 г. № 22. URL: chapaevsk.samregion.ru/files/structura_adm/otd_econom/%D0%A7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA-2030-2.PDF.
 31. БД ПМО Самарской области показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы муниципального образования // Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?Opt=36750002010201120122013201420152016.
- REFERENCES**
1. Zamyatina N.Yu. *Innovatsionnyy poisk v monoproyfilnykh gorodakh. Blokirovki razvitiya, novaya promyshlennaya politika i plan deystviy* [Innovative search in multidisciplinary cities. Development blocking, a new industrial policy and action plan]. Moscow, Lenand Publ., 2015. 216 p.
 2. Tatarikina A.I., Fedorova M.V., eds. *Kontseptualnye podkhody k razrabotke strategii razvitiya monoprofilnogo goroda* [Conceptual approaches to the development of a strategy for the development of a single-city city]. Ekaterinburg, UrGEU Publ., 2010. 81 p.
 3. Kremin A.E. Assessment of the influence of functioning of small business on the economy of a municipal entity. *Problemy razvitiya territorii*, 2017, no. 1, pp. 59–77.
 4. Ilina I.N., ed. *Razvitie monogorodov Rossii* [Development of single-industry cities in Russia]. Moscow, Finansovyy universitet Publ., 2013. 168 p.
 5. Hudson R. *Economic geographies. Circuits, Flows and Spaces*. London, SAGE Publ., 2005. 249 p.
 6. Yakishin Yu.V. *Strategicheskoe upravlenie restrukturizatsiy ekonomiki: region, gorod, predpriyatie* [Strategic management of economy restructuring: region, city, enterprise]. Sankt Petersburg, Lyubavich Publ., 2016. 416 p.
 7. Becattini G. *Industrial districts: a new approach to industrial change*. Cheltenham, Edward Elgar Publ., 2004. 224 p.
 8. Becattini G. *The Marshallian industrial district as a socio-economic notion*. Geneva, International Institute for Labour Studies Publ., 1990, pp. 37–51.
 9. Zamyatina N.Yu., Pilyasov A.N. *Rossiya, kotoruyu my obreli: issleduya prostranstvo na mikrourovne* [Russia, which we found: exploring the space at the micro level]. Moscow, Novyy khronograf Publ., 2013. 548 p.
 10. Sarvarova E.R., Guseva M.S. Urban systems of settlement: new prospects and barriers of development. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*, 2014, no. 7-1, pp. 79–81.
 11. Piore M.J., Sabel C. *The second industrial divide: possibilities for prosperity*. New York, Basic Books Publ., 1984. 355 p.
 12. Porter M. *Konkurentsia* [Competition]. Moscow, Vilyams Publ., 2006. 608 p.
 13. Starodubrovskaya I., ed. *Strategii razvitiya staropromyshlennykh gorodov: mezhdunarodnyy opyt i perspektivy v Rossii* [Strategies for the development of older industrial cities: international experience and prospects in Russia]. Moscow, Institut Gaydara Publ., 2011. 248 p.
 14. Starikova A.V., Kupriyanova T.B., Rogova K.V. Formation of small and medium-sized enterprises clusters as a means to diversify the monoprofile cities economy. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2017, no. 2-1, pp. 322–326.
 15. Facts and figures. Monocities. *Pravitelstvo Rossii*. URL: government.ru/govworks/468/numbers.
 16. Dmitrieva E.O. State support of the Russian single-industry towns in terms of economic growth. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2017, vol. 9, no. 1, pp. 37–49.
 17. Dmitrieva E.O. Models of small business development in Russian monocities. *ArsAdministrandi (Iskusstvo upravleniya)*, 2017, vol. 10, no. 2, pp. 195–216.
 18. Merkushev N.I. In terms of the level of development of telecommunications and information technologies, the Samara region is one of the leaders in Russia. *Pravitelstvo Samarskoy oblasti*. URL: samregion.ru/press_center/events/18.05.2017/skip/1/86225/.
 19. Guseva M.S., Amelkina D.V., Dmitrieva E.O. Development of state and small-business partnership in a region's innovation sector. *Ekonomicheskie i sotsialnye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 2016, no. 6, pp. 288–307.
 20. The development of small and medium enterprises of the Samara region in 2015. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya, investitsiy i trgovli Samarskoy oblasti*. URL: economy.samregion.ru/activity/predprinim/itogi/razvitiemalogo-i-srednego-predprinimatelstva-samarskoy-oblasti-v-2015-godu/.
 21. Cluster Policy. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya, investitsiy i trgovli Samarskoy oblasti*. URL: economy.samregion.ru/activity/klaster/kl_iniciativi/.
 22. The database of indicators of municipalities of the Samara region. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*. URL: gks.ru/dbcripts/munst/munst36/DBInet.cgi.

23. Integrated investment plan for the development of the Chapaevsk urban district of the Samara Region for 2016–2022. *Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya, investitsiy i torgovli Samarskoy oblasti*. URL: economy.samregion.ru/upload/iblock/dbb/kip-chapaevsk.pdf.
24. Labor market and employment of the population. *Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Samarskoy oblasti*. URL: samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/employment/.
25. RF. The State Program of the Russian Federation “Environmental Protection” for 2012–2020: Decree of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 No. 326. (In Russ.)
26. RF. State report on the state of the environment and natural resources of the Samara region. URL: priroda.samregion.ru/environmental_protection/state_report/.
27. Reports on the financial performance of the city district Chapaevsk for 2011–2016. *Duma gorodskogo okruga Chapaevsk Samarskoy oblasti*. URL: chap.samgd.ru/territory/budget/.
28. Line of success: a single portal for support and development of small and average business of the Samara region. URL: liniya-uspeha.pp/inf-center/index.php?option=com_content&view=article&id=77&catid=9.
29. On the turnover of small and medium-sized enterprises. *Administratsiya gorodskogo okruga Chapaevsk Samarskoy oblasti*. URL: chapaevsk.samregion.ru/predprinimatelstvo/ob_oborote_tovarov_malogo_i_srednego_predprinimatelstva/.
30. RF. Strategy of social and economic development of the Chapaevsk urban district of the Samara region for the period until 2030: approved by the decision of the Duma of the city of Chapaevsk of the Samara region of the 6th convocation of November 30, 2015 No. 22. URL: chapaevsk.samregion.ru/files/structura_adm/otd_econom/%D0%A7%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA-2030-2.PDF.
31. BD PMO Indicators characterizing the state of the economy and social sphere of the municipal formation. Urban districts of the Samara region. *Chapayevsk. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki*. URL: gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?Opt=36750002010201120122013201420152016.

SMALL BUSINESS AS A FACTOR OF MODERNIZATION OF AN OLD INDUSTRY MONO-TOWN

© 2017

E.O. Dmitrieva, PhD (Economics), assistant professor of Chair of Regional Economy and Management
Samara State University of Economics, Samara (Russia)

Keywords: small business; old industry mono-town; Samara region; Chapaevsk; economic diversification; agglomeration; government support; network interaction.

Abstract: In the current Russian context, small business is considered as a factor contributing to the modernization of single-industry cities. The creation of the most favorable conditions for the development of business initiative taking into account regional and local features is an integral part of the state policy with regard to the single-industry municipalities. Special aspects of entrepreneurship in individual municipalities are determined by the various degrees of economic development and innovative activity of the territories of their dislocation, originality, and variability of the ways of mono-towns transformation. The purpose of this work is to study special aspects of the development of entrepreneurship as a factor of modernization and to clarify the directions of state support of private initiative in an old industry mono-town, which is a part of a large agglomeration. The paper systematizes the scientific conceptions of the innovative role of entrepreneurship in the modernization of the old industry cities and the network form of the small business organization supported in the economically and innovatively active regions by the agglomeration processes. The paper gives the analysis of the demographic, socio-economic and ecological indicators of Chapaevsk in comparison with the indicators of Samara region, analyzes the condition and the dynamics, industry specialization, volumes and directions of state support of small business in the urban district of Chapaevsk. The author studies the main factors inhibiting private initiative and investigates the influence of agglomeration on the growth of small business in a mono-town. The paper suggests the directions of business initiative support in the old industry mono-towns: the formation and saving of human capital, the development of local community's creativity, the transformation and improvement of the municipal space comfort, the improvement of quality of living and the organization of effective network interaction providing the flexible specialization of a single-industry economy.