

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА УНИВЕРСИТЕТОВ

© 2017

К.Ю. Бурцева, кандидат экономических наук, доцент, докторант департамента учета, анализа и аудита
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва (Россия)

Ключевые слова: университет; международные рейтинги университетов; конкурентоспособность вузов; Шанхайский рейтинг университетов; рейтинг университетов THE; рейтинг университетов QS.

Аннотация: Получившие широкое распространение в последние десятилетия рейтинги университетов, чья популярность набирает обороты, являются основанием для обширного перечня дискуссионных вопросов, часть из которых будет рассмотрена в представленном научном труде. С позиции зарубежных авторов в статье обосновывается распространение рейтингов в сфере образования, неразрывно связанное с популяризацией аудита и интенсификацией его режимов. Рассмотрены методики сбора данных по вузам, их упорядочивания и присваивания баллов основных трех международных рейтингов университетов: Шанхайского рейтинга (Academic Ranking of World Universities (ARWU)), рейтинга мировых университетов Times Higher Education (Times Higher Education World University Rankings (THE)) и рейтинга QS (QS World University Rankings). Оценены позиции российских университетов в ведущих рейтингах. Рассмотрены мировые рейтинги университетов, имеющие меньшее влияние и известность: Лейденский рейтинг (Leiden Ranking), рейтинг мировых университетов Webometrics (Webometrics Ranking of World Universities) и «Ю-Мультиранк» (U-Multirank). Использование различных баз данных приводит к существенным различиям между местами отечественных вузов в менее известных рейтингах, позиции в которых также были проанализированы. Сделано заключение о значительном укреплении и, по ряду рейтингов, повышении местоположений российских университетов; в то же время остается много проблем оценки и измерения показателей, включенных в составление рейтингов, при явном отсутствии более или менее обстоятельных обоснований выбора показателей.

В течение последних десятилетий популярность независимой оценки конкурентоспособности вузов стала набирать обороты, рейтинги университетов получили широкое распространение не только в частном секторе, но и в профессиональных ассоциациях и общественных организациях. В соответствии с указом президента РФ, к 2020 г. не менее 5 российских университетов должны войти в сотню лучших в мире, не менее 15 – в топ-200 [1]. В 2014 г. вузы получили 10,5 млрд руб., в 2015 г. – на 1,5 млрд руб. больше, чем в предыдущем, а в 2016 г. – 12,5 млрд руб. По словам ректора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (далее – МГУ) В.А. Садовниченко, в 2017 г. появится национальный рейтинг вузов, который не только позволит повысить политический статус России, но и мотивирует отечественные вузы к здоровой конкурентной борьбе.

Ряд зарубежных авторов практику распространения рейтингов в сфере образования неразрывно связывают с популяризацией аудита и интенсификацией его режимов. А. Кинчарова [2], ссылаясь на статьи С. Амслера и К. Большмана [3], С. Шоре и С. Врайта [4], отмечает, что толчком к развитию системы рейтингования высших учебных заведений в период неолиберальной реструктуризации в государственном секторе Великобритании послужила интенсификация режимов аудита, необходимая для усиления институциональной дисциплины и рыночной конкуренции.

В настоящее время широко известны следующие три международных рейтинга университетов:

1. Шанхайский рейтинг (Academic Ranking of World Universities (ARWU)), который составляется Шанхайским университетом Цзяо Тун ежегодно с 2003 г. [5].

2. Рейтинг мировых университетов Times Higher Education (Times Higher Education World University Rankings (THE)), составляемый журналом “Times Higher Education” [6].

3. Рейтинг QS (QS World University Rankings), составляется компанией Quacquarelli Symonds [7].

Эти рейтинги собирают данные из вузов, упорядочивают их и присваивают баллы. Сравнивая полученные значения агрегированных показателей, университеты выстраивают в иерархическом порядке от лучшего к худшему.

При формировании рейтинга ARWU в исходный массив включают все университеты, с которыми связаны лауреаты Нобелевской премии и обладатели медали Филдса, авторы опубликованных в журналах “Nature” и “Science” статей и высокоцитируемые исследователи. Также рассматриваются крупные университеты всех стран мира со значимыми публикациями, проиндексированными Расширенным индексом научного цитирования Science Citation Index-Expanded (SCIE) и/или Индексом цитирования в социальных науках Social Science Citation Index (SSCI). Рейтинг публикуется по следующим областям знаний: естественные науки и математика, инженерные специальности, медицина и фармакология, сельскохозяйственные специальности, социальные исследования.

В 2013 г. МГУ, являющийся лидером национального рейтинга РФ, занял 79-е место опубликованного рейтинга ARWU, поднявшись по сравнению предыдущим годом на одну строку. Санкт-Петербургский государственный университет (далее – СПбГУ) – второй вуз страны в данном рейтинге – вошел лишь в четвертую сотню университетов рейтинга.

В 2014 г. также опубликованы названия 500 лучших университетов мира. В первую тройку вошли Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт, а также Калифорнийский университет. МГУ спустился с 79-го на 84-е место, но остался лидером в Российской Федерации. Второй по рейтингу в России СПбГУ поднялся в третью сотню университетов.

Гарвардский, Стэнфордский университеты, Массачусетский технологический институт возглавляли тройку лидеров в 2015 г. МГУ, занимающий по-прежнему стабильное 1-е место среди вузов России, расположился на 86-м месте. Вторым по рейтингу в России остался СПбГУ, который прочно занял позиции в третьей сотне лучших вузов мира.

В 2016 г. было рассмотрено более 2000 университетов, в рейтинг попали около 1000 университетов, на сайте были опубликованы названия первых 500. МГУ потерял одну позицию и занял 87-е место рейтинга. В 2017 г. ожидается улучшение позиций российских вузов.

Рейтинг Times Higher Education публикуется с 2004 г. в сотрудничестве с исследовательским агентством Thomson Reuters. Рейтинг составляется по результатам опроса профессоров, преподавателей и работодателей. Учитываются следующие критерии: международная составляющая, объем и доход от исследований, влияние исследований (цитируемость), объем финансирования исследований со стороны индустрии, качество преподавания и среда обучения.

В 2013 г. российские вузы не входили в топ-200 рейтинга ТНЕ. Согласно данным рейтинга в 2014 г., в топ-400 лучших университетов мира вошли сразу два российских вуза. МГУ улучшил свою позицию в рейтинге, заняв 196-е место. Помимо МГУ в рейтинг ТНЕ также вошел Новосибирский государственный университет (далее – НГУ), который расположился в группе «301–350» лучших мировых университетов.

Новое издание рейтинга 2015 г. охватило 800 университетов. Первое место в рейтинге занял Калифорнийский технологический институт (США). Далее в десятке лидеров: Оксфордский университет (Великобритания), Стэнфордский университет (США), Кембриджский университет (Великобритания), Массачусетский технологический институт (США), Гарвардский университет (США), Принстонский университет (США), Имперский колледж Лондона (Великобритания), Швейцарский федеральный технологический институт в Цюрихе (Швейцария), Чикагский университет (США). В целом среди университетов мирового значения продолжают доминировать вузы Соединенных Штатов Америки, но они значительно снизили свои позиции.

В 2015 г. информационно-аналитическая компания Thompson Reuters сделала самостоятельную оценку репутации и уровня образования мировых университетов, ранее и в дальнейшем проводя исследования совместно с Times Higher Education. Исследование охватило почти 6,5 тыс. ведущих университетов мира, в ходе опросов было учтено мнение примерно 65 тыс. экспертов. Региональные и мировой рейтинги академической репутации были составлены на основе академических экспертных опросов, проводившихся с 2010 по 2014 г. Их результаты были опубликованы в аналитической разработке, представленной на официальном сайте компании. В мировом рейтинге лидирует Гарвардский университет, на втором месте – Массачусетский технологический институт, на третьем – Оксфорд. В топ-100 вошли университеты из 20 стран; МГУ, занявший 52-е место, стал единственным российским вузом, вошедшим в рейтинг. В европейском списке Thomson Reuters

лидирует Кембридж, за ним, на втором месте, Оксфорд, на третьем – Королевский колледж в Лондоне, далее следуют Федеральный технологический университет Цюриха ETH и МГУ. Ректор МГУ, академик В.А. Садовничий прокомментировал результаты рейтинга: «Московский университет уверенно лидирует во всех международных рейтингах и является одним из ведущих университетов мира, занимая позиции в числе первых университетов, что еще раз подтверждают результаты репутационного рейтинга лучших университетов мира от компании Thomson Reuters. Хочу только еще раз подчеркнуть, что рейтинг университетов – это не игра в футбол, где нужно забить на одно очко больше. Главная задача университета – развиваться и работать на то главное, для чего университет предназначен, – на подготовку высококлассных специалистов».

Опубликованные результаты репутационного рейтинга ведущих университетов мира компании Thomson Reuters являются не просто выводами из очередного наблюдения предпочтений мирового академического сообщества, а углубленным анализом обширного массива экспертных данных, собранных компанией TR в течение 5 лет (2010–2014 гг.). Они гораздо более весомы по сравнению с другими многочисленными рейтингами.

В 2016 г. в топ-200 рейтинга ТНЕ входили 63 американских университета, в отличие от прошлогодних 74. В топ-800 данного рейтинга попали сразу 13 российских высших учебных заведений. Лидирующие позиции занимает также МГУ (161-е место в мире). В группу «201–250» входит Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, в группу «251–300» – Национальный исследовательский Томский политехнический университет (далее – Томский политехнический университет). В группу «301–350» вошли сразу несколько вузов России: Казанский (Приволжский) федеральный университет (далее – КФУ), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (далее – МИФИ). В топ лучших 500 университетов вошли НГУ и СПбГУ. Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (далее – МГТУ им. Н.Э. Баумана) входит в лучшие 600 вузов мира. Оставшиеся 5 университетов Российской Федерации входят в группу «601–800», это Московский физико-технический институт (далее – МФТИ), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (далее – НИТУ «МИСиС»), Южный федеральный университет (далее – ЮФУ), Национальный исследовательский Томский государственный университет (далее – Томский государственный университет) и Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (далее – УрФУ).

В 2017 г. рейтинг Times Higher Education охватил 980 университетов мира. По данным рейтинга, первую пятерку занимают Оксфордский университет, Калифорнийский технологический университет, Стэнфордский университет, Кембриджский университет, Массачусетский технологический университет. Российские университеты расположились на следующих позициях: МГУ – 188-е место, МФТИ – в группе «301–350», Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (далее – Санкт-Петербургский университет ИТМО) – в группе «351–400», Национальный

исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ) и КФУ – в группе «401–500».

В категории “World Reputation Rankings – 2013” рейтинга ТНЕ МГУ разделял 50-ю строчку с Университетом Сиднея. В 2014 г. МГУ опустился на 57-е место. В тройку лидеров входили те же университеты, что и в Шанхайском рейтинге. В категории “Top 100 universities for physical sciences 2014–2015” НГУ занимал 84-е место.

По результатам выпуска рейтинга ТНЕ категории “World Reputation Rankings – 2015” стоит отметить положительную динамику местоположения российских вузов: такие ведущие российские университеты, как МГУ и СПбГУ, получили высокую оценку рейтингового агентства ТНЕ. МГУ из группы «51–60» поднялся на 25-ю позицию. СПбГУ впервые вошел в топ-100 рейтинга, попав в группу «71–80».

По данным рейтинга ТНЕ категории “World Reputation Rankings – 2016”, МГУ занимает 30-е место, ухудшив свои позиции по сравнению с 2015 г., у СПбГУ 56-е место. О позициях российских университетов в текущем году станет известно в конце 2017 г.

В 2013 г. ТНЕ опубликовал рейтинг университетов стран БРИКС и других государств с развивающейся экономикой (BRICS & Emerging Economies University Rankings), согласно которому в десятке лучших университетов были представлены четыре китайских вуза, три университета Турции и по одному из России, ЮАР и Тайваня. МГУ занял 10-е место, набрав 41,4 балла, СПбГУ со своими 23,7 баллами – 67-е место из 100 возможных.

В рейтинг Times Higher Education стран БРИКС и других государств с развивающейся экономикой 2014 г. вошли университеты 22 стран: 5 из государств группы БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка), 17 из других стран с развивающейся экономикой (Чили, Колумбия, Чехия, Египет, Венгрия, Индонезия, Малайзия, Мексика, Марокко, Пакистан, Перу, Филиппины, Польша, Тайвань, Таиланд, Турция и Объединенные Арабские Эмираты). Согласно данным рейтинга, Россия существенно улучшила свои позиции, увеличив количество российских вузов с двух до семи. Однако стоит отметить, что в топ-100 рейтинга лучших университетов стран с развивающейся экономикой 2014 г. вошли всего лишь два российских вуза: МГУ, занимающий 5-е место, и СПбГУ, расположившийся на 64-м месте.

В 2015 г. в данном рейтинге МГУ сохранил свою 5-ю позицию. В 2016 г. МГУ поднялся на 3-е место, а Санкт-Петербургский университет ИТМО занимал 18-ю ступень рейтинга. В 2017 г. МГУ поднялся на 3-е место, а Санкт-Петербургский университет ИТМО занял 27-ю ступень рейтинга. В десятке университетов расположились шесть китайских вузов, два из ЮАР и по одному из России и Тайваня.

Рейтинг QS основан на опросе репутации университетов среди ученых (взвешенных на 40 %), работодателей (10 %), а также соотношении студентов и преподавателей (20 %), числа международных сотрудников и студентов (5 % каждый), цитируемости профессорско-преподавательского состава (20 %).

Представленность российских университетов в рейтинге QS продолжает расти. Так, в 2013 г. впервые

в нем фигурировали ЮФУ, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет и Воронежский государственный университет. В целом же в данном рейтинге было представлено 18 российских вузов. В топ-200 попал только МГУ, ниже оказались следующие российские вузы: 240-е место – СПбГУ, 334-е место – МГТУ им. Н.Э. Баумана, 352-е место – НГУ, 386-е место – Московский государственный институт международных отношений (далее – МГИМО). В 2014 г. МГУ опустился на 196-е место, но в 2015 г. занял более высокую позицию в рейтинге – 114-е место, улучшив свой показатель на 82 позиции. В 2016 г. МГУ поднялся еще на 6 позиций вверх и занял 108-е место в рейтинге, в то время как СПбГУ опустился на 18 позиций в сравнении с 2013 г. и стал занимать 258-е место. Другие российские вузы располагаются в группах по 50 университетов в диапазоне от 400-го до 700-го места.

В 2017 г. российские университеты в рейтинге QS расположились следующим образом: МГУ – 108-е место, СПбГУ – 291-е место, на 306-й позиции – МГТУ им. Н.Э. Баумана, МФТИ и МГИМО – на 350-м месте, Томский государственный университет расположился на два места ниже, и 400-е место занимает Томский политехнический университет.

Рассмотрим мировые рейтинги университетов, имеющие меньшее влияние и известность, в таблице 1.

Разные рейтинги используют разные критерии для оценки университетов: Рейтинг эффективности научных работ мировых университетов (Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities) использует несколько типов индикаторов для оценки производительности университета с точки зрения научных публикаций, Лейденский рейтинг также обращается к анализу публикаций, рейтинг Webometrics основан на присутствии, качестве этого присутствия и активности университета в Интернете. Кроме того, существует обширный ряд региональных рейтингов или рейтингов университетов отдельных стран, а также рейтингов программ по определенным специальностям.

Лейденский рейтинг (Leiden Ranking) определяется на основе значений библиометрических показателей: количество публикаций, научное сотрудничество и цитирование (на основе данных Web of Science). Включением в рейтинг данных только «объективных» показателей его разработчики пытаются уйти от таких проблем, присущих широко известным рейтингам, как:

- объединение в единый индекс разнородных показателей без достаточных обоснований;
- низкое качество данных, предоставляемых самими университетами;
- несопоставимость типологически разных университетов.

Несмотря на то, что идентификация принадлежности публикации к определенному университету имеет высокое качество и специальную процедуру, Лейденский рейтинг учитывает публикации только на английском языке.

С 2014 г. МГУ оценивается Лейденским рейтингом, присвоившим ему 697-е место. В категории “Earth and environmental science” – 365-е, “Life science” – 564-е, “Biomedical and health sciences” – 535-е, “Natural Science” – 638-е. Первое место занимал Рокфеллеровский университет, второе – Массачусетский, третье – Гарвардский – все они находятся в США.

Таблица 1. Мировые рейтинги университетов, имеющие меньшее влияние и известность

№	Название	Кем составляется	Ссылка на официальный сайт
1	Лейденский рейтинг (Leiden Ranking) [8]	Центр исследования науки и технологии (Centre for Science and Technology Studies)	http://www.leidenranking.com/
2	Рейтинг мировых университетов Webometrics (Webometrics Ranking of World Universities) [9]	Испанский национальный исследовательский совет (Spanish National Research Council)	http://www.webometrics.info/
3	«Ю-Мультиранк» (U-Multirank) [10]	Консорциум, включающий: Центр высшего образования (Centre for Higher Education (CHE)), Германия; Центр политических исследований высшего образования (Center for Higher Education Policy Studies (CHEPS)), Нидерланды; ряд организаций-партнеров	http://www.umultirank.org/
4	Рейтинг эффективности научных работ мировых университетов (Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities) [11]	Совет оценки и аккредитации высшего образования Тайваня (Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan (HEEACT))	http://ranking.heeact.edu.tw/
5	Рейтинг SCImago Institutions (SCImago Institutions Rankings) [12]	Компания SCImago Research Group	http://www.scimagoir.com/
6	Рейтинг «Эксперт РА» [13]	Российское рейтинговое агентство «Эксперт РА»	http://raexpert.ru/

Согласно данным Лейденского рейтинга 2015 г., в топ лучших университетов мира вошли два российских высших учебных заведения: МГУ и СПбГУ. МГУ занимает 691-е место, ухудшив свои результаты по сравнению с прошлым годом. СПбГУ обогнал своего московского коллегу, занимая 674-е место в рейтинге. Причем в категории “Biomedical and health sciences” МГУ занимает 600-е место, “Life and Earth sciences” – 576-е место, “Mathematics and computer sciences” – 568-е место, “Physical sciences and engineering” – 669-е место. Результаты СПбГУ в некоторой степени отличаются от результатов МГУ. Так, в категорию медицинских наук данный университет не вошел, в категории “Life and Earth sciences” университет занимает 464-е место, “Mathematics and computer sciences” – 514-е место, “Physical sciences and engineering” – 675-е место. В категорию социальных наук российские университеты, к сожалению, не попали. В 2016 г. МГУ значительно улучшил свои позиции в общем зачете и занял 296-е место среди 842 университетов, представляющих 53 страны мира. СПбГУ расположился на 682-м месте. В 2017 г. произошли незначительные сдвиги в позициях МГУ и СПбГУ: они заняли 299-е и 624-е места соответственно.

Рейтинг Webometrics («Вебометрикс») издается группой Cybermetrics, которая входит в Национальный исследовательский совет Испании. Публикуется он с 2004 г. два раза в год и является основным и самым масштабным по охвату университетов сетевым рейтингом вузов. Рейтинг анализирует представленность вуза в интернет-пространстве.

Все индикаторы делятся на две группы, имеющие равный суммарный весовой коэффициент: Visibility (50 %) и Activity (50 %). В индикатор Visibility входит

один показатель – ИМПАКТ (в основе этого показателя – анализ внешних входящих ссылок, которые получает домен университета от третьих сторон, отражающих престижность учебного заведения), а в индикатор Activity – три показателя: PRESENCE (число страниц, размещенных в основных доменах университета, индексируемых поисковой системой Google), OPENNESS (количество публикаций в формат pdf, doc/docx, ppt/pptx, ps/epse, вышедших за последний пятилетний период) и EXCELLENCE (число научных публикаций университета, входящих в группу 10 % наиболее цитируемых работ в соответствующей научной области).

В целом ведущие рассматриваемые университеты постепенно поднимаются к началу списка российских вузов рейтинга «Вебометрикс». Если список вузов – участников программы «5-100-2020» в августе 2013 г. завершал Дальневосточный федеральный университет (далее – ДВФУ) (87-й в рейтинге «Вебометрикс» среди российских вузов), в январе 2014 г. – Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (далее – СГАУ) (86-й), в августе 2014 г. – снова ДВФУ (67-й), то в последнем, январском рейтинге 2015 г. ДВФУ стал 51-м среди российских вузов. В 2015 г. в рейтинг попали более чем 23000 вузов мира, 1531 из них – российские. Несмотря на значительное увеличение количества отечественных университетов, сильнейшие вузы, возглавляющие топ рейтинга высших учебных заведений страны, ухудшили свои позиции. На 129-м месте разместился МГУ. Покинули топ-500 и разместились на 616-м и 539-м местах соответственно НГУ и СПбГУ. Из 95 вузов – участников программы «5-100-2020» свои позиции в рейтинге повысили 7 университетов: УрФУ, НИТУ «МИСиС», Томский политехнический университет,

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), КФУ, СГАУ, ДВФУ.

Отметим, что высокие результаты удалось продемонстрировать некоторым вузам, не состоящим в программе повышения конкурентоспособности. На 1027-й позиции ЮФУ, Саратовский государственный университет на 1085-м месте, Сибирский федеральный университет – 1273-я позиция, МГТУ им. Н.Э. Баумана на 1340-м месте.

Рейтинг Webometrics от февраля 2017 г. указывает на то, что МГУ занимает 216-е место в мировом ранге и 1-е место в российском, опустившись на 33 позиции с августа 2016 г. Тем временем СПбГУ, наоборот, поднялся на 6 пунктов, заняв 526-е место в мировом рейтинге. Самая положительная динамика наблюдается у НГУ, который поднялся на 138 пунктов, заполучив тем самым 548-е место в мире и 3-е место в российском рейтинге вузов.

Рейтинг U-Multirank призван предоставить будущим студентам и работодателям больше информации об университетах Европы. Данный рейтинг финансируется ЕС и создан по инициативе Центра высшего образования Германии (Centre for Higher Education (CHE)) и Центра политических исследований высшего образования Нидерландов (Center for Higher Education Policy Studies (CHEPS)). Европейская комиссия отмечает, что более 700 университетов согласны на участие в U-Multirank, что будет способствовать их соответствию более широкому диапазону факторов, чем в традиционных рейтингах, в том числе качеству преподавания и обучения, успехам в передаче знаний на рабочем месте и международной ориентации, а также репутации исследований. Создатели рейтинга отмечают, что текущие рейтинги сосредоточены только на избранных 100 или 200 университетах, в которых в десятку лучших регулярно входят только англоязычные университеты, в основном из США.

В 2013 г. в рейтинге U-Multirank представленность российских вузов была незначительная, в 2014 г. в него попали уже 9 российских вузов, среди которых МГУ, МФТИ, Московский авиационный институт (далее – МАИ), Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (далее – МЭСИ), НИУ ВШЭ, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (далее – Университет «Синергия»), Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского (далее – ННГУ им. Н.И. Лобачевского), ЮФУ и Томский политехнический университет.

В 2015 г. в многомерном рейтинге U-Multirank участвовали 25 российских вузов: МГУ, МИФИ, МФТИ, НИУ ВШЭ, Санкт-Петербургский университет ИТМО, КФУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, МАИ, МЭСИ, Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), УрФУ, Пензенский государственный университет, Российский университет дружбы народов, Томский государственный университет, Томский политехнический университет, ЮФУ, Университет «Синергия», Пятигорский государственный лингвистический университет, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации (ВАВТ), СГАУ, Сибирский федеральный

университет, Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, Южно-Уральский государственный университет, Забайкальский государственный университет. Из этих 25 вузов 9 участвуют в программе «5-100-2020». Стоит отметить, что в 2015 г. в список рейтинга, значительно расширив выбор российских вузов, попали не только столичные вузы Москвы и Санкт-Петербурга, но и университеты и институты Сибирского, Уральского и Южного федеральных округов Российской Федерации. В рейтинге 2015/2016 гг. приняли участие более чем 1300 высших учебных заведений (по сравнению с 1200 университетами в рейтинге 2014/2015 гг.), представляющих более 1070 образовательных программ (для сравнения в рейтинге 2014/2015 гг. было оценено около 7500 программ) по 6 различным научным и образовательным направлениям из более чем 90 стран. В числе участников – 33 российских вуза. В 2017 г. ожидается повышение количества отечественных университетов в данном рейтинге.

Рейтинг SCImago Institutions (SCImago Institutions Rankings), так же как и Лейденский рейтинг, полностью основан на библиометрических показателях, но данные заимствованы из другой глобальной базы – Scopus. Различие рейтингов заключается в том, что рейтинг SCImago Institutions включает не только университеты, но и другие институции (более 3000). Использование различных баз данных также накладывает существенные отличия, так как они по-разному выделяют научные дисциплины, и, следовательно, по-разному происходит нормализация для различий по дисциплинам. Оценку научных публикаций для определения позиций в рейтинге использует и рейтинг эффективности научных работ мировых университетов (Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities). Оценка положений российских университетов в последних двух рейтингах в рамках данного исследования не проводилась.

В 2013 г. российское рейтинговое агентство «Эксперт РА» предложило свой международный рейтинг университетов, исходя из поиска ответов на вопросы: где готовят кадры для лучших компаний мира; кто может помочь в подготовке кадров для экономического роста нашей страны [15]. Методика, выбранная для составления рейтинга, и методы сбора информации могут быть подвергнуты широкой критике, вызвать протесты и неприятие со стороны международных рейтингов университетов, например, как это было по отношению к U-Multirank со стороны QS и THE, которые бойкотировали новую рейтинговую систему, ссылаясь на представленную Лигой европейских исследовательских университетов (LERU) информацию о ненадежности данных, используемых U-Multirank. Тем не менее агентство «Эксперт РА» провело серьезные исследования, основываясь на выявлении крупнейших поставщиков кадров для ведущих работодателей мира, и составило топ-200 международных университетов, в который вошли только 7 отечественных вузов: 47-е место – МГУ, 141-е – НИУ ВШЭ, 168-е – СПбГУ, 177-е – Финансовый университет при Правительстве РФ, 179-е – МГТУ им. Н.Э. Баумана, 180-е – Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 194-е – НГУ. Данным агентством был проведен единственный международный рейтинг университетов, ожидаются последующие оценки.

В заключение отметим, что по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о значительном укреплении и, по ряду рейтингов, повышении позиций российских университетов. Вовлеченность отечественных вузов в процесс независимой оценки и повышение своих позиций в рейтингах очевидна, вузы стремятся быть конкурентоспособными на международном уровне и демонстрировать высокий уровень качества образования. В то же время существует много проблем оценки и измерения показателей, включенных в составление рейтингов, при явном отсутствии более или менее обстоятельных обоснований выбора показателей.

В. Мау справедливо заметил: «Мы должны понимать, что, стимулируя обучение за границей, мы стимулируем деградацию собственной системы образования» [14]. Поэтому, вследствие возросшей необходимости выявления и оценки факторов, препятствующих повышению международной конкурентоспособности российских университетов, вузам следует строить цепочку ценности университета, согласно рекомендациям М. Портера [15]. Также необходимо проводить анализ на основе ресурсов, с использованием классификации, предложенной Р. Грантом [16]. Например, приоритеты и важнейшие основы Лондонской школы бизнеса (London Business School (LSE)) позволили ей стать одним из крупнейших в мире центров социального преподавания научных дисциплин и научных исследований [17]. Обозначенные проблемные вопросы уже были рассмотрены автором ранее [18–20], но более глубокое их изучение требует дальнейшей проработки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурцева К.Ю. Конкурентные преимущества университетов на международном уровне // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. № 3. С. 11–17.
2. Кинчарова А. Мировые рейтинги университетов: методология, эффекты и критика. Томск: Препринт, 2013. 49 с.
3. Amsler S.S., Bolsmann C. University ranking as social exclusion // British journal of sociology of education. 2012. Vol. 33. № 2. P. 283–301.
4. Shore C., Wright S. Audit culture and anthropology: neo-liberalism in British higher education // Journal of the royal anthropological institute. 1999. Vol. 5. № 4. P. 557–575.
5. Academic Ranking of World Universities. URL: shanghairanking.com/.
6. Times higher education world university rankings. URL: timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/.
7. QS Worldwide university rankings. URL: topuniversities.com/university-rankings.
8. Performance ranking of scientific papers for world universities. URL: anking.heeact.edu.tw/.
9. Leiden Ranking. URL: leidenranking.com/.
10. Webometrics ranking of world universities. URL: webometrics.info/.
11. SCImago Institutions Rankings. URL: scimagoir.com/.
12. U-Multirank. URL: umultirank.org/.
13. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». URL: raexpert.ru.

14. Семь вызовов для русского университета // Эксперт. 2013. № 47. С. 10–12.
15. Porter M.E. Competitive advantages. New York: The free press, 1985. 715 p.
16. Grant R.M. Contemporary strategy analysis. 4th ed. USA: Blackwell, 2002. 551 p.
17. Strategic plan of London business school. URL: lse.ac.uk/intranet/LSEServices/policies/pdfs/school/strPla.pdf.
18. Бурцева К.Ю. Проблемы измерения и оценки показателей рейтингования университетов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 86–89.
19. Бурцева К.Ю. Факторы, препятствующие международной конкурентоспособности российских университетов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 1. С. 103–107.
20. Бурцева К.Ю. Критерии оценки международной конкурентоспособности вуза // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 5. С. 337–343.

REFERENCES

1. Burtseva K.Yu. International competitive advantages of universities. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2016, no. 3, pp. 11–17.
2. Kincharova A. *Mirovye reytingi universitetov: metodologiya, efekty i kritika* [Global rankings: methodology, effects, and criticism]. Tomsk, Preprint Publ., 2013. 49 p.
3. Amsler S.S., Bolsmann C. University ranking as social exclusion. *British journal of sociology of education*, 2012, vol. 33, no. 2, pp. 283–301.
4. Shore C., Wright S. Audit culture and anthropology: neo-liberalism in British higher education. *Journal of the royal anthropological institute*, 1999, vol. 5, no. 4, pp. 557–575.
5. Academic Ranking of World Universities. URL: shanghairanking.com/.
6. Times higher education world university rankings. URL: timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/.
7. QS Worldwide university rankings. URL: topuniversities.com/university-rankings.
8. Performance ranking of scientific papers for world universities. URL: anking.heeact.edu.tw/.
9. Leiden Ranking. URL: leidenranking.com/.
10. Webometrics ranking of world universities. URL: webometrics.info/.
11. SCImago Institutions Rankings. URL: scimagoir.com/.
12. U-Multirank. URL: umultirank.org/.
13. Expert RA rating agency. URL: raexpert.ru.
14. Seven calls for the Russian university. *Ekspert*, 2013, no. 47, pp. 10–12.
15. Porter M.E. Competitive advantages. New York, The free press Publ., 1985. 715 p.
16. Grant R.M. Contemporary strategy analysis. 4th ed. USA, Blackwell Publ., 2002. 551 p.
17. Strategic plan of London business school. URL: lse.ac.uk/intranet/LSEServices/policies/pdfs/school/strPla.pdf.
18. Burtseva K.Yu. The main problems of evaluation indicators of the ranking universities. *Vektor nauki*

- Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2014, no. 1, pp. 86–89.
19. Burtseva K.Yu. Barriers to international competitiveness of Russian universities. *RISK: Resursy, informatsiya, snabzhenie, konkurenciya*, 2015, no. 1, pp. 103–107.
20. Burtseva K.Yu. Evaluation criteria of international competitiveness of the university. *Audit i finansovyy analiz*, 2015, no. 5, pp. 337–343.

RATING ASSESSMENT OF UNIVERSITIES

© 2017

K. Yu. Burtseva, PhD (Economics), Associate Professor,
doctoral candidate of Department of Accounting, Analysis and Audit
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (Russia)

Keywords: university; international university rankings; competitive performance of universities; Academic Ranking of World Universities; Times Higher Education World University Rankings; QS World University Rankings.

Abstract: The ratings of universities, widely used in recent decades, the popularity of which picks up steam are the basis for the extensive list of debating issues some of which will be considered in the proposed scientific work. From the perspective of foreign authors, the paper proves the distribution of ratings in the sphere of education that is inseparably associated with the audit popularization and its modes intensification. The author considered the methods of gathering data on the universities, their ordering and assigning the points of three main international ratings of universities: Shanghai Ranking (Academic Ranking of World Universities (ARWU)), the Times Higher Education World University Rankings (THE), and the QS World University Rankings. The author estimated the positions of Russian universities in the leading rankings and considered the world university rankings with less influence and prominence: Leiden Ranking, Webometrics Ranking of World Universities, and U-Multirank. The use of various databases causes the significant differences between the places of domestic universities in the less known ratings, the positions in which were analyzed as well. The author concluded on the considerable strengthening and, according to some ratings, the improvement of positions of Russian universities. At the same time, there are many problems in assessing and measuring the indicators included in the rating compilation, having the obvious absence of more or less detailed justifications for the selection of indicators.