

## ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ САМАРСКОГО РЕГИОНА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

© 2017

**В.В. Климова**, кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры «Менеджмент и логистика на транспорте»  
*Самарский государственный университет путей сообщения, Самара (Россия)*

**Ключевые слова:** инновационный потенциал; инновационная активность; инновационная комфортность; экономическое развитие; технологические инновации; маркетинговые инновации; организационные инновации.

**Аннотация:** Актуальность темы исследования связана с осуществляемой политикой развития экономики страны в инновационном направлении, что обусловило объективную потребность в анализе и экономико-теоретическом обосновании управления технологическим обеспечением конкурентных преимуществ на уровне региональной экономической системы. Следует также отметить, что от состояния инновационного потенциала зависит направление и формирование инновационной стратегии, именно поэтому его анализ и оценка очень важны.

Статья посвящена рассмотрению вопроса оценки состояния инновационного потенциала Самарского региона, нахождению его сильных и слабых сторон. Целью исследования является анализ инновационного потенциала предприятий Самарского региона и условий его формирования для постоянного экономического развития.

В работе проведен диагностический анализ инновационной активности предприятий Самарской области за трехлетний период, рассмотрена динамика основных социально-экономических и инновационных показателей, затрат на инновации по их видам, а также затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности, показаны причины снижения инновационной активности предприятий.

В результате выявлено, что самой слабой стороной является то, что основным источником финансирования нововведений остаются собственные средства организаций, которые в настоящее время либо отсутствуют, либо имеются в недостаточном количестве, а это влечет за собой снижение числа предприятий, занимающихся инновациями, и доли инновационной продукции в общем объеме выполненных работ. Полученные результаты позволяют утверждать, что интенсивность инновационной деятельности зависит не только от экономических факторов, и при оценке инновационного потенциала необходим учет технологических, организационно-управленческих, политических, правовых, социально-психологических и культурных критериев, выявленных в связи с направленностью на создание инновационной комфортности региона, понятие которой сформулировано в статье.

Накопленный опыт развития производства и производительных сил показывает, что в современном мире среди множества факторов эффективности производства важнейшим можно назвать научно-техническое развитие, базирующееся на разработке и внедрении инноваций [1; 2], которые позволяют обеспечивать улучшение качества продукции, снижение отрицательного воздействия на окружающую среду, повышение объема востребованной продукции и, как результат, конкурентные преимущества [3]. Воплощение инноваций возможно не только в виде усовершенствованной продукции или технологического процесса, но и в новом подходе к социальным услугам, т. е. такой тип развития предполагает, что инновации пронизывают все сферы человеческой деятельности [4].

Под инновационным потенциалом обычно понимают степень готовности объекта решать задачи, обеспечивающие достижение цели, поставленной в области инноваций, т. е. степень готовности к выполнению инновационного плана развития [5; 6]. Формирование инновационного потенциала подразумевает развитие научно-технического, образовательного и инвестиционного сегментов, каждый из которых имеет свои функции: научно-технический обеспечивает появление новшеств, образовательный дает возможность их распространения и производительного использования, а инвестиционный делает возможным превращение новшеств в инновации. Высокий инновационный потенциал помогает оперативно реагировать на динамичные изменения внешней среды, вести инновационный поиск и производить ор-

ганизационные изменения. Эффективное использование инновационного потенциала дает возможность перехода от традиционного к новому в силу того, что это характеристика способности системы к изменению, улучшению и прогрессу [7].

Для выявления инновационных возможностей необходим тщательный анализ и оценка внутренней среды системы, которую для удобства анализа обычно делят на следующие блоки: проектный – направление деятельности, связанное с созданием новых продуктов и услуг, отраженных в проектах и программах; функциональный – изменение ресурсов и управления в инновационном направлении; ресурсный – комплекс всех ресурсов, необходимых для инновационной деятельности; организационный – организационная структура и культура, технология процессов по всем функциям и проектам; блок управления – общее руководство, система и стиль управления [8; 9].

Задачи оценки инновационного потенциала могут решаться в следующих направлениях [10]: частная оценка готовности к реализации инновационной деятельности; комплексная оценка текущего состояния относительно предшествующих достижений.

Для анализа возможно использование детальной или диагностической методик оценки. Детальный анализ проводится в основном на стадии обоснования инноваций и подготовки их к внедрению. Проведение диагностического анализа требует определенных навыков и информационной базы [11]. Целью исследования является анализ инновационного потенциала предприятий

Самарского региона и условий его формирования для постоянного экономического развития.

Для решения поставленных задач используем метод диагностической оценки инновационного потенциала Самарского региона. Региональные процессы, связанные с экономикой, имеют свою специфику, они должны адаптироваться и для внешней среды, а экономическая система должна включать воздействие технологических процессов на региональный уровень. В качестве диагностических параметров используем доступную информацию, характеризующую различные стороны деятельности региона [12].

Для последующей оценки инновационного потенциала рассмотрим динамику базовых характеристик, которые приведены в таблице 1.

Экономические условия, сложившиеся в 2014 г., оказали влияние на основные показатели следующего года, когда наблюдается их спад, но в 2016 г. заметно улучшение всех пунктов. Анализ показал, что Самарская область характеризуется в большей мере гидроэнергетическим потенциалом, автомобиле- и авиастроением, добывающими отраслями, она имеет все условия для инновационного развития: значительный научно-производственный потенциал, развитую инфра-

структуру инновационной деятельности, высокий профессиональный уровень кадров. На 1 января 2017 г. число учтенных организаций составило 112000 единиц [13]. Более 30 % предприятий занимаются оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования. В обрабатывающем производстве занято около 9 % предприятий. Количество индивидуальных предпринимателей возросло на начало 2017 г. на 7 % по сравнению с началом 2016 г., более половины из них заняты в области оптовой и розничной торговли. Оборот организаций за 2016 г. увеличился, наибольшее увеличение произошло в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий. Снижение объемов коммерческой деятельности зафиксировано в производстве нефтепродуктов, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, в химическом производстве, на транспорте и в розничной торговле [14].

Показатели, характеризующие инновационный потенциал, принято делить на определяющие инновационную активность и характеризующие потенциальные возможности [15]. Рассмотрим первую группу показателей на примере предприятий, занимающихся инновационной деятельностью в Самарской области (таблица 2).

**Таблица 1.** Основные социально-экономические показатели Самарской области [13]

Наименование показателя	Год		
	2014	2015	2016
Численность постоянного населения, тыс. чел.	3211,2	3212,7	3206,0
Валовой региональный продукт, млрд руб. в % к пред. периоду	1151,96 101,90	1240,32 107,67	1256,70 101,32 (по оценке)
Индекс промышленного производства, % (декабрь к декабрю)	107,4	94,9	98,6
Индекс потребительских цен, %	101,4	100,4	100,6
Объем перевозок грузов, %	100,9	94,2	97,2
Оборот организаций, %	106,8	102,1	103,5
Продукция сельского хозяйства, в хозяйствах всех категорий, %	111,9	115,7	113,2
Объем работ по виду деятельности «Строительство», %	114,4	88,2	102,7
Оборот розничной торговли, %	104,7	81,1	94,9
Инвестиции в основной капитал, %	114,5	87,1	103,4

**Таблица 2.** Основные показатели инновационной деятельности [13]

Наименование показателя	Год					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе организаций)	12,1	9,8	6,3	5,4	5,8	5,0
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций	10,8	8,5	5,7	5,0	5,3	4,7
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе организаций	3,1	2,6	1,6	1,0	1,4	1,6
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации, в общем числе организаций	2,0	1,8	0,8	0,7	0,9	0,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	14,2	21,5	24,5	22,9	21,1	19,1
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	1,4	2,0	7,5	6,3	4,9	5,0

Динамика инновационной активности предприятий региона в течение последних периодов показывает снижение данного показателя. Такое положение объясняется в основном экономической нестабильностью, большим объемом затрат, необходимых для разработки и внедрения инноваций, а также прочими факторами.

Инновационная активность организаций, как правило, оценивается тремя основными характеристиками: наличием завершенных инноваций, степенью участия предприятий в разработке таких инноваций и наличием специализированных подразделений, выполняющих исследования и разработки [16]. Завершенные инновации в большинстве имеются на предприятиях обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа, воды и предприятиях связи. Собственные научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения существуют в основном на крупных промышленных предприятиях, а внедрение инновационных процессов активно происходит в производствах кокса и нефтепродуктов, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования, в химическом, текстильном и швейном производствах. Анализ динамики общих затрат на инновации показал, что за последние годы их наибольший объем приходится на 2013 г., однако в 2014 г. резко возросли затраты на маркетинговые инновации, а затем наметилась тенденция повышения затрат на технологические инновации. Данная информация отражена в таблице 3.

Общие затраты региона на инновации в 2015 г. составили 61269,2 млн руб., что на 5,7 % выше уровня предшествующего периода, но на 7,1 % ниже уровня 2013 г., из них затраты на технологические инновации составляют более 99 %.

В практике функционирования организаций различных областей производства, снабжения, управленческой и сбытовой деятельности наблюдается большое разнообразие инноваций. Важное значение для содержания инновационного процесса имеет предметная область инновационной деятельности. В соответствии с этим критерием принято различать инновации, связанные с развитием продуктов, технологий, сырья и материалов, элементов системы управления и рынков сбыта [17]. К технологическим относятся продуктовые и процессные инновации. Продуктовые предусматривают создание новых или усовершенствование выпускаемых продуктов, они представляют собой наиболее распространенный тип, важный для обеспечения конкурентоспособности предприятия [18]. Инновации в Самарской области в большей степени имеют продуктовый характер, основанный на производстве новых товаров, их

использование вполне объяснимо: они требуют меньше затрат всех видов ресурсов, являются надежным средством установления выгодных цен и изменения доли рынка в свою пользу и особенно востребованы в связи с политикой импортозамещения, поэтому занимают наибольшую долю в общих затратах. Процессные инновации направлены на повышение эффективности производства или передачи уже существующей продукции, но иногда предназначаются для производства и поставки технологических новых или усовершенствованных продуктов; в структуре затрат их доля невелика, но уже наметился разворот в сторону данного типа инноваций. Технологические инновации способствуют получению нового или эффективного производства выпускаемого продукта, производства техники или направлены на усовершенствование технологического процесса. Они занимают центральное место в связи с экономической значимостью и важностью для оценки состояния и перспектив инновационного развития. Затраты на них в денежном выражении связаны с осуществлением различных видов инновационной деятельности, в их состав входят как капитальные, так и текущие затраты (таблица 4).

Анализ динамики затрат на технологические инновации показал, что за последние годы их наибольший общий объем приходится на 2013 г., а в 2015 г. отмечается резкое увеличение затрат на инжиниринг и дизайн. Структура затрат по видам инновационной деятельности отличается неоднородностью: большая доля приходится на покупку машин и оборудования, хотя данный показатель имеет волнообразную динамику. Это объясняется ускорением реализации инновационных проектов и сокращением срока их окупаемости. Повышение интереса предприятий к новейшим достижениям науки и техники проявляется в их внимании к новым технологиям: повышение объема затрат на их приобретение за рассматриваемый период произошло в 4 раза, но нужно отметить, что их доля в общем объеме составляет всего лишь 0,1 %. Больших изменений затрат на исследования и разработки не наблюдается. На обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями, расходовалась незначительная часть средств, не превышающая 0,22 % от затрат на инновационную деятельность. Затраты на маркетинговые исследования резко возросли, очевидно, предприятия поняли, что промышленному внедрению новой технологии должен предшествовать этап маркетинговых исследований, результаты которых показывают, будет ли иметь спрос внедряемая технология, иначе нет смысла тратить время на поиск источника финансирования и усилия на создание инновационного продукта, производимого с ее помощью.

*Таблица 3. Затраты организаций на технологические, маркетинговые и организационные инновации, млн руб. [13]*

Наименование показателя затрат	Год		
	2013	2014	2015
На технологические (продуктовые, процессные) инновации	65842,0	57558,3	61181,3
На маркетинговые инновации	59,5	334,2	21,3
На организационные инновации	78,3	51,9	66,7
Итого	65979,8	57944,4	61269,2

Таблица 4. Затраты на технологические инновации по видам инновационной деятельности, млн руб. [13]

Наименование показателя	Год		
	2013	2014	2015
Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов	21541,9	20788,3	20799,1
Дизайн (деятельность по изменению формы, внешнего вида или потребительских свойств продуктов или услуг)	0	0	753,9
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	29686,2	17072,5	29198,7
Приобретение новых технологий	161,6	367,3	675,1
Приобретение программных средств	133,6	241,4	154,8
Инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производственное проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы, другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов	0	0	7888,8
Другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства	1827,6	5657,8	0
Производственное проектирование, дизайн	2374,6	3710,9	0
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	137,7	86,4	111,5
Маркетинговые исследования	45,3	36,2	1371,7
Прочие затраты на технологические инновации	9933,5	9597,5	227,7
Итого	65842,0	57558,3	61181,3

Результатом инновационной деятельности является доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий [19]. В 2015 г. объем инновационных товаров, работ и услуг составил 23295,1 млн руб., т. е. 19,1 % от объема отгруженной продукции, из которых основной выпуск представляют производство транспортных средств и оборудования, товары обрабатывающих производств, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий.

В структуре затрат на технологические инновации по источникам финансирования на протяжении ряда лет преобладают собственные средства организаций, которые состоят из амортизационных отчислений, нераспределенной прибыли и части уставного капитала. Их доля постоянно увеличивается (таблица 5).

Совокупная бюджетная поддержка составляет 21,8 % от общих вложений в инновации, в том числе из

федерального бюджета – 21,7 %, областного и местных бюджетов – 0,1 %. Самая крупная доля бюджетных средств приходится на производство транспортных средств и оборудования.

Проведенный анализ показал, что наибольшие трудности в осуществлении инновационной деятельности составляют: высокая стоимость нововведений, недостаток или отсутствие собственных денежных средств, высокий экономический риск, недостаток государственной финансовой поддержки и низкий платежный спрос на новые продукты. Из-за отсутствия или недостатка собственных средств заметно уменьшилось число инновационно-активных предприятий, снизились затраты на технологические инновации, что вызвало спад результатов инновационной деятельности всего региона. Показатель объема инновационных товаров, работ и услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг имеет тенденцию

Таблица 5. Затраты организаций на технологические инновации по источникам финансирования, млн руб. [13]

Наименование показателя	Год		
	2013	2014	2015
Собственные средства организации	31369,6	31078,7	44351,5
Средства федерального бюджета	18301,4	16370,3	13300,2
Средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	63,1	51,0	37,1
Средства внебюджетных фондов	28,2	3,5	0,2
Иностранные инвестиции	54,9	-	4,9
Прочие средства	16024,8	10054,9	3487,5
Итого	65842,0	57558,3	61181,3

снижения, в 2013 г. он составлял 22,9 %, а в 2015 г. – уже 19,1 %.

Тенденция спада инновационной активности характерна не только для Самарского региона – экономические проблемы создают риски для многих предприятий, которые вынуждены оптимизировать издержки, экономить на развитии и ограничивать инвестиционные программы обновления производства.

Для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, становится необходимым создание собственных научно-исследовательских и проектно-конструкторских подразделений с высококвалифицированным персоналом, что также требует немалых средств. Отсутствие мощной финансовой поддержки со стороны государства угрожает предприятиям дальнейшим снижением инвестиционной и инновационной составляющей. Политика государства должна быть направлена на стимулирование развития предприятий и регионов, она может обеспечить рост предложения отечественных товаров и услуг, диверсификацию производств, модернизацию основных фондов и решение социальных проблем. Эффективное внедрение инноваций позволит преодолеть ограниченность ресурсов и создать условия для положительной динамики экономического развития [20].

Внедрение в деятельность предприятий новых инновационных технологий является важнейшим условием развития, особенно если учесть, что в Самарском регионе основу экономики составляют обрабатывающие производства, а преимущественное использование сырьевого сектора для притока капитала не является гарантией стабильного долгосрочного экономического роста. Достижение таких позиций возможно за счет модернизации, технологического перевооружения, применения инновационных методов в управлении, т. е. путем инновационного развития экономики, когда приоритетные народнохозяйственные проблемы решаются на базе научно-инновационного потенциала регионов, а региональные – долевым финансированием государства и региона.

По мнению автора, в регионе целесообразно создание инновационной комфортности, т. е. наличия условий и факторов, которые связаны с отношением к инновационной активности предприятий. При анализе факторов, влияющих на инновационную комфортность социально-экономической системы, необходим учет не только экономических, но и других критериев, а именно технологических, организационно-управленческих, политических, правовых, социально-психологических и культурных. Такой подход позволит принимать эффективные управленческие решения в сфере регионального регулирования инновационной деятельности как одного из приоритетов стратегического развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. РФ. Экономическое развитие и инновационная экономика: государственная программа: утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316.
2. РФ. Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 г. № 426 «О федеральной целевой программе "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы"».
3. Леонтьева Л.С. Конкурентоспособность инновационной экономики // Современные проблемы управления в условиях информационного общества. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 166–190.
4. Медведева Н.Б. Статистический анализ инновационной деятельности в РФ: региональный аспект : дис. ... канд. экон. наук. М., 2015. 227 с.
5. Шаранин А.С. Управление формированием и развитием инновационного потенциала организации // Научные труды SWorld. 2010. Т. 8. № 1. С. 3–6.
6. Ломакин А.Ю. Инновационный потенциал как основа стратегии развития предприятия // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II Международной научной конференции. СПб.: Реноме, 2013. С. 111–114.
7. Тер-Григорьянц А.А., Ушвицкий М.Л. Методические подходы к оценке инновационного развития региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 10. С. 49–56.
8. Яковец Ю.В., Гапоненко Н.В., Кулагин А.С. Теория и механизм инноваций в рыночной экономике. М.: Междунар. фонд Н. Кондратьева, 1997. 183 с.
9. Арсеньев В.А. Инновационная политика и пути ее практической реализации. М.: Дело, 2010. 235 с.
10. Аксенова Ж.Н. Оценка уровня инновационности региона и формирование условий его повышения : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Барнаул, 2012. 22 с.
11. Климова В.В. Оценка инновационного потенциала региона с использованием системы мониторинга развития технологических укладов // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2012. № 12. С. 91–95.
12. Можарова И.В. Анализ спроса на инновации // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 8. С. 36–37.
13. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. URL: samarastat.gks.ru.
14. Официальный сайт Правительства Самарской области. URL: samregion.ru.
15. Зарова Е.В., Мусихин С.Н. Оперативный мониторинг социально-экономического развития субъектов РФ в системе государственного стратегического планирования // Вопросы статистики. 2013. № 4. С. 16–21.
16. Мерзлякова Е.А. Управление развитием инновационного потенциала региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Курск, 2015. 24 с.
17. Гохберг Л.М., Кузнецова Т.Е. Инновации как основа экономического роста и укрепления позиций России в глобальной экономике // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2012. Т. 7. № 2. С. 101–117.
18. Клепикова Л.В., Ларионова Е.И., Мотова М.А., Чинаева Т.И. Затраты на технологические инновации в промышленности // Инновации и инвестиции. 2013. № 7. С. 2–4.
19. Климова В.В. Технологические уклады как основа формирования инновационной экономики (опыт Самарской области). М.: МИРБИС, 2011. 90 с.

20. Климова В.В., Серяпова И.В. Технологические уклады в инновационной экономике // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики в современном мире: материалы I Всероссийской заочной научно-практической конференции. Самара: СамГУПС, 2011. С. 35–38.
- REFERENCES**
1. RF. Economic development and innovative economy: state program: approved by the Resolution of the Government of the Russian Federation of April 15, 2014 No. 316. (In Russ.)
  2. RF. Decree of the Government of the Russian Federation No. 426 of May 21, 2013 "On the Federal Target Program "Research and Development in Priority Areas for the Development of the Russian Science and Technology Complex for 2014–2020"". (In Russ.)
  3. Leonteva L.S. Competitiveness of innovation economy. *Sovremennye problemy upravleniya v usloviyakh informatsionnogo obshchestva*. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2012, pp. 166–190.
  4. Medvedeva N.B. *Statisticheskiy analiz innovatsionnoy deyatel'nosti v RF: regionalnyy aspekt*. Dis. kand. ekon. nauk [Statistical analysis of innovative activities in the RF: regional aspect]. Moscow, 2015. 227 p.
  5. Sharanin A.S. Management of formation and development of the innovative potential of an organization. *Nauchnye trudy SWorld*, 2010, vol. 8, no. 1, pp. 3–6.
  6. Lomakin A.Yu. Innovative potential as the basis of strategy of the enterprise development. *Problemy i perspektivy ekonomiki i upravleniya: materialy II Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii*. Sankt Petersburg, Renome Publ., 2013, pp. 111–114.
  7. Ter-Grigoryants A.A., Ushvitskiy M.L. Methodological approaches to the estimation of the innovative development of the region. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika*, 2013, no. 10, pp. 49–56.
  8. Yakovets Yu.V., Gaponenko N.V., Kulagin A.S. *Teoriya i mekhanizm innovatsiy v rynochnoy ekonomike* [Theory and mechanism of innovation in a market economy]. Moscow, Mezhdunar. fond N. Kondrateva Publ., 1997. 183 p.
  9. Arsenev V.A. *Innovatsionnaya politika i puti ee prakticheskoy realizatsii* [Innovative policy and the ways of its practical implementation]. Moscow, De-lo Publ., 2010. 235 p.
  10. Aksenova Zh.N. *Otsenka urovnya innovatsionnosti regiona i formirovaniye usloviy ego povysheniya*. Avtoref. dis. kand. ekon. nauk [Estimation of the region innovativeness level and formation of conditions for its increase]. Barnaul, 2012. 22 p.
  11. Klimova V.V. Evaluation of region innovate potential using monitoring of technological structures development system. *Vestnik RGGU. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2012, no. 12, pp. 91–95.
  12. Mozharova I.V. Analysis of the demand for innovation. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal*, 2016, no. 8, pp. 36–37.
  13. Official site of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Samara Region. URL: samarastat.gks.ru.
  14. Official site of the Samara Region Government. URL: samregion.ru.
  15. Zarova E.V., Musikhin S.N. Operational monitoring of social and economic development of the Russian Federation in the state strategic planning system. *Voprosy statistiki*, 2013, no. 4, pp. 16–21.
  16. Merzlyakova E.A. *Upravlenie razvitiem innovatsionnogo potentsiala regiona*. Avtoref. dis. kand. ekon. nauk [Management of development of the region innovative potential]. Kursk, 2015. 24 p.
  17. Gokhberg L.M., Kuznetsova T.E. Innovations as the Basis for Economic Growth and Strengthening Russia's Position in Global Economy. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsiy: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika*, 2012, vol. 7, no. 2, pp. 101–117.
  18. Klepikova L.V., Larionova E.I., Motova M.A., Chinaeva T.I. Expenditures for technological innovations in the manufacturing industry. *Innovatsii i investitsii*, 2013, no. 7, pp. 2–4.
  19. Klimova V.V. *Tekhnologicheskie układy kak osnova formirovaniya innovatsionnoy ekonomiki (opyt Samarskoy oblasti)* [Technological modes as the basis of formation of the innovative economy (Samara region practices)]. Moscow, MIRBIS Publ., 2011. 90 p.
  20. Klimova V.V., Seryapova I.V. Technological modes in the innovative economy. *Problemy i perspektivy innovatsionnogo razvitiya ekonomiki v sovremennom mire: materialy I Vserossiyskoy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Samara, SamGUPS Publ., 2011, pp. 35–38.

**INNOVATIVE POTENTIAL OF ENTERPRISES OF SAMARA REGION  
AS A FACTOR OF THE ECONOMY DEVELOPMENT**

© 2017

*V.V. Klimova*, PhD (Economics), Associate Professor,  
assistant professor of Chair “Management and logistics in transport”  
*Samara State Transport University, Samara (Russia)*

*Keywords:* innovative potential; innovative activity; innovative comfort; economic development; technological innovations; marketing innovations; organizational innovations.

*Abstract:* The relevance of the research issue is associated with the implemented national economy development policy toward innovations that caused the intrinsic necessity of the analysis and the economic and theoretical justification of management of competitive advantages technological support at the regional economic system level. It should be noted that the innovative strategy direction and formation depends on the innovative potential state, that is why its analysis and assessment are very important.

The paper covers the consideration of the issue of Samara region innovative potential state, detecting its strengths and weaknesses. The research objective is the analysis of the innovative potential of Samara region enterprises and the conditions of its formation for constant economic development.

The author carries out the diagnostic analysis of the innovative activity of Samara region enterprises for the three-year period, considers the dynamics of key social and economic and innovative indicators, the expenditures for innovations by their types, and the expenditures for technological innovations by the types of innovative activity, and indicates the causes of the enterprises' innovative activity decrease.

As the result, it is identified that the major weakness is the fact that the main source of the innovations financing is the internal funds of the organizations that are currently missing or in deficiency and it causes the decrease in the number of enterprises dealing with the innovations and the share of innovative products within the total volume of the performed work. The obtained results allow stating that the innovative activity intensity depends not only on the economic factors; when estimating the innovative potential, it is necessary to consider technological, organizational and regulatory, political, legal, social-psychological and cultural criteria identified in connection with the orientation on the creation of the innovative comfort of the region, the concept of which is formulated in the paper.