

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВОМ В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЕ

© 2019

Э.С. Мамедов, докторант*Азербайджанский государственный экономический университет, Баку (Республика Азербайджан)*

Ключевые слова: экономика Азербайджана; организация малого и среднего бизнеса; государственная политика в сфере бизнеса; нормативно-правовая база бизнеса в Азербайджане; Стратегическая дорожная карта.

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления Стратегической дорожной карты, принятой в 2016 году, которая предусматривает развитие малого и среднего бизнеса в Азербайджане. В частности, отмечаются меры, предпринятые государством для поддержки малого и среднего предпринимательства. Следует отметить, что «Стратегическая дорожная карта по производству товаров народного потребления на уровне малого и среднего предпринимательства в Азербайджанской Республике» определила конкретные задачи, выявила различные экономические проблемы и указала пути их решения. Основной целью представленной работы является внесение предложения относительно достижения ряда целей, определенных Стратегической дорожной картой. Сгруппированы имеющиеся в системе малого и среднего предпринимательства проблемы, основными из которых являются малая доля малого и среднего предпринимательства в ВВП, слабый доступ к финансовой поддержке, слабая интеграция деятельности, низкая конкурентоспособность и т. д. Основные рекомендации по решению этих проблем включают в себя усовершенствование правовых нормативных актов, усиление организационной и экономической поддержки, углубление специализации, улучшение качества, а также создание более проработанных бизнес-планов. В статье подчеркивается, что методика расчета увеличения эффективности определенных показателей малого и среднего предпринимательства была выдвинута на перспективу. Следует иметь в виду, что малый и средний бизнес на финансовом рынке Азербайджана был представлен слабо. В связи с этим в статье проанализирован процесс формирования финансовых ресурсов как одна из основных проблем, а также оценена возможность доступа малого и среднего предпринимательства к финансовым рынкам. Целевые индикаторы для развития малого и среднего предпринимательства на краткосрочный период указывают на то, что их достижение к 2020 году будет зависеть от эффективности ряда показателей. Предложения, изложенные в статье, непосредственно направлены на дальнейшее, более динамичное развитие малого и среднего бизнеса в стране.

ВВЕДЕНИЕ

Государственная поддержка развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Азербайджане показала свою эффективность в последние годы и поэтому получила высокую оценку. Устойчивое и продолжительное развитие экономики, а также ее диверсификация и создание конкурентной среды стали основными приоритетами государства, ввиду чего были утверждены важные государственные программы. Одной из таких программ, которая включает в себя развитие МСП, определяет цели этого развития на перспективу и полностью отражает позицию государственной поддержки, является «Стратегическая дорожная карта по производству в Азербайджане потребительских товаров на уровне малого и среднего предпринимательства», утвержденная Указом Президента Азербайджанской Республики от 6 декабря 2016 года [1].

Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса в Азербайджане осуществляется Фондом развития предпринимательства в форме поддержки льготных кредитов и экспорта, мониторинга, финансирования, реализации различных проектов, в том числе инвестиционных и инфраструктурных. С помощью этого фонда, находящегося в ведении Министерства экономики, определены приоритетные области для каждого экономического региона.

Основной целью Стратегической дорожной карты является ориентация малого и среднего предпринимательства на повышение конкурентоспособности экономики страны [2], что открывает возможности для ее дальнейшего устойчивого развития. Необходимо отме-

тить, что значимость роли малого и среднего предпринимательства в обеспечении устойчивости и инклюзивности экономики страны возрастает. Несомненно, развитие малого и среднего предпринимательства и государственная поддержка, оказанная ему, выступает как часть общей программы.

Вопросы развития МСП рассматривают специалисты и ученые всех стран мира. Не является исключением и Азербайджан. Специфика развития каждой системы производства и экономических отношений влияет на содержание и характер исследований, вместе с тем тема всегда остается актуальной из-за неопределенности на рынке труда.

Т. Наджафова охарактеризовала приоритетные направления государственной поддержки предпринимательства [3]. А.С. Гусейн, М.А. Ахмедов обосновали задачи государственного регулирования развития предпринимательства [4]. Определенный интерес вызывают исследования З.Г. Абдуллаевой, которая делает акцент на роли малого бизнеса в развитии экономики [5]. М.М. Искендерова обосновала основные принципы финансирования развития малого бизнеса [6]. И.А. Гараев выявил пробелы в организации налоговой политики развития малого и среднего предпринимательства [7]. Е. Керимов рассмотрел проблемы экономической деятельности субъектов малого предпринимательства как свободных экономических субъектов [8]. Ч.Р. Имамвердиева проанализировала формы государственной поддержки малого бизнеса. В частности, она выделила финансовую поддержку в виде малых грантов на льготных условиях, привлечение предпринимателей к решению

актуальных экономических проблем своего региона, а также формирование инфраструктуры [9]. Несмотря на существующие исследования многих вопросов развития МСП, роль государства в рамках Стратегической дорожной карты изучена слабо, поскольку это новое направление в государственной экономической политике.

Цель исследования – рассмотрение основных проблем развития малого и среднего предпринимательства путем анализа статистики, фактического положения дел и научной литературы и подготовка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию деятельности этой сферы экономики. Следует иметь в виду, что одной из причин актуальности исследований в этом направлении стала интенсивная реализация государственных мер по развитию малого и среднего бизнеса в Азербайджане в последние годы.

ОБЩИЕ ЦЕЛИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЕ

Необходимо отметить, что с точки зрения макроэкономики развитие малого и среднего предпринимательства зависит от реализации экономических мер и целевой направленности государственной поддержки, которая должна быть оказана МСП в соответствии с этими экономическими мерами. Наш анализ выявил ряд проблем, одна из которых – разделение развития и поддержки по временному фактору. Мы считаем, что с точки зрения перспектив развития и точного определения направлений деятельности малого и среднего предпринимательства крайне важно учесть, что существует проблема расхождения развития и поддержки по временному фактору в программе.

Для достижения общей стратегической цели – развития малого и среднего предпринимательства в соответствии с целями, указанными в Стратегической дорожной карте, поставлены следующие задачи:

- увеличение воздействия МСП на ВВП;
- обеспечение эффективного доступа МСП к финансовым ресурсам;
- интернационализация деятельности МСП;
- повышение критерия качества для МСП;
- приоритет конкуренции и инноваций для МСП.

Следует иметь в виду, что увеличение доли МСП в стране в новой стоимости имеет большое значение. Позиция малого и среднего предпринимательства в этом отношении не может быть оценена положительно. Однако в качестве основной цели было поставлено увеличение этой доли до 15 % к 2020 году. Для достижения этой цели необходима благоприятная экономическая среда. Кроме того, следует одновременно совершенствовать бизнес-среду и нормативную базу [3, с. 145].

Обеспечение эффективного доступа МСП к финансовым ресурсам представляется более сложной задачей, чем достижение прочих целей. Важно, чтобы деятельность малого и среднего предпринимательства была устойчивой, и это должно быть принято в качестве основного условия [10]. Как показал анализ, насколько МСП не были гибки в своей деятельности, настолько неустойчивым был их единый профиль производства продукции и услуг. Поэтому в первую очередь должна

быть обеспечена устойчивость деятельности как ключевой компонент доступа к финансовым ресурсам. Для этого необходимы:

- передовые правовые нормативные акты;
- технические, организационные и деловые документы;
- углубление специализации не в горизонтальном, а в вертикальном направлении;
- наличие достаточного опыта в сфере своей деятельности;
- соразмерение возможности реализации бизнес-плана со средним или более продолжительным сроком.

Соответствующие меры должны быть предприняты на требуемом уровне [4, с. 37].

В целом поддержка государством малого и среднего предпринимательства характеризует не только взаимоотношения между государством и предпринимателями, но и построение нормальных взаимоотношений между самими предпринимателями. Поэтому регулирование деятельности МСП осуществляется с помощью государственных регулирующих средств, что предусматривает прогнозирование их развития, реализацию антимонопольных мер, создание благоприятных условий для инвестиций и капиталовложений, использование достижений научно-технического прогресса и нормальное развитие внешнеэкономической деятельности [5, с. 8].

Следует отметить, что формирование МСП способствует устойчивому развитию национальной экономики. Международный аспект деятельности МСП в конечном счете заключается в том, чтобы увеличить валютные резервы в стране и предложить сопоставимое преимущество товарных брендов на мировом рынке. Работа в этом направлении основана на очень сложном механизме и охватывает большой промежуток времени. Считаем, что:

- границы специализации деятельности МСП должны быть точно реализованы в обоих направлениях (продукт и область);
- внешние рынки должны быть сегментированы с точки зрения имеющихся возможностей, постепенно необходимо оценить уровень конкуренции;
- следует оценивать возможности свободных экономических зон, а их участие на международных выставках должно поддерживаться на государственном уровне (важно отметить, что на последних международных выставках представлены либо крупные компании, либо государственные предприятия);

– в первую очередь, на наш взгляд, необходимо оценивать процесс поэтапного изучения рынка Ближнего Востока и его обеспечения, чтобы МСП приспособились и адаптировались к внешней среде в соответствии с целями и сроками.

Следует учитывать, что, если система МСП регулируется косвенными экономическими методами, на этом этапе рассматриваются следующие вопросы: регистрация и лицензирование малых и средних предпринимателей, включая право собственности, правовой статус естественных монополий (это больше касается государственных предприятий), а также принятие мер по выявлению прав и обязанностей потребителей [6, с. 43].

РЕШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЕ

Несмотря на то, что страна включена в систему рыночной экономики уже более 25 лет, в Стратегической дорожной карте подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования правовой базы деятельности МСП. Основное внимание уделяется дальнейшему совершенствованию финансово-налоговой, технической, информационной и правовой базы, а также рыночной инфраструктуры и защиты внутреннего рынка.

Также важно отметить, что принципы налогообложения для МСП в основном базируются на целесообразности предоставления налоговых льгот и освобождении от налогообложения. Кроме того, МСП с финансовыми и платежными проблемами должны указывать благоприятные финансовые условия, включая льготное налогообложение государства, благоприятный инвестиционный климат и политику поддержки через бюджетный механизм (субсидии, дотации) [11]. Одним из способов осуществления этого является внедрение системы «единого окна» в 2007 году соответствующим указом Президента Азербайджанской Республики и принятие программы AVIS, созданной Министерством налогов [11], что стало важным шагом для развития МСП. В результате предприниматели сократили время и затраты на государственную регистрацию.

В рамках Стратегической дорожной карты для решения организационно-экономических проблем МСП приоритетными являются следующие направления.

1. Создание централизованного агентства малого и среднего бизнеса. В ходе исследования мы обобщили потребность в такой организации с учетом международного опыта. Интеграция всех организаций по оказанию помощи в единую организацию в рамках механизма государственной поддержки МСП ускорит процесс достижения общей цели. Государство сможет проверять деятельность агентства, оценивать его эффективность, отслеживать его цели на следующий год, контролировать процесс их реализации, а также при необходимости активировать альтернативы. Необходимо учесть, что в ряде развитых стран такие агентства действуют уже много лет. В документе также отмечается, что создание домов МСП предназначено для поддержки деятельности агентства МСП. Дома МСП упростят хозяйствующим субъектам доступ к информации и базе данных. С другой стороны, процесс создания домов МСП также будет способствовать созданию единого портала данных. На реализацию данного проекта предусмотрено инвестирование порядка 10 млн манатов. Однако, согласно прогнозам, к 2020 году показатели в добавленной стоимости составят 200 млн манатов.

2. Создание специальных зон, промышленности, таможни и кластеров для малого и среднего бизнеса. Следует иметь в виду, что кластерное развитие актуально во всех сферах экономики. В частности, реализация и развитие кластерной системы принесет большую пользу хозяйствующим субъектам, осуществляющим свою деятельность в области промышленности и аграрного бизнеса. Прогнозируется, что объем финансирования реализации такого приоритетного направления составит 630 млн манатов. Естественно, уровень риска

высокий ввиду относительно большого объема финансирования.

Поэтому, чтобы свести к минимуму потенциальные риски, необходимо сгруппировать факторы риска и серьезно проанализировать их. Одним из факторов риска является неэффективное использование средств. Следует иметь в виду, что финансирование будет осуществляться как через местные, так и через прямые иностранные инвестиции, и мы считаем, что оно будет эффективно расходоваться и строго контролироваться. Однако необходимо особо подчеркнуть позицию МСП, которое не готово к деловому сотрудничеству, и именно это является наибольшим риском [8, с. 46]. Поэтому при создании промышленных зон предлагается предварительно изучить и заранее вычислить финансовую и бизнес-выносимость самих участвующих субъектов МСП. Именно тогда можно будет свести к минимуму уровень риска, который возникнет при эффективном расходовании пересмотренных средств.

Более того, мы считаем, что для сведения к минимуму рисков, связанных с реализацией программы, необходим отраслевой подход. Во-первых, это изучение и минимизация финансовых рисков (мы отметили коррекцию). Во-вторых, изучение и минимизация рисков в рамках нормативной базы, где необходимо рассмотреть вопрос о совершенствовании правовой базы. Мы уже анализировали этот вопрос ранее, как отдельный целевой приоритет, который рассчитывается для данного фактора. В-третьих – изучение и минимизация рисков в организационно-экономических отношениях (где должно рассматриваться сотрудничество МСП между собой и с государством, наличие правовой основы, этапы корпоративного сотрудничества и т. д.). В-четвертых, это исследование положения макроэкономического развития национальной экономики (где следует учитывать обменный курс, инфляцию, платежный баланс и баланс государственного бюджета). В целом для среднесрочного периода программы (до 2020 года) должны быть проведены расчеты и определены некоторые индикаторы эффективности. Эти расчеты важны для следующего периода (за 2025 год). Поэтому предлагается использовать стандартный метод расчета для оценки эффективности программ развития. Методология выглядит следующим образом:

$$Cp = Fп / Пп \times 100 \%,$$

где Cp – степень реализации целей;

$Fп$ – фактические показатели индикаторов;

$Пп$ – планируемые показатели индикаторов [8, с. 37].

$$Cф = Фo / По \times 100 \%,$$

где $Cф$ – степень финансирования программных мероприятий;

$Фo$ – фактический объем финансовых ресурсов;

$По$ – планируемый объем финансовых ресурсов [8, с. 38].

Расчеты могут выполняться ежегодно и поэтапно.

3. Проведение реформ, способствующих решению проблем МСП, таких как регистрация, банкротство и прочие юридические проблемы. Следует отметить, что существует богатый международный опыт государственной поддержки в этой области как в экономической, так и в правовой сферах [8, с. 20]. Исходя из этого,

существующие проблемы МСП в данном направлении могут регулироваться как внутренним законодательством, так и международными нормами. Более того, мы считаем, что законодательная база для обеспечения развития МСП находится хоть и не на высшем, но на достаточном уровне.

Однако главной проблемой является изучение механизма обработки и влияния законодательной базы. Мы считаем, что основные усилия должны сосредоточиться на том, чтобы контролировать разработку законов, а также усовершенствовать их на основании результатов глубокого анализа. Для улучшения законодательной базы не требуются дополнительные ресурсы, что является положительным фактором. Следует иметь в виду, что уже в 2017 году была проделана определенная работа в данном направлении. Так, закон «О государственных закупках» был принят в новой редакции [12]. Согласно закону, отношения купли-продажи, осуществляемые в соответствии с правилами котировочного запроса, реализуются на основе предложений, поступающих только от МСП (субъектов подряда). Основной положительной особенностью этого является появление новых рынков для МСП и новых требований к ним, а также их способность выступать только в качестве предложения.

Кроме того, в рамках закона в 2017 году ради улучшения бизнес-среды, в целях обеспечения МСП выхода на мировой рынок, а также для дальнейшего повышения показателя конкурентоспособности на международной арене были приняты «Кодекс конкуренции» и закон Азербайджанской Республики «О несостоятельности и банкротстве» в новой редакции (отметим, что данный закон был принят в 1997 году) [12]. Основной проблемой, рассматриваемой в законе, стало регулирование отношений между сторонами, однако ввиду того, что в законе не были указаны нормы регулирования, были внесены изменения.

Кроме того, в качестве нового закона был принят «Закон Азербайджанской Республики об обременении движимого имущества». Изменения правовой базы и ее модернизация в 2017 году помогут субъектам МСП быстрее достичь своих целей развития к 2020 году. Следует отметить, что коэффициент несостоятельности указывает на то, что МСП имеют меньшую вероятность доступа к финансовым ресурсам для погашения кредита и восстановления.

Согласно отчету Всемирного банка “Doing Business 2017”, за каждый доллар США субъекты МСП в Азербайджане могут выплатить около 39,6 цента, что в сравнении со странами ОЭСР (с показателем 73,0 цента) является очень низким показателем. Согласно этому показателю, вероятность восстановления субъекта МСП на стадии банкротства небольшая, а ставка по кредитам очень низкая. Поэтому улучшение правовой базы, направленное на решение проблемы банкротства, имеет решающее значение.

С позиции стабильности такой правовой базы, как международная норма, была предложена 16-балльная шкала. Изменения, произошедшие в 2017 году, привели к тому, что позиция Азербайджана по этой шкале улучшилась (7,5 балла) [13]. Несмотря на то, что это средний уровень, мы полагаем, что к 2025 году показатели могут возрасти примерно до 9-балльной шкалы (следует учитывать, что, несмотря на 16-балльную шкалу, группа стран ОЭСР достигла наивысшего уровня шкалы – 12,1 балла). Кроме того, в докладе отмечалось, что степень доступности кредитных ресурсов для МСП в стране также очень низкая. Так, согласно опросу, проведенному среди 183 стран, Азербайджан занял 118-е место [13]. Следует отметить, что в течение последних 7 лет ситуация меняется к худшему: среди 183 стран Азербайджан в разные годы занимал следующие места: 2010 г. – 15-е; 2011 г. – 46-е; 2012 г. – 48-е; 2013 г. – 53-е; 2014 г. – 99-е; 2015 г. – 104-е; 2016 г. – 116-е [14].

В этом отношении большое значение имеет создание фонда гарантийных кредитов. В результате будет происходить процесс снижения финансовых рисков и повышения доверия банков.

4. Решение проблемы внутреннего рынка малых и средних предпринимателей и развитие на международном уровне. Основными проблемами здесь являются расширение сферы торговли, финансовых услуг, миграция долгового капитала, а также привлечение инвестиций в новые технологии и рабочую силу. Однако с точки зрения материально-технической базы, финансовых ресурсов и оценки конкурентных возможностей МСП Азербайджан не в силах выйти за рамки внутреннего рынка. Поэтому предлагается, чтобы политика стимулирования осуществлялась при поддержке государства, в формате ускоренной работы. Были проведены расчеты и оценки для формирования группы стран, которые обеспечат быстрый доступ к возможным финансовым рынкам МСП (см. таблицу 1).

Таблица 1. Доступ к финансовым рынкам для МСП, в % от ВВП [1, с. 40]

Страны	Внутренний кредит частному сектору	Объем сделок с акциями	Объем сделок с облигациями
Западная Европа (Лондонская фондовая биржа (Великобритания) и Немецкая фондовая биржа (Германия))	107	67	61
Турция (Стамбульская фондовая биржа)	75	50	26
Восточная Европа (Афинская фондовая биржа (Греция) и Варшавская фондовая биржа (Польша))	71	11	0
Россия (Московская фондовая биржа)	59	12	12
Казахстан (Казахстанская фондовая биржа)	34	2	4
Азербайджан (Бакинская фондовая биржа)	20	1	7

ЦЕЛЕВЫЕ ИНДИКАТОРЫ ПО СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДОРОЖНОЙ КАРТЕ

На результат развития МСП по Стратегической дорожной карте оказали влияние следующие прогнозы макроэкономических индикаторов, определенных в соответствии с индикаторами, указанными в Стратегической дорожной карте:

- увеличение доли МСП в ВВП на 15 %;
- увеличение доли занятости до 20 %;
- увеличение доли от экспорта нефтегазового сектора до 10 %;
- повышение реального ВВП на 1,260 млн манатов;
- создание 34 240 новых рабочих мест.

С 2004 года, когда начался новый этап формирования частной собственности в экономике Азербайджана, макроэкономические показатели частного сектора начали расти. Хотя показатели роста неудовлетворительные, сам факт роста следует рассматривать как положительный фактор. По данным 2016 года, количество зарегистрированных предприятий предпринимательства превышает 700 000 (показатели Госкомстата на 2016 год); приостановление инспекций в сфере предпринимательства (на 2 года), оповещение о проведении будущих проверок, ведение единого реестра оценивается как положительное явление [15].

Опыт показал, что любой вновь созданный субъект МСП на начальном этапе испытывает необходимость в государственной поддержке. Внесение же инвестиций МСП со стороны частного сектора отмечается только в США [16]. В США, как стране с более либеральными характеристиками, поддержка МСП со стороны частного сектора превышает поддержку государства [9, с. 27]. Мы считаем неправильным настоятельно требовать применения аналогичного опыта и в нашей стране.

Следует иметь в виду, что краткосрочные показатели (до 2020 года) должны быть дополнены реформами, которые реализуются одновременно в разных сферах национальной экономики. В рамках таких реформ были установлены следующие цели:

- увеличить долю МСП до 40 % только лишь в производственной отрасли путем применения кластерного подхода;
- сократить время на установление правовых отношений между МСП до 2 раз;
- довести до 4 % темпы спасения МСП, находящихся на грани банкротства (из-за отсутствия у МСП программ реабилитации они с легкостью попадают под риск банкротства);
- ради устранения проблем, с которыми сталкиваются МСП при взятии кредитов, необходимо вдвое увеличить принятие движимого имущества в качестве предмета гарантии;
- увеличить долю лизинговых операций в деятельности МСП (предлагаемый лимит составляет до 2 % от ВВП за тот период);
- увеличить долю внешней торговли в нефтегазовом секторе на 5 %;
- создать пять моделей пилотных и образцовых МСП или предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью;
- создать более пяти новых бизнес-инкубаторов и вовлечь их в индустриальные парки, запустить стартап-

проекты за год (ежегодно прогнозируется запускать около 25 проектов);

- проводить тренинги и обучения для более чем 1000 малых и средних предприятий каждый год;
- создать три инновационно-направленных кластера, которые объединят экономические регионы по всей стране.

Эффективность работы в данном направлении можно проследить по показателям макроэкономических показателей и по данным годовых отчетов [17]. Известно, что для улучшения функционирования финансового менеджмента необходимы как кадры, так и эффективные инструменты и методики [18, с. 13]. В этом плане велика роль правления, то есть высшего управленческого звена [19]. Помимо этого, активно используется возможность стимулирования процесса развития малого бизнеса через выделение грантов различных НПО по малому и среднему бизнесу [20].

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Следует отметить, что, несмотря на тот факт, что государственная поддержка МСП до принятия Стратегической дорожной карты предусматривала множество программ и гарантий, система финансирования инноваций для МСП практически не имела положительного эффекта. В частности, необходимо подчеркнуть, что для увеличения количества инноваций в малом и среднем предпринимательстве крайне важно проводить активную государственную политику и обеспечивать его программами. В расчетах международных организаций также особо подчеркивалось отсутствие единого координационного центра инновационной деятельности в МСП. Тем не менее мы считаем, что создание агентства по развитию МСП, отраженное в Стратегической дорожной карте, приведет к устранению этого недостатка. Отсюда следует, что в контексте развития нефтегазового сектора в стране основное внимание в экономической сфере уделяется малому и среднему предпринимательству, хотя к этому вопросу пришли различные сектора национальной экономики. Такие задачи, как создание конкурентной среды МСП, увеличение экспортного потенциала, увеличение объема инвестиций, обеспечение занятости, увеличение доли вновь созданной стоимости, указывают на то, что этот хозяйствующий субъект выступает в качестве основной движущей силы нефтегазового сектора. Крайне важно учитывать состояние процесса инвестиционной политики государства на этапе запуска механизма государственной поддержки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегическая дорожная карта для производства потребительских товаров на уровне малого и среднего предпринимательства в Азербайджанской Республике. 2016 // *Azerbaijan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/strateji-yol-xritsi-2.
2. *Güçətlı maliyyələşmə mexanizmləri* (Механизмы льготного финансирования) // *Azerbaijan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/guztli-maliyyelm-mexanizmlri.

3. Наджафова Т.Р. Государственная поддержка предпринимательства в Азербайджане // Научные труды Института экономики Национальной академии наук Азербайджана. 2013. № 3. С. 78–91.
4. Гусейн А.С., Ахмедов М.А. Основы государственного регулирования экономики. Баку: АГЕУ, 2011. 312 с.
5. Абдуллаева З.Х. Роль малого бизнеса в развитии экономики. Баку: АГЕУ, 2015. 213 с.
6. Искендерова М.М. Теоретические основы финансирования и развития малого бизнеса // Аудит. 2014. № 3. С. 41–45.
7. Гараев И.А. Основные особенности налоговой политики, которая служит развитию МСП // Налоги. 2014. № 4. С. 17–23.
8. Керимов Е. Проблемы развития производственной деятельности свободных экономических субъектов. Баку: АГЕУ, 2012. 234 с.
9. Имамвердиева Ч.Р. Формы и методы государственной поддержки малого бизнеса // Известия НАНА. Экономическая серия. 2016. № 5. С. 56–62.
10. Поощрение инвестиций // *Azərbaycan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/nvestisiyalarn-tviciq.
11. Р.А. Указ Президента Азербайджанской Республики от 24 октября 2007 года № 2458 «О мерах по обеспечению организации деятельности субъектов предпринимательской деятельности по принципу "единого окна"» // *Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyi Normativ hüquqi aktların vahid internet elektron bazası*. URL: e-qanun.az/framework/40674.
12. Закон Азербайджанской Республики «О государственных закупках». 2017 // *Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyi Normativ hüquqi aktların vahid internet elektron bazası*. URL: <http://www.e-qanun.az/framework/1029>.
13. Business Licensing Reform: A Toolkit for Development Practitioners. Washington: The World Bank, 2006. 91 p.
14. Исследование всемирного банка: ведение бизнеса в 2017 году // Гуманитарные технологии: аналитический портал. URL: gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312.
15. Показатели Государственного комитета статистики Азербайджанской Республики на 2016 год. Баку-2017 // The state statistical committee of the Republic of Azerbaijan. URL: stat.gov.az/menu/6/statistical_yearbooks/?lang=en.
16. Исследования малых и средних предприятий в Азербайджане. Программа улучшения деловой среды в Азербайджане. Баку: АГЕУ, 2009. 80 с.
17. Main macro-economic indicators of small and medium entrepreneurship subjects // The state statistical committee of the Republic of Azerbaijan. URL: stat.gov.az/source/entrepreneurship/?lang=en.
18. Быкова Н.Н. Методы управления финансовыми результатами деятельности организации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1. С. 13–15.
19. CDC Best Practices Guidance-Internal Control Policies // SBA: small business administration. URL: sba.gov/sites/default/files/resource_files/Internal_Control_Guidance_FINAL_10.16.2017_version_1.0.pdf.
20. Годовой отчет Национального фонда поддержки предпринимательства за 2017 год // Entrepreneurship development fund of the Republic Azerbaijan. URL: edf.gov.az/uploads/Statistik_melumatlar/illik_hesabatlar/Hes_2017.pdf.

REFERENCES

1. Strategic roadmap for the production of consumer goods at the level of small and medium enterprises in the Republic of Azerbaijan. 2016. *Azərbaycan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/strateji-yol-xritsi-2.
2. Güzəştli maliyyələşmə mexanizmləri (Concessional financing mechanisms). *Azərbaycan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/guztli-maliyyilm-mexanizmlri.
3. Nadzhafova T.R. State support for entrepreneurship in Azerbaijan. *Nauchnye trudy Instituta ekonomiki Natsionalnoy akademii nauk Azerbaydzhana*, 2013, no. 3, pp. 78–91.
4. Guseyn A.S., Akhmedov M.A. *Osnovy gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki* [Basics of state regulation of the economy]. Baku, AGEU Publ., 2011. 312 p.
5. Abdullaeva Z.Kh. *Rol malogo biznesa v razvitiy ekonomiki* [The role of small business in the development of the economy]. Baku, AGEU Publ., 2015. 213 p.
6. Iskenderova M.M. Theoretical bases of financing and development of small business. *Audit*, 2014, no. 3, pp. 41–45.
7. Garaev I.A. The main features of tax policy, which serves the development of SMEs. *Nalogi*, 2014, no. 4, pp. 17–23.
8. Kerimov E. *Problemy razvitiya proizvodstvennoy deyatelnosti svobodnykh ekonomicheskikh subektor* [Problems of development of production activities of free economic entities]. Baku, AGEU Publ., 2012. 234 p.
9. Imamverdieva Ch.R. Forms and methods of state support for small businesses. *Izvestiya NANA. Ekonomicheskaya seriya*, 2016, no. 5, pp. 56–62.
10. Investment promotion. *Azərbaycan Respublikasının Kicik ve Orta Biznesin inkişafı Agentliyi*. URL: smb.gov.az/nav/nvestisiyalarn-tviciq.
11. R.A. Decree of the President of the Republic of Azerbaijan dated October 24, 2007 No. 2458 “On measures to ensure the organization of activities of business entities in the principle of a "single window"”. *Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyi Normativ hüquqi aktların vahid internet elektron bazası*. URL: e-qanun.az/framework/40674.
12. Law of the Republic of Azerbaijan on public procurement. 2017. *Azərbaycan Respublikasının Ədliyyə Nazirliyi Normativ hüquqi aktların vahid internet elektron bazası*. URL: <http://www.e-qanun.az/framework/1029>.
13. *Business Licensing Reform: A Toolkit for Development Practitioners*. Washington, The World Bank Publ., 2006. 91 p.
14. World Bank Study: Doing Business in 2017. *Gumanitarne tekhnologii: analiticheskiy portal*. URL: gtmarket.ru/news/2016/10/26/7312.

15. Indicators of the State Statistics Committee of the Republic of Azerbaijan for 2016. Baku-2017. *The state statistical committee of the Republic of Azerbaijan*. URL: stat.gov.az/menu/6/statistical_yearbooks/?lang=en.
16. *Issledovaniya malykh i srednikh predpriyatiy v Azerbaydzhanе. Programma uluchsheniya delovoy sredy v Azerbaydzhanе* [Research of small and medium enterprises in Azerbaijan. The program to improve the business environment in Azerbaijan]. Baku, AGEU Publ., 2009. 80 p.
17. Main macro-economic indicators of small and medium entrepreneurship subjects. *The state statistical committee of the Republic of Azerbaijan*. URL: stat.gov.az/source/entrepreneurship/?lang=en.
18. Bykova N.N. Methods of management of financial results of activity of the organization. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2015, no. 1, pp. 13–15.
19. CDC Best Practices Guidance—Internal Control Policies. *SBA: small business administration*. URL: sba.gov/sites/default/files/resource_files/Internal_Control_Guidance_FINAL_10.16.2017_version_1.0.pdf.
20. Annual report of the National Fund for Entrepreneurship Support for 2017. *Entrepreneurship development fund of the Republic Azerbaijan*. URL: edf.gov.az/uploads/Statistik_melumatlar/Illik_hesabatlar/Hes_2017.pdf.

MAIN DIRECTIONS OF SUPPORT OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP BY THE STATE IN A STRATEGIC ROADMAP

© 2019

E.S. Mamedov, doctoral student
Azerbaijan State Economic University, Baku (Republic of Azerbaijan)

Keywords: economy of Azerbaijan; organization of small and medium-sized business; state policy in the sphere of business; legal and regulatory framework of business in Azerbaijan; Strategic Roadmap.

Abstract: The paper considers the main directions of the Strategic Roadmap adopted in 2016 which provides for the development of small and medium-sized businesses in Azerbaijan. In particular, the author mentions the measures taken by the state to support small and medium entrepreneurship. It should be noted that the Strategic Roadmap for the production of consumer goods at the level of small and medium entrepreneurship in the Republic of Azerbaijan specified particular tasks, identified various economic issues, and showed the ways of their solution. The main purpose of the paper is to make suggestions regarding the achievement of targets specified by the Strategic Roadmap. The author grouped the problems existing in the small and medium-sized entrepreneurship system, the main of which is their small share in GDP, the insufficient access to financial support, poor integration of their activities, low competitiveness, etc. The main recommendations for the solution of these problems include the improvement of legal regulatory acts, the strengthening of organizational and economic support, the deepening of specialization, quality improvement, and the creation of more developed business plans. The paper emphasizes that the technique of calculation of the increase in the efficiency of specified indices of small and medium-sized businesses was put forward for further perspective. It should be kept in view that small and medium-sized businesses are thinly represented in the financial market of Azerbaijan. In this regard, the author analyzes the process of formation of financial resources as one of the main problems and evaluates the possibility of access of small and medium-sized businesses to the financial markets. The target indicators for the development of small and medium-sized businesses for a short-term period show that their achievement by 2020 will depend on the efficiency of a number of indices. The suggestions exposed in the paper are directly aimed at further, more dynamical development of small and medium-sized business in the country.