

ПРЕКАРИЗАЦИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

© 2017

Т.П. Рахлис, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и финансов
Н.В. Скворцова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов
С.В. Коптякова, кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры государственного и муниципального управления и управления персоналом
Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова, Магнитогорск (Россия)

Ключевые слова: прекаризация; прекариат; рынок труда; нестабильность трудовой занятости; миграция населения; безработица; рост численности населения; глобализация; коммерциализация общественных институтов; уровень заработных плат; социальные гарантии; квалификация работника; неполная и неформальная занятость; молодежь.

Аннотация: В статье аналитически раскрывается сущность и особенности такого феномена, как прекаризация, который охватывает широкие сферы и слои современного общества и оказывает негативное воздействие на различные (социальную, экономическую) составляющие жизни индивида и населения в целом. Состояние неустойчивой занятости в России подтверждено статистическими данными за 2004–2015 гг.

Центральное место в статье уделено рассмотрению проблем и причин массовой прекаризации занятости населения в мире и в России. К мировым трендам авторы отнесли демографический рост и омоложение населения, глобализационные процессы и формирование открытого мирового рынка товаров, услуг и труда, всеобщую миграцию населения, коммерциализацию общественных институтов, научно-технический прогресс и роботизацию. Среди основных проблем, связанных с развитием прекаризации в России, авторы выделяют: низкий уровень заработных плат и, соответственно, низкий уровень платежеспособности населения; слабое доверие граждан к социальным гарантиям из-за нестабильности систем государственной политики; значительное количество моногородов, жизнь которых полностью зависит от работы одного-двух предприятий; дисбаланс спроса и предложения определенных категорий работников. Эти причины способствуют становлению социальной несправедливости, формированию класса прекариата в структуре общества, обострению противоречий между богатыми и бедными, усилению общественно-политической нестабильности. Авторы формируют две группы среди прекариев: добровольцы и вынужденный прекариат. Так как у них совершенно разное отношение к своему статусу, соответственно, предлагаются разные пути решения проблем этих групп.

В целом данные социально-экономические процессы объективно требуют фундаментального изучения и преобразования сложившейся ситуации для повышения уровня жизни людей, торможения прекариационных процессов во всем мире, подъема мировой экономики. Таким образом, целью работы является анализ причин возникновения прекаризации, в том числе в условиях специфики российских социально-экономических процессов, и выявление основных путей решения данной проблемы.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕКАРИАТА

Сегодня в мировом обществе можно наблюдать трансформационные процессы, сопряженные с нестабильностью трудовой занятости, которая в научных кругах обозначается как «прекаризация занятости». Сам же социальный класс, положение которого на рынке труда и в обществе характеризуется как ненадежное, рискованное, опасное, носит название «прекариат» (англ. *precarious*) [1].

Прекариат, даже если он и имел какие-то отдаленные прототипы в прошлом, – феномен совершенно новый. Прекариат не является частью «рабочего класса» или «пролетариата». Пролетариат – это общество рабочих с долговременной стабильной занятостью, с фиксированной заработной платой и фондом рабочего времени, а также имеющих перспективы для карьерного роста. Пролетарии могут вступать в профсоюзы и заключать коллективные договоры. К среднему классу прекариат тоже отнести нельзя, поскольку у этих людей нет стабильного или предсказуемого заработка, нет статуса и пособий, которые должны быть у представителей этого класса [1].

Исследователи отмечают три характерные черты прекариата. Во-первых, это взаимоотношения с работо-

дателем, которые строятся вне правового поля, – нет гарантий занятости, гарантий рабочего места, нет оформленного трудового договора. Во-вторых, прекариату свойственны специфические отношения распределения доходов общества: работники могут полагаться только на прямое денежное вознаграждение за труд в краткосрочной перспективе. На пенсии, пособия по безработице, оплату медицинских счетов и прочие социальные выплаты в среднесрочной, а тем более в долгосрочной перспективе прекариат рассчитывать не может. В-третьих, у прекариата особые отношения с государством: все больше работников-прекариев не имеют тех же прав (гражданских, культурных, политических и экономических), что остальные граждане [2].

Таким образом, к формам прекаризации можно отнести: безработицу; незарегистрированную самозанятость; неполную занятость (сокращенная рабочая неделя, вынужденные отпуска); неформальную занятость; временную занятость; дистанционную занятость; заемный труд (аутстаффинг, лизинг персонала); подрядную работу; работу по вызову; краткосрочные трудовые контракты.

Наиболее подверженными этим формам прекаризации являются такие слои населения, как молодежь, пожилые

люди, инвалиды, нетрудоспособные, мигранты, а также люди, отбывшие срок в местах лишения свободы.

Анализируя тенденцию развития и проявления прекаризационных процессов, можно определить состояние неустойчивой занятости в России, которое в цифрах представлено в таблице 1. Доля занятых в неформальном секторе в общей занятости населения России представлена в таблице 2. Лица в возрасте от 15 до 24 лет в общей численности населения, не занятые никаким делом, представлены в таблице 3.

Таким образом, в России порядка 20 % граждан трудится в неформальном секторе, а значительная часть молодежи в возрасте 15–24 лет не учится и не работает [4]. В основном в их число вошли те, кто не приобрели никакого образования, не имеют никаких трудовых навыков и состоят в системе занятости только посредством оказания услуг, которые не требуют какого-либо опыта, образования или квалификации.

В статье мы постарались выявить все причины, которые так или иначе поспособствовали появлению и расцвету прекариата в современном обществе, российском и мировом.

ФАКТОРЫ ПРЕКАРИЗАЦИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МИРА

1. Одним из главных факторов мирового масштаба является «взрывной» рост и значительное омоложение

населения, следствием которых стала безработица и бедность граждан в отсталых, развивающихся и даже в развитых странах. Население Земли в начале XX в. составляло 1,5 млрд человек, и с этого периода начался «взрывной» рост населения. Если в течение первой половины XX в. общее число жителей планеты увеличилось на 1 млрд человек (с 1,5 до 2,5 млрд), то в последующие десятилетия оно возросло более чем на 3 млрд [5]. В 2015 году население мира составляет уже 7,3 млрд человек. Наряду с ростом численности людей происходит демографический сдвиг в сторону омоложения населения. В 1950–70-е годы доля детей до 15 лет увеличилась в ряде развивающихся стран до 40–45 % их населения.

Рост населения, как и его омоложение, происходит преимущественно в развивающихся странах, которые не в состоянии соответствующими темпами самостоятельно развивать экономику, создавать рабочие места и обеспечить занятость всего населения. Даже в экономически развитых и активно развивающихся странах удельный вес безработных в общей численности работающих имеет тенденцию к росту. Например, в США он увеличился с 5,1 % в 2005 году до 6,2 % в 2014 году. В ряде развивающихся стран безработица доходит до четверти трудоспособного населения, например, в Южно-Африканской Республике в 2014 году безработица составляла 24,7 % [5].

Таблица 1. Доля незарегистрированных как занятые лица в общей численности населения в возрасте 15 лет – 72 года с 2004 до 2015 года, % [3]

Категории занятых по гендерному признаку	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	39,7	38,7	38,3	36,9	36,8	38,0	37,3	36,1	35,1	35,2	36,3	36,3
Мужчины	35,1	34,1	34,0	32,2	31,4	33,1	32,0	30,8	29,6	29,6	33,2	33,3
Женщины	43,7	42,8	42,2	41,1	41,5	42,3	42,0	40,8	39,9	40,2	42,1	42,0

Таблица 2. Доля неформального сектора в общей занятости, % [3]

Категории занятых по гендерному признаку	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	16,8	18,3	18,2	18,3	19,5	19,3	16,4	18,2	19,0	19,7	20,1	20,5
Мужчины	17,2	18,7	18,6	19,0	20,4	20,5	18,1	19,6	20,4	21,2	21,5	21,7
Женщины	16,4	18,0	17,8	17,5	18,6	18,0	14,7	16,8	17,6	18,2	19,0	19,3

Таблица 3. Население в возрасте от 15 до 24 лет, не занятое никаким делом, в общей численности населения % [3]

Категории занятых по гендерному признаку	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	14,3	13,5	13,5	12,3	12,8	15,2	16,8	17,7	19,0	22,2	22,5	22,6
Мужчины	11,9	11,2	11,7	10,7	10,2	12,9	13,6	14,3	15,7	18,3	17,5	17,6
Женщины	16,7	15,8	15,2	14,1	15,6	17,6	16,1	16,3	17,4	18,4	18,0	18,1

2. Другой глобальной проблемой, с которой связано формирование и распространение класса прекариата, является всемирная миграция населения. По своим масштабам этот процесс принимает черты доисторического переселения людей по планете Земля [6]. Понятно, что любой мигрант, из какой бы страны он ни выехал и в какую бы страну ни приехал, – чистый прекариат, независимо от причин и обстоятельств миграции. Глобализация и всемирная интеграция в сфере экономики, политики, культуры и религий создают все условия для интенсивной повсеместной миграции. Основными факторами миграции выступают безработица, нищета, военные действия, этнические, религиозные конфликты.

Согласно докладу Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, опубликованному 11 сентября 2013 г., численность мигрантов в мире составляла 232 млн человек, или 3,2 % населения Земли [7]. Официальные данные не отражают полную картину, так как не учитывают нелегальную миграцию, масштабы которой постоянно возрастают. Можно предположить, что в 2016 году общая численность мигрантов возросла с учетом массовой вынужденной миграции беженцев из Украины, Сирии, Ближнего Востока и других стран. Все эти мигранты и беженцы, разумеется, пополняют класс прекариата европейских стран, России, США, Китая и других государств.

Кроме военных действий и политической нестабильности на миграцию населения также влияет низкий уровень жизни граждан в экономически неразвитых странах. Если сравнить самых богатых и самых бедных, то средние доходы в двадцати наиболее богатых странах превышают средние доходы в двадцати беднейших в 37 раз. И за последние 40 лет этот разрыв удвоился [8]. Сегодня около 3 млрд человек (а это почти половина населения планеты) живут менее, чем на 2 долл. США в день. Из них 1,3 млрд человек живут в крайней бедности – менее чем на 1 долл. США в день. Около 800 млн человек (что составляет примерно 14 % населения мира) не получают необходимого минимального уровня питания, и почти 0,5 млрд человек хронически недоедают, из них 1/3 – дети [9].

3. Причиной появления прекариата как отдельного класса стала коммерциализация общественных институтов и механизмов, начавшаяся примерно в конце 1970-х годов, а также глобализация и формирование открытого мирового экономического пространства с преобладанием рыночных отношений [10]. Чтобы быть конкурентоспособными на мировом рынке, фирмы вынуждены снижать издержки производства, и очень часто этими издержками становятся именно затраты на рабочую силу. Процесс глобализации усиливает конкуренцию между компаниями, вынужденными переходить на гибкую занятость и аутсорсинг рабочей силы [11]. Распространение частичной и временной занятости наблюдается преимущественно в сферах ресторанного бизнеса, компьютерной индустрии, креативных типов работ и охватывает от 20 до 40 % всего сектора занятости [12].

4. Также усиливает прекаризационные процессы научно-технический прогресс, инновационная реконструкция и модернизация производства, ускоренная смена технологических укладов. Переход на пятый, а тем

более на шестой технологический уклад развития подразумевает повсеместную роботизацию. В современном мире роботизация коснется всех отраслей и производств, и скоро даже сфера обслуживания не потребует присутствия людей, что усугубит проблемы с прекаризацией занятости [13].

ВНУТРИРОССИЙСКИЕ ФАКТОРЫ ПРЕКАРИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

1. Среди основных проблем, связанных с развитием прекаризации в России, – низкий уровень заработных плат и, соответственно, низкий уровень платежеспособности населения. По данным Росстата за апрель 2013 года, доля занятых с заработной платой ниже минимального размера оплаты труда (МРОТ) составляла более 1 %. К этим видам деятельности были отнесены сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, связь, организация отдыха и развлечений, культуры и спорта [14]. Отсюда возникает неспособность удовлетворить запросы и потребности рабочей силы, что впоследствии отрицательно скажется на стимулировании и мотивации к труду. В дальнейшем эти проблемы воспроизведут неустойчивую занятость из-за отсутствия вложения инвестиций в человеческий капитал, вынуждают людей практически постоянно заниматься поиском работы.

2. Следующая причина – это слабое доверие граждан к социальным гарантиям из-за нестабильности систем государственной политики. Например, аргумент о том, что, получая заработную плату «в конверте», люди лишают себя пенсии, не представляется молодым людям серьезным: у них просто нет оснований положиться на пенсионную систему. Во-первых, размер пенсий в России несовместим с представлениями молодежи о нормальной жизни [15]. Во-вторых, уже сегодня на правительственном уровне идет обсуждение корректировки пенсионного возраста и способа вычисления размера пенсии. Через несколько лет пенсионная система может представлять собой совокупность абсолютно новых механизмов начисления, которые, вероятно, не будут представлять интересы конкретного индивида, готового на данный момент осуществлять взносы в пенсионный фонд. Другими словами, отсутствие уверенности в долгосрочной актуальности социальных гарантий фактически избавляет от обязанности считаться с условиями, на которых они предоставляются.

3. Рассматривать формирование прекариата можно с позиций экономико-технологического детерминизма, то есть исходя из того, что прекаризация является объективным процессом, который обусловлен новыми экономическими веяниями [16].

В мире глобальной конкуренции одни работники становятся дефицитным ресурсом, другие – легкозаменимой рабочей силой или трудящимися, которые находятся в ситуации структурной безработицы. Основываясь на экономических принципах, полагаем, что дисбаланс спроса и предложения определенных категорий работников является весомым фактором формирования большого количества работников-прекариев [17]. С одной стороны, требования работодателей определяют квалификационный и образовательный уровень наемных работников, что стимулирует молодое поколение получать высшее образование, а потом в течение всей жизни повышать свою квалификацию. С другой

стороны, рынок оказывается переполненным такими специалистами, и часть из них оказывается либо безработной, либо вынуждена соглашаться на нестабильные заработки [18].

Сегодня в России сложилась ситуация, что студентов, получающих гуманитарное образование в области общественных наук (а именно права и экономики), больше, чем требует актуальная ситуация на рынке труда. При этом наблюдается дефицит специалистов высокотехнологичных направлений подготовки. Но, несмотря на перенасыщенность рынка труда экономистами и юристами, количество абитуриентов, желающих получить образование в этих областях, растет год от года. На это есть ряд объективных причин.

Прежде всего, многим кажется, что это легкая, кабинетная, «чистая» работа с бумагами, компьютером. И никто не вспоминает об огромной ответственности, постоянном состоянии стресса, повышенной нервной нагрузке, необходимости непрерывно обучаться. Также бытует мнение, что такие специалисты непременно становятся успешными, состоятельными людьми. Хотя успех целиком зависит от целеустремленности, желания и способности к постоянному саморазвитию, расширению кругозора самого человека. И самая главная причина, на наш взгляд, это нежелание абитуриентов сдавать выпускные школьные экзамены по таким предметам, как физика, химия, из-за слабой подготовки.

Ситуация, когда работающая молодежь не может обойтись без материальной поддержки родителей, становится массовым явлением. Распространение частичной и временной занятости преимущественно в сферах ресторанного, строительного бизнеса, компьютерной индустрии, креативных типов работ достигает больших масштабов и охватывает от 20 до 40 % всего сектора занятости [19]. Появление прекариата обуславливается отсутствием возможности для выпускников вузов найти работу с достойной оплатой труда (по крайней мере равносильной понесенным затратам на образование).

4. Еще одна особенная причина увеличения прекариата в стране видится в том, что в наследство от советской экономики Россия получила значительное количество моногородов, жизнь которых полностью зависит от работы одного, в лучшем случае нескольких предприятий [20]. Нередкой становится ситуация, когда градообразующее предприятие испытывает финансовые трудности, при этом сокращает людей, которые в дальнейшем не могут трудоустроиться. Результаты социологического опроса случайной выборки людей, занятых на градообразующем предприятии, показали, что почти каждый второй житель моногорода испытывает отрицательное воздействие организации на социально-психологическое благополучие, а каждый пятый ощущает деструктивное влияние организации на качество своей жизни в целом [21]. Подобная ситуация очень часто может быть характерна для любого моногорода.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Несмотря на все выявленные причины появления и распространения прекаризационных процессов в мире и в России, с нашей точки зрения, важным является тот факт, что среди прекариев следует выделять две группы: добровольцы и вынужденный прекариат. У них совершенно разное отношение к своему статусу, соответственно, авторы статьи предлагают разные пути решения проблем этих групп (см. табл. 4).

Анализируя все вышесказанное, делаем вывод, что прекаризация сегодня проявляет себя как очень сложный, многофакторный и трудно решаемый вопрос, который затронул всю экономическую и социальную сферу жизни людей не только в Европе и России, но и во всем мире в целом. Следовательно, лишь совместными усилиями специалистов из разных стран, которые занимаются исследованием проблем в этой области, можно добиться положительных практических результатов.

Таблица 4. Отличительные особенности в поведении прекариата-добровольцев и вынужденного прекариата

	Прекариат-добровольцы	Вынужденный прекариат
Характеристика	Люди, которые действительно приспособились к рыночной экономике и самостоятельно реализуют свой трудовой потенциал	Люди, которые испытывают объективные трудности в сфере трудовых отношений и реализации своего трудового потенциала
Отношение к ситуации	В меньшей степени характерна деформация социального статуса, переживания по поводу нестабильности, чувство страха и всевозможные фрустрации	Считают сложившуюся ситуацию проблемной, ищут пути улучшения социально-экономического статуса, стабилизации своего положения
Представители	Иностранцы мигранты, незарегистрированные представители малого бизнеса, фрилансеры, работники по краткосрочным и лизинговым договорам	Безработные (в особенности длительное время), выпускники учебных заведений, работники, чьи условия труда меняются из-за ситуации на предприятии (невыплата заработной платы, уход в неоплачиваемый отпуск, переход на неполную рабочую неделю, риск сокращения сотрудников)
Решение проблемы	Необходимо искать законодательские методы, подталкивающие к возвращению в легальный рынок труда, что приведет к дополнительным потокам налоговых платежей в бюджет. Например, лизинг рабочей силы в российском законодательстве никак не регламентирован, хотя уже много лет активно используется работодателями	Создание необходимой «подушки безопасности» в виде государственной социальной поддержки и помощи

В частности, в российских условиях необходимо создание мощной государственной социальной поддержки для слоев вынужденного прекариата по типу программ социальной помощи развитых европейских стран, а также совершенствование нормативно-законодательной базы для легализации теневого рынка труда в отношении добровольного прекариата.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Standing G. *The Precariat: the new dangerous class*. New York: Bloomsbury Academic, 2011. 209 p.
2. Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3–13.
3. Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru/.
4. Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (на материалах опросов в России, 1994–2013) // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 99–110.
5. Российский статистический ежегодник 2015: статистический сборник. М.: Росстат, 2015. 729 с.
6. Mansel J., Heitmeyer W. Precarity, segregation, and poverty in the social space – overview of the research status 2010 // Deutsches institute fur Urbanistik. difu.de/publikationen/precariety-segregation-and-povertyin-the-social-space.html.
7. McKay S. *Study on precarious work and social rights*. London: Working Lives Research Institute, 2012. 306 p.
8. Лукьянова А.Л. Неравенство заработков: фактор неформальности (2000–2010 гг.) // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 17. № 2. С. 212–238.
9. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА-М., 2008. 829 с.
10. Koptyakova S.V., Rakhlis T.P., Skvortsova N.V. The first experience of Russia in the WTO: the banking sector // Life Science Journal. 2014. Т. 11. № 9. P. 385–388.
11. Cedric G.J. The urban precariat, neoliberalization, and the soft power of humanitarian design // Journal of developing societies. 2011. Vol. 27. № 4. P. 445–475.
12. Варшавская Е.Я., Донова И.В. Неформальный наем в корпоративном секторе (где и чем заняты те, кого не видно сверху) // Мир России: социология, этнология. 2013. Т. 22. № 4. С. 148–173.
13. Rakhlis T.P., Skvortsova N.V., Koptyakova S.V., Balynskaya N.R. Development of microelectronics in the circumstances of the innovative and technological growth of the Russian economy // International business management. 2016. Т. 10. № 4. P. 401–407.
14. Бобков В.Н., Вередюк О.В., Колосова Р.П., Разумова Т.О. Занятость и социальная прекаризация в России: введение в анализ. М.: ТЕИС, 2014. 94 с.
15. Механик А. Униженные и оскорбленные современного мира // Эксперт. 2014. № 1. 22 дек. URL: expert.ru/expert/2015/01/unizhennyie-i-oskorblennyie-sovremennogomira.
16. Kretsos L., Livanos I. The extent and determinants of precarious employment in Europe // International journal of manpower. 2016. № 37. P. 25–43.
17. Paugam S. Die Herausforderung der organischen Solidarität durch die Prekarisierung von Arbeit und Beschäftigung // Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung. Die soziale Frage am Beginn des 21. Jahrhunderts. Frankfurt am Main: Zeitdiagnosen, 2009. P. 175–196.
18. Castel R. Die krise der arbeit. Neue unsicherheiten und die zukunft des individuums. Hamburg: Zeitdiagnosen Publ., 2011. 250 p.
19. Голенкова З.Т., Голиусова Ю.В. Новые социальные группы в современных стратификационных системах глобального общества // Социологическая наука и социальная практика. 2013. № 3. С. 5–15.
20. Рахлис Т.П. Территория опережающего развития: новый статус и новая возможность экономического роста российских моногородов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 4. С. 72–75.
21. Бобков В.Н., Вередюк О.В. Социальная уязвимость работников и общества как результат неустойчивости занятости // Уровень жизни населения регионов России. 2013. № 6. С. 7–11.

REFERENCES

1. Standing G. *The Precariat: the new dangerous class*. New York, Bloomsbury Academic Publ., 2011. 209 p.
2. Toshchenko Zh.T. Precariat – a new social class. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2015, no. 6, pp. 3–13.
3. Federal state statistics service. URL: gks.ru/.
4. Shkaratan O.I., Karacharovskiy V.V., Gasyukova E.N. Precariat: theory and empirical analysis (polls in Russia, 1994–2013 data). *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2015, no. 12, pp. 99–110.
5. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik 2015: statisticheskiy sbornik* [Russian statistical yearbook 2015. Statistics digest]. Moscow, Rosstat Publ., 2015. 729 p.
6. Mansel J., Heitmeyer W. Precarity, segregation, and poverty in the social space – overview of the research status 2010. *Deutsches institute fur Urbanistik. difu.de/publikationen/precariety-segregation-and-povertyin-the-social-space.html*.
7. McKay S. *Study on precarious work and social rights*. London, Working Lives Research Institute Publ., 2012. 306 p.
8. Lukyanova A.L. Earnings inequality and informal economy in Russia (2000–2010). *Ekonomicheskij zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*, 2013, vol. 17, no. 2, pp. 212–238.
9. Rumyantseva E.E. *Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya* [New economic encyclopedia]. Moscow, INFRA-M Publ., 2008. 829 p.
10. Koptyakova S.V., Rakhlis T.P., Skvortsova N.V. The first experience of Russia in the WTO: the banking sector. *Life science journal*, 2014, vol. 11, no. 9, pp. 385–388.
11. Cedric G.J. The urban precariat, neoliberalization, and the soft power of humanitarian design. *Journal of developing societies*, 2011, vol. 27, no. 4, pp. 445–475.
12. Varshavskaya E.Ya., Donova I.V. Informal employment in the corporate sector (where and what do those who are invisible from above). *Mir Rossii: sotsiologiya, etnologiya*, 2013, vol. 22, no. 4, pp. 148–173.
13. Rakhlis T.P., Skvortsova N.V., Koptyakova S.V., Balynskaya N.R. Development of microelectronics in the circumstances of the innovative and technological growth of the Russian economy. *International business management*, 2016, vol. 10, no. 4, pp. 401–407.

14. Bobkov V.N., Veredyuk O.V., Kolosova R.P., Razumova T.O. *Zanyatost i sotsialnaya prekarizatsiya v Rossii: vvedenie v analiz* [Employment and social prekarisation in Russia: introduction to the analysis]. Moscow, TEIS Publ., 2014. 94 p.
15. Mekhanik A. The insulted and injured modern world. *Ekspert*, 2014, no. 1. URL: expert.ru/expert/2015/01/unizhennyie-i-oskorblennyie-sovremennogomira.
16. Kretsos L., Livanos I. The extent and determinants of precarious employment in Europe. *International journal of manpower*, 2016, no. 37, pp. 25–43.
17. Paugam S. Die Herausforderung der organischen Solidarität durch die Prekarisierung von Arbeit und Beschäftigung. *Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung. Die soziale Frage am Beginn des 21. Jahrhunderts*. Frankfurt am Main, Zeitdiagnosen Publ., 2009, pp. 175–196.
18. Castel R. *Die krise der arbeit. Neue unsicherheiten und die zukunft des individuum*s. Hamburg, Zeitdiagnosen Publ., 2011. 250 p.
19. Golenkova Z.T., Goliusova Yu.V. New social groups in modern stratification systems of global society. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsialnaya praktika*, 2013, no. 3, pp. 5–15.
20. Rakhlis T.P. The territory of priority development: new status and new possibility for economic growth of Russian mono-cities. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2015, no. 4, pp. 72–75.
21. Bobkov V.N., Veredyuk O.V. Social vulnerability of employees and society as a result of precarization of employment. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii*, 2013, no. 6, pp. 7–11.

PRECARIZATION AS A RESULT OF TRANSFORMATION OF ECONOMIC AND SOCIAL SYSTEMS

© 2017

T.P. Rakhlis, PhD (Pedagogy), assistant professor of Chair of Economics and Finance
N.V. Skvortsova, PhD (Economics), assistant professor of Chair of Economics and Finance
S.V. Koptyakova, PhD (Pedagogy), Associate Professor,
 assistant professor of Chair of Governmental and Local Administration and HR Management
Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk (Russia)

Keywords: precarization; precariat; labor market; employment instability; human migration; unemployment; population growth; globalization; commercialization of public institutions; salary level; social security; employee qualification; part-time and informal employment; youth.

Abstract: The paper reveals analytically the essence and special aspects of such phenomenon as “precarization”, which involves wide spheres and groups of modern society and influences negatively the various (social, economic) components of the life of an individual and the population in general. The state of precarious work in Russia is proved by the statistical data for 2004–2015.

The center place is given in the paper to the consideration of the problems and causes of mass precarization of employment in the world and in Russia. The authors considered the demographic growth and the rejuvenation of population, globalization processes and the formation of the open global market of goods, services and labor, general human migration, the commercialization of public institutions, scientific and technological progress and robotization to be the global trends. Among the main problems associated with the development of precarization in Russia, the authors specify the low salary level, and, as a consequence, the low solvency of population; weak public confidence in social security due to the instability of state policy systems; the significant number of single-industry towns, whose life is depends completely on the operation of one or two enterprises; the disproportionality between supply and demand of certain categories of employees.

These factors contribute to the formation of social injustice, the formation of precariat class in the society structure, the aggravation of contradictions between the rich and the poor, the strengthening of social and political instability. The authors form two groups among the precaria: volunteers and forced precariat. Since they have a completely different attitude to their status, the authors suggest different ways to solve the problems of these groups

In general, these economic and social processes require a fundamental study and transformation of the current situation to improve people’s living standards, the precarization inhibition all over the world, and the global economy recovery. Consequently, the goal of the study is the analysis of precarization causes including the specific conditions of Russian social and economic processes and the identifying the main ways to solve this problem.