

## КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ СФЕРЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК: СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

© 2016

*И.Е. Ильина*, доктор экономических наук,  
заведующий отделом правовых проблем сферы науки и инноваций  
*Е.Н. Жарова*, кандидат экономических наук,  
старший научный сотрудник отдела проблем интеграции науки и образования  
*А.Е. Скворцов*, кандидат экономических наук, управляющий делами  
*Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права  
в научно-технической сфере, Москва (Россия)*

*Ключевые слова:* конкурентоустойчивость сектора исследований и разработок; хозяйствующий субъект; результаты интеллектуальной деятельности (РИД); научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР); импортозамещение; конкурентоспособный потенциал; способность к устойчивому развитию; конкурентные преимущества.

*Аннотация:* Актуальность исследования заключается в том, что в условиях глобализации мировой экономики формирование конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок становится необходимым условием удержания конкурентных преимуществ в долгосрочном периоде. Конкурентоустойчивость сектора исследований и разработок обеспечивает необходимый уровень инновационного развития государства, выход на мировые рынки, а также решение задач в области импортозамещения.

В современной экономической литературе представлены результаты исследований категории конкурентоустойчивости относительно предприятий (организаций, учреждений) промышленного сектора, рынка образовательных услуг и сферы предпринимательства, а также имеют место работы по исследованию конкурентоустойчивости как неотъемлемого свойства рыночной экономики. Однако научные труды, посвященные изучению проблем конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сферы исследований и разработок, отсутствуют, что является пробелом в экономической науке и обуславливает необходимость исследования и конкретизации данной категории.

Статья посвящена исследованию сущности категории конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок. Представлен авторский подход к определению конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов в области исследований и разработок, который позволит выявить основные направления развития указанной сферы, обеспечивающие экономический рост и переход к новому технологическому укладу в условиях агрессивной среды. Кроме того, авторами выделены структурные элементы конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов и дана их характеристика.

Проблема повышения уровня конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов, занимающихся исследованиями и разработками в России, является актуальной в связи с увеличением масштабов внешних и внутренних вызовов, необходимости перехода экономики на пятый и шестой технологический уклады, развитием инновационной системы государства.

### ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальных вызовов, связанных с появлением новых индустрий и технологий, трансформацией традиционных секторов экономики, ускорением потоков информации, технологий, интеллектуального капитала, возникает необходимость в формировании и реализации долгосрочных национально-технологических инициатив. Их реализация обеспечивается соответствующей научной инфраструктурой, позволяющей производить востребованные реальным сектором экономики результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД).

Ряд авторов утверждают, что в промышленности практически нет источников конкурентного преимущества, обеспечивающих конкурентоспособность компании на длительный срок [1–4]. Однако другие авторы в качестве основного критерия устойчивого конкурентоспособного развития компании выделяют наличие и использование запатентованного изобретения. Патент обеспечивает долгосрочное конкурентное преимущество и является основным ресурсом развития [5–7].

Конкурентоустойчивость предполагает наличие способностей у субъекта «создавать, развивать и сохра-

нять в стратегическом периоде конкурентные преимущества, как распределенная во времени конкурентоспособность» [8, с. 32]. Конкурентоустойчивость предприятия обладает способностью «формировать и использовать в долгосрочной перспективе совокупный потенциал, обеспечивающий выгодное рыночное положение», представляет собой «совокупность ресурсов, процессов и инструментов, определяющих возможности, границы и эффективность деятельности в условиях динамичной рыночной конъюнктуры» [9, с. 3–4].

В качестве примера можно привести сравнение стоимости компаний традиционных и новых, основанных на постоянном внедрении РИД, секторов экономики (на 2015 год капитализация “Apple” составила 725 млрд долл., “Boeing” – около 80 млрд долл., «Газпрома» – 56,5 млрд долл., «ЛУКойла» – 39,5 млрд долл., «Сургутнефтегаза» – 27,4 млрд долл.) и динамики изменения стоимости высокотехнологичных компаний (средний темп роста нематериальных активов (НМА) “Apple” – 20 %, “Boeing” – 14 %, «ЛУКойла» – 4 %, «Газпрома» – 2 %, «Сургутнефтегаза» – 2 %) [10–14].

Критическую массу РИД, используемых для производства высокотехнологичной продукции, обеспечивают

организации, осуществляющие исследования и разработки. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 (ред. от 01.11.2013) «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» федеральным органам исполнительной власти поручено проводить оценку научных организаций, по итогам которой выделяются научные организации-лидеры; стабильные научные организации, демонстрирующие удовлетворительную результативность; научные организации, утратившие научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития.

В настоящее время около 10 % государственных научных и образовательных организаций обеспечивают 70 % запатентованных научных результатов [15]. В связи с этим проблема повышения уровня устойчивого развития хозяйствующих субъектов в области исследований и разработок приобретает особую актуальность.

В настоящее время проблемой, выходящей на первый план в области инновационного развития государства, являются предпочтения российскими инновационными предприятиями имитационных стратегий развития. Продукция большинства крупных промышленных предприятий не является конкурентоспособной по сравнению с международными аналогами. Удельный вес промышленных предприятий, ориентированных на зарубежные рынки, составляет только 2 %, а организаций, выпускающих новую продукцию для мирового рынка и успешно продвигающих ее в условиях глобальной конкуренции, – 1 %. Другие группы инновационных предприятий, производящих новую для внутреннего рынка продукцию и занимающихся заимствованием и адаптацией зарубежных технологий, не являются инновационно активными [16]. Данная ситуация – следствие неблагоприятного инновационного климата, а также недостаточной мотивации к ведению инновационной деятельности предприятий реального сектора экономики, слабого кооперационного взаимодействия бизнеса с научным сектором.

Для достижения мирового уровня конкурентоспособности отечественной продукции необходимо ориентироваться на технологические тренды, позволяющие отечественным производителям в будущем занять значимые ниши на международном рынке. А. Пономарев и И. Дежина классифицировали технологии, вписанные в мировой контекст по уровню (имеющие глобальный рыночный потенциал либо пользующиеся спросом, но технологически отсталые направления) и способам развития (использующие собственные или заимствуемые разработки). К потенциально конкурентоспособным на глобальных рынках они относят перспективные производственные, информационные, коммуникационные и биотехнологии, включая когнитивные и нейротехнологии. К группе технологий, спрос на которые предвещают соответствующие секторы даже при существенном их отставании, относятся энергетические и агротехнологии [17, с. 13].

Цель данной работы заключается в проведении анализа современной структуры хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок, определении угроз и вызовов, оказывающих влияние на ее формирование,

разработке авторского определения понятия конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок и выявлении ее основных элементов.

## СТРУКТУРА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ СФЕРЫ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

Объект исследования – хозяйствующие субъекты, основным видом экономической деятельности которых являются научные исследования и разработки. В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности к таким субъектам относятся научно-исследовательские организации, конструкторские бюро, проектные и проектно-исследовательские организации, опытные предприятия, высшие учебные заведения, промышленные предприятия (в части проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР)).

Структура организаций, занимающихся исследованиями и разработками, в 2005 и 2014 году представлена в таблице 1 [18, с. 36].

*Таблица 1. Структура организаций, занимающихся исследованиями и разработками, в 2005 и 2014 году, %*

Показатели	Годы	
	2005	2014
Научно-исследовательские организации	59	47
Конструкторские организации	14	9
Проектные и проектно-исследовательские организации	2	1
Опытные заводы	1	1
Высшие учебные заведения	11	19
Организации промышленного производства	6	8
Прочие	7	15

За анализируемый период снизилось количество научно-исследовательских организаций (на 12 %), формирующих фундаментальный научный задел, и организаций, ориентированных на потребности производственного сектора (конструкторских организаций – на 5 %, проектных и проектно-исследовательских организаций – на 1%). Фундаментальные и поисковые исследования в основном выполняются научно-исследовательскими организациями (47 %) и высшими учебными заведениями (19 %).

Наиболее полную картину охвата научными исследованиями секторов экономики отражает структура организаций сферы исследований и разработок по видам экономической деятельности (таблица 2) [19, с. 26].

К наиболее активным в области исследований и разработок в 2014 г. относятся организации, осуществляющие предоставление услуг в сфере исследований и разработок (64 %), в сфере образования (21 %), обрабатывающие производства (9 %).

По таким видам деятельности, как транспорт и связь, а также здравоохранение и предоставление социальных услуг, темпы роста являются достаточно высокими (400 и 300 % соответственно). Однако количество

Таблица 2. Структура организаций сферы исследований и разработок по видам экономической деятельности, ед.

Показатели	Год								Темп роста 2005/2014, %
	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Всего	3566	3666	3536	3942	3682	3566	3605	3604	101
В том числе:									
1) обрабатывающие производства	241	274	268	276	317	323	314	320	132,8
2) операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2757	2629	2517	2456	2526	2389	2344	2307	83,6
в том числе:									
а) научные исследования и разработки	2628	2484	2395	2331	2398	2257	2213	2193	83,4
б) образование	428	543	541	549	620	632	732	758	177
- в том числе высшее образование	425	532	532	543	611	619	716	752	176

таких хозяйствующих субъектов имеет очень маленький удельный вес в общем количестве организаций, выполнявших исследования и разработки по видам экономической деятельности. Так, по транспорту и связи в 2014 г. функционировали всего 4 организации, занимающиеся исследованиями и разработками, а в 2005 г. – лишь одна. В области здравоохранения и предоставления социальных услуг в 2014 г. действовали 33 организации в секторе исследований и разработок, а в 2005 г. – 11.

По таким видам экономической деятельности, как рыболовство, добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, строительство, гостиничный и ресторанный бизнес, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, темп роста количества организаций, занимающихся исследованиями и разработками, отсутствует. Такая ситуация говорит о «выпадении» достаточно больших секторов экономики из сферы исследований и разработок и отсутствии или низком уровне конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов таких отраслей [19, с. 26].

Так, Л.М. Гохберг утверждает, что «в силу доминирования догоняющей модели научно-технологического развития, слабой отраслевой диверсификации, высоких внутренних издержек (включая оплату труда, транзакции и административные рамки) конкурентоспособность отечественных предприятий на внутреннем и мировом рынках ограничена довольно небольшим кругом сегментов экономики. Совокупный уровень инновационной активности предприятий в России с 2000-х гг. колеблется на уровне 10 %, что существенно ниже, чем в развитых и многих развивающихся странах. Исключение составляют несколько высокотехнологических секторов – производство фармацевтической продукции, компьютерного и телекоммуникационного оборудования, авиакосмической техники, информационно-коммуникационных технологий и ряда других. Не впечатляют масштабы производства инновационной продукции (в 2014 г. порядка 8 % от всего объема отгруженной продукции предприятий)» [16].

Еще одним барьером в области развития сектора исследования и разработок является отсутствие благоприятной правовой среды, обеспечивающей формирование культуры внедрения инноваций в предпринимательском секторе. Необходимо отметить, что, в силу отсутствия эффективной системы обмена информацией в области проведения тех или иных научных исследований между зарубежными и отечественными учеными,

зачастую российские ученые не знают или не обладают достаточной информацией о проведении исследований их зарубежными коллегами. В настоящее время попытка обобщить всю информацию о проведении НИОКР, полученных результатах (публикациях, патентах), предпринята на федеральном уровне в информационно-аналитической системе ЕГИСУ НИОКР [20].

### КОНКУРЕНТОУСТОЙЧИВОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

Сектор исследований и разработок имеет отличительную особенность, которая заключается в том, что свойство полученного результата интеллектуальной деятельности (РИД), которое в последующем будет определять конкурентоспособность организации, формируется на стадии НИОКР при формировании научной идеи, когда закладываются конкурентные характеристики РИД. Полученный РИД в дальнейшем апробируется в процессе выпуска пробной партии высокотехнологичной продукции или совершенствования производственной технологии, услуги.

Устойчивое развитие субъектов, занимающихся исследованиями и разработками, в основном определяется востребованностью созданных РИД как на внутреннем, так и на международном рынке, а также способностью к их воспроизводству в условиях агрессивной среды в долгосрочном периоде.

Таким образом, выделяются две основные характеристики конкурентоустойчивости субъектов сферы исследований и разработок:

- создание востребованных в реальном секторе экономики РИД;
- способность к воспроизводству востребованных в реальном секторе экономики РИД в долгосрочном периоде.

Под конкурентоустойчивостью хозяйствующих субъектов сферы исследований и разработок следует понимать их реальную и потенциальную способность к устойчивому развитию в условиях нестабильности в течение длительного периода времени при наличии конкурентных преимуществ и конкурентоспособного потенциала, обеспечивающих создание и воспроизводство охраноспособных РИД.

Рассмотрим все составляющие элементы конкурентоустойчивости более подробно.

1. Реальная и потенциальная способность хозяйствующих субъектов к устойчивому развитию в условиях

нестабильности в течение длительного периода времени. Понятие «устойчивое развитие хозяйствующего субъекта» в общем виде предполагает некий механизм, обеспечивающий сохранение имеющихся свойств и характеристик хозяйствующего субъекта, а также их воспроизводство и постоянное качественное совершенствование. На наш взгляд, под способностью к устойчивому развитию хозяйствующего субъекта сферы исследований и разработок понимается взаимодействие всей совокупности факторов и ресурсов, задействованных в его деятельности, в целях адекватного реагирования на внутренние и внешние угрозы. Инструментами, направленными на достижение устойчивого развития хозяйствующего субъекта, могут быть организационно-экономические методы управления организацией, позволяющие нейтрализовать факторы, приводящие к нарушению сбалансированного механизма функционирования предприятия.

Необходимо отметить, что на устойчивость предприятия оказывают влияние следующие аспекты: размер и его мобильность (способность к восприятию рыночных изменений); наличие инновационных технологий и производимого продукта, обладающего трудно копируемым конкурентным преимуществом; финансовая стабильность предприятия в долгосрочном периоде (наличие заказов на НИОКР); наличие эффективной системы управления. Уровень устойчивого развития области исследований и разработок является основным стратегическим ресурсом и конкурентным преимуществом стран с высокотехнологичной экономикой, ориентированных на научно-технологический и социально-экономический рост.

2. Наличие конкурентных преимуществ. Эффективность деятельности организаций в области исследований и разработок во многом определяется имеющимися у них конкурентными преимуществами. В основе их создания лежит стратегия конкурентной борьбы, которая представляет собой оборонительные или наступательные действия, направленные на достижение прочных позиций в отрасли, на успешное преодоление пяти конкурентных сил и тем самым на получение более высоких доходов от инвестиций [21]. Под конкурентными преимуществами понимается превосходство над конкурентами в экономической, технической, управленческой деятельности предприятия, связанной с научными исследованиями и опытно-конструкторскими разработками, производством, реализацией, обслуживанием продукции, которые являются основной формирования конкурентоспособности предприятия и ведут к реальному и потенциальному увеличению объема продаж, доли рынка, прибыли, рентабельности [22].

При создании и внедрении РИД у хозяйствующих субъектов, занятых в секторе исследований и разработок, возникают следующие конкурентные преимущества:

– при создании РИД: возможность патентования РИД как в России, так и за рубежом; возможность создания малых инновационных предприятий и ведения своего бизнеса; получение дохода от коммерциализации (лицензирование; использование РИД в качестве вклада в уставный капитал предприятия и др.);

– при внедрении РИД: увеличение объема высокотехнологичной продукции; модернизация производства и оптимизация производственных затрат; снижение

себестоимости производимой продукции за счет сокращения рабочих мест вследствие роботизации и автоматизации производства; увеличение занимаемых рыночных ниш; выход на новые рынки, в том числе международные; осуществление уникальной технической поддержки предлагаемой новой продукции; предложение исключительных прав на предоставляемую продукцию или услуги и др.

3. Наличие конкурентоспособного потенциала является одним из основных условий функционирования хозяйствующих субъектов в области исследований и разработок. Под конкурентоспособным потенциалом мы предлагаем понимать наличие научных, интеллектуальных, производственных, инвестиционных, финансовых, политических, социальных и организационно-экономических ресурсов. В качестве основных элементов данного потенциала следует выделять наличие высококвалифицированного научного персонала и научной инфраструктуры, обеспечивающих создание как фундаментальных РИД, так и РИД, используемых в реальном секторе экономики, способствующих увеличению валовой добавленной стоимости.

4. Создание и воспроизводство охраноспособных РИД, отвечающих мировым стандартам качества и востребованных на новых высокотехнологичных рынках (в том числе международных). Создание охраноспособных РИД, востребованных реальным сектором экономики при производстве высокотехнологичной продукции, способной конкурировать не только на внутреннем, но и на международном уровне, является основным условием конкурентоспособности организации. Субъекты сферы исследований и разработок, осуществляющие создание таких РИД и имеющие долгосрочную стратегию по своему развитию, направленному на воспроизводство таких РИД, ориентированы на формирование конкурентоустойчивости. Наличие таких РИД позволит хозяйствующим субъектам извлекать доход, дающий возможность обеспечить финансирование новых перспективных НИОКР, а также выход на новые рынки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основными составляющими элементами конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок являются способность организации к устойчивому развитию, наличие конкурентных преимуществ и конкурентного потенциала и создание конкурентоспособных РИД, как фундаментальных, так и для производства высокотехнологичной продукции, отвечающей мировым стандартам качества и востребованной на новых рынках (в том числе международных). Авторский подход к данной категории акцентирует внимание на понимании сущности ее структурных элементов, целью взаимодействия которых является устойчивое развитие организации, сохранение имеющего уровня конкурентоспособности и его повышение в долгосрочном периоде.

Поскольку конкурентоустойчивость хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок оказывает непосредственное влияние на развитие научно-технического потенциала государства, конкурентоспособность государства напрямую зависит от конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора

исследований и разработок. Конкурентоустойчивость предполагает использование эффективной системы организации труда ученых, направленной на проведение научных исследований, заканчивающихся разработкой опытного образца, инновационного продукта и т. д., обладающего конкурентными преимуществами по сравнению с аналогичной продукцией конкурентов.

В настоящее время категория конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов сектора исследований и разработок остается малоизученной: отсутствует теоретико-методологическая база по вопросам экономического содержания категории конкурентоустойчивости сектора исследований и разработок, не выработано целостное представление об особенностях формирования и поддержки конкурентоустойчивости в данной области. Исследование конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов в области исследований и разработок необходимо проводить в целях выявления принимаемых и создаваемых вызовов и угроз в части развития науки и технологий в России и разработки ответов на них.

Одной из проблем современных отечественных технологий является отсутствие ориентации на международные стандарты качества. В настоящее время ряд отечественных предприятий не способны конкурировать с зарубежными, поскольку их продукция является неконкурентоспособной. В целях решения данной проблемы при стремлении к освоению новых высокотехнологичных и цифровых рынков необходимо ориентироваться на международные стандарты качества (например, японский промышленный стандарт, стандарты ISO 9000 и др.).

Достижение увеличения доли инновационной продукции отечественных предприятий на мировых рынках, освоение новых прорывных технологий и ряд других показателей, заложенных в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, напрямую зависят от конкурентоустойчивости хозяйствующих субъектов, занимающихся исследованиями и разработками, которая предполагает наличие у них компетенций, позволяющих применять не догоняющие, а передовые технологии, обеспечивая при этом высокую конкурентоспособность отечественной продукции.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Collis D.J. How valuable are organizational capabilities? // *Strategic Management Journal*. 1994. Vol. 15. P. 143–152.
- D'Aveni R.A. *Hypercompetition: managing the dynamics of strategic maneuvering*. New York: Free Press, 1994. 448 p.
- McGrath R.G. *The end of competitive advantage: how to keep your strategy moving as fast as your business*. United States: Harvard Business Review Press, 2013. 256 p.
- Ruefli T.W., Wiggins R.R. Industry, corporate, and segment effects and business performance: a non-parametric approach // *Strategic Management Journal*. 2003. Vol. 24. P. 861–879.
- Reitzig M. Improving patent valuations for management purposes-validating new indicators by analyzing application rationales // *Research Policy*. 2004. Vol. 33. P. 939–957.

- Sandner P.G., Block J. The market value of R&D, patents and trademarks // *Research Policy*. 2011. Vol. 40. P. 969–985.
- Schankerman M. How valuable is patent protection? Estimates by technology field RAND // *Journal of Economics*. 1998. Vol. 29. P. 77–107.
- Концепция конкурентоустойчивости: теория и практика / под ред. Н.И. Заичкина, Л.С. Зеленцовой. М.: Перо, 2012. 249 с.
- Киселев В.Н., Яковлева М.В. Инновационные ваучеры – новый инструмент поддержки инновационной деятельности // *Инновации*. 2012. № 4. С. 38–42.
- Apple: официальный сайт. URL: apple.com.
- Boeing: официальный сайт. URL: boeing.com.
- Газпром: официальный сайт. URL: gazmsk.ru.
- Лукойл: официальный сайт. URL: lukoil.ru.
- Сургутнефтегаз: официальный сайт. URL: surgutneftegas.ru.
- Президент России: официальный сайт. URL: kremlin.ru/events/councils/by-council/6/51190.
- Гохберг Л.М. Технологические вызовы и инновации: потребность в доказательной политике // XVII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: сборник трудов. М.: Высшая школа экономики, 2016. С. 232–238.
- Пономарев А., Дежина И. Подходы к формированию приоритетов технологического развития России // *Форсайт*. 2016. Т. 10. № 1. С. 7–15.
- Статистика образования и науки. Выпуск 5. Организация и персонал, выполняющие научные исследования и разработки. М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2015. 115 с.
- Индикаторы науки: 2016: статистический сборник / под ред. Н.В. Городникова. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 304 с.
- РФ. О единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения: постановление Правительства РФ от 12 апреля 2013 г. № 327: в редакции Постановления Правительства РФ от 21 ноября 2015 г. № 1254.
- Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 720 с.
- Головихин С.А., Шипилова С.М. Теоретические основы определения конкурентных преимуществ машиностроительного предприятия // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2004. Т. 8. № 1. С. 95–101.

#### REFERENCES

- Collis D.J. How valuable are organizational capabilities? *Strategic Management Journal*, 1994, vol. 15, pp. 143–152.
- D'Aveni R.A. *Hypercompetition: managing the dynamics of strategic maneuvering*. New York, Free Press Publ., 1994. 448 p.
- McGrath R.G. *The end of competitive advantage: how to keep your strategy moving as fast as your business*. United States, Harvard Business Review Press Publ., 2013. 256 p.

4. Ruefli T.W., Wiggins R.R. Industry, corporate, and segment effects and business performance: a non-parametric approach. *Strategic Management Journal*, 2003, vol. 24, pp. 861–879.
5. Reitzig M. Improving patent valuations for management purposes-validating new indicators by analyzing application rationales. *Research Policy*, 2004, vol. 33, pp. 939–957.
6. Sandner P.G., Block J. The market value of R&D, patents and trademarks. *Research Policy*, 2011, vol. 40, pp. 969–985.
7. Schankerman M. How valuable is patent protection? Estimates by technology field RAND. *Journal of Economics*, 1998, vol. 29, pp. 77–107.
8. Zaichkina N.I., Zelentsova L.S., ed. *Kontseptsiya konkurentoustoychivosti: teoriya i praktika* [The concept of competitive sustainability theory and practice]. Moscow, Pero Publ., 2012. 249 p.
9. Kiselev V.N., Yakovleva M.V. Innovation vouchers – a new instrument to support innovation. *Innovatsii*, 2012, no. 4, pp. 38–42.
10. The official Apple website. URL: apple.com.
11. Official site of the Boeing. URL: boeing.com.
12. Official website Gazprom. URL: gazmsk.ru.
13. Official Site Lukoil. URL: lukoil.ru.
14. Official Website Surgutneftegaz. URL: surgutneftegas.ru.
15. The official website for the President of Russia. URL: kremlin.ru/events/councils/by-council/6/51190.
16. Gokhberg L.M. Technological innovation and challenges: the need for evidence-based policy. *XVII Aprelskaya mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva: sbornik trudov*. Moscow, Vysshaya shkola ekonomiki Publ., 2016, pp. 232–238.
17. Ponomarev A., Dezhina I. Approaches to formation of priorities of technological development of Russia. *Forsayt*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 7–15.
18. *Statistika obrazovaniya i nauki. Organizatsii i personal, vpolnyayushchie nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Statistics of education and science. Organizations and personnel performing research and development]. Moscow, FGBNU NII RINKTsE Publ., 2015. Vyp. 5, 115 p.
19. Gorodnikova N.V., ed. *Indikator nauki: 2016: statisticheskiy sbornik* [Science and technology indicators: 2016: data book]. Moscow, NIU VShE Publ., 2015. 304 p.
20. RF. Government Resolution RF of April 12, 2013 № 327 “About the unified state information system of accounting research, developmental and technological works of civil appointment” in the wording of RF Government Decree of 21 November 2015 number 1254. (In Russ.)
21. Porter M. *Konkurentnoe preimushchestvo: kak dostich vysokogo rezultata i obespechit ego ustoychivost* [Competitive advantage: How to achieve high results and ensure its sustainability]. Moscow, Al'pina Biznes Buks Publ., 2008. 720 p.
22. Golovikhin S.A., Shipilova S.M. Theoretical foundations of determination of competitive advantages of machine-building enterprise. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2004, vol. 8, no. 1, pp. 95–101.

#### THE COMPETITIVE STABILITY OF ECONOMIC ENTITIES IN THE SPHERE OF RESEARCH AND DEVELOPMENT: THE ESSENCE AND BASIC ELEMENTS

© 2016

*I.E. Ilyina*, Doctor of Sciences (Economics), Head of the Department of legal problems of science and innovation  
*E.N. Zharova*, PhD (Economics), senior researcher of the Department of problems of integration of science and education  
*A.E. Skvortsov*, PhD (Economics), business manager  
*Russian Research Institute of Economics, Politics and Law in Science and Technology (RIEPL), Moscow (Russia)*

**Keywords:** competitive stability of research and development sector; economic entity; intellectual property assets (IPA); research and development (R&D); import substitution; competitive potential; capacity for sustainable development; competitive advantage.

**Abstract:** The relevance of this study is caused by the fact that, in the context of the world economy globalization, the formation of competitive stability of the economic entities of research and development sector becomes the essential prerequisite for the competitive advantages retention over the long term. The competitive stability of research and development sector ensures the adequate level of innovative development of the state, entrance to the world markets, and the solution of the tasks in the sphere of import substitution.

Modern economic literature presents the results of the study of sustainable development category concerning the enterprises (organizations, institutions) of the industrial sector, the educational services and entrepreneurship market, as well as the works on the study of competitive stability as the integral feature of the market economy. However, there are no any scientific works covering the study of the problems of competitive stability of the economic entities in the sphere of research and development, what is the gap in the economic science and causes the necessity to study and specify this category.

The paper covers the study of the essence of the category of competitive stability of the economic entities of research and development sector. The authors present their approach to the definition of sustainable development of the economic entities in the sphere of research and development, which will allow revealing the main directions of development of this sphere ensuring the economic growth and the transition to a new technological mode in the context of the aggressive environment. Besides that, the authors specified the structural elements of competitive stability of the economic entities and gave their characteristics.

The issue of improvement of competitive stability level of the economic entities involved in the research and development in Russia is topical due to the scaling-up of the external and internal challenges, the necessity of the economy transition to the fifth and sixth technological modes, and the development of the innovation system of the state.