

## РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ТЕКУЩЕЙ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

© 2016

*Д.А. Маркова*, магистрант кафедры международного бизнеса и финансов

*Е.В. Красова*, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры международного бизнеса и финансов  
*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток (Россия)*

*Ключевые слова:* бизнес и предпринимательство; российский бизнес; макроэкономическая нестабильность; реальный сектор экономики; проблемы развития бизнеса; стагнация; инновационное развитие.

*Аннотация:* Статья посвящена актуальному вопросу макроэкономического развития России – положению бизнеса в сфере реального сектора производства, испытывающего в настоящее время значительные трудности. Основной научно-практической проблемой статьи является несоответствие между текущим положением бизнеса и тем потенциалом развития, который он заключает в себе в качестве главного драйвера экономического роста России. Цель исследования – анализ общего положения развития бизнеса и его отдельных характеристик в России на фоне ухудшения макроэкономических показателей. Методологическую основу исследования составляют положения современной макроэкономической теории, применяемые посредством системного анализа и анализа статистических данных. В статье обоснована актуальность проблем развития бизнеса, представлены основные макроэкономические параметры России в динамике, проанализированы причины и факторы макроэкономической нестабильности. Рассматриваются основные барьеры развития бизнеса, подчеркивается несоответствие текущего состояния бизнеса имеющемуся ресурсному, производственному и инновационному потенциалам страны. Особое внимание уделено показателям изобретательской и инновационной активности. В качестве дополнительной характеристики ситуации в российском бизнесе авторы приводят данные мировых рейтингов, оценивающих бизнес и условия его осуществления по целому ряду показателей. Мировые рейтинги отражают наличие ряда проблем бизнеса, связанных с качеством институциональной среды, общей нестабильностью и финансовой неустойчивостью, низкой конкурентоспособностью компаний и внутреннего российского рынка. В контексте оздоровления национальной экономики посредством развития бизнеса авторы говорят о необходимости проведения ряда мер, в частности перехода от сырьевой модели экономического развития к неиндустриальной, создания условий для внутреннего инвестирования и инфраструктурной поддержки экономики, особого внимания к развитию малого бизнеса и других.

Текущее состояние российской экономики, переживающей вторую волну кризиса, начавшегося еще в 2008 г. и усугубляемого наложенными санкциями со стороны западных стран, характеризуется комплексом признаков экономической нестабильности, указывающих на наличие проблем в реальном секторе экономики. Основными признаками нестабильности являются: снижение курса рубля в 2015 г. почти в два раза по сравнению с 2014 г., уменьшение объема потребительского спроса на многие товары и услуги и, как следствие, снижение уровня жизни населения, падение деловой активности малого и среднего бизнеса, рост числа банкротств предприятий [1]. В то время как на международном уровне обсуждается влияние санкций и нефтяных цен на экономику России, российский бизнес постепенно приспосабливается к новым экономическим условиям, ищет пути реализации собственного производственного и инновационного потенциалов. Министерство экономического развития считает, что основными драйверами ускорения роста российской экономики в ближайшие годы станут внутренний спрос и активизация инвестиционной деятельности [2]. Учитывая, что основное назначение бизнеса – создавать добавленную стоимость, удовлетворять потребительский спрос и генерировать национальный доход, роль реального сектора экономики в обеспечении устойчивого развития страны является определяющей. Можно предположить, что, если не будет реализован план по развитию бизнеса и предпринимательства, в том числе инновационных форм, Россию ожидает дальнейшая

стагнация и возрастание риска кризисного невозврата, когда спад производства, его деструктуризация и разрушение хозяйственных связей не позволят начать новый виток развития с более высокого уровня [3; 4, с. 108]. В этой связи анализ ситуации в сфере развития бизнеса создает базу для оценки стартовых условий и поиска оптимальных решений в сложных условиях макроэкономической нестабильности, а потому имеет большой научный и практический интерес для широкой общественности.

Цель настоящего исследования – анализ общего положения развития бизнеса и его отдельных характеристик в России на современном этапе. Методологической основой исследования послужили положения современной макроэкономической теории, в частности теорий экономического роста, теории инновационного развития и человеческого капитала, применяемые посредством системного анализа и подкрепляемые анализом статистических данных.

Основными макроэкономическими характеристиками уровня развития производства и бизнеса в стране являются показатели динамики валового внутреннего продукта (ВВП), объема промышленного производства, инвестиций в основной капитал, оборота розничной торговли и других индикаторов, отражающие результативность хозяйственной деятельности предприятий и эффективность использования ресурсов общества (таблица 1).

По данным таблицы 1 заметно падение ВВП за 2015 г., которое составило 3,7 %. Анализом причин такого

Таблица 1. Основные макроэкономические характеристики развития экономики России и ее реального сектора за 2005–2015 гг. [5]

Показатель	Ед. изм.	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВВП	млрд руб.	21 610	46 309	59 698	66 927	71 017	77 945	80 804
	% к пред. году	6,4	4,5	4,3	3,5	1,3	0,7	-3,7
Промышленное производство	% к пред. году	5,1	7,3	5,0	3,4	0,4	1,7	-3,4
Инвестиции в основной капитал	% к пред. году	10,2	6,3	10,8	6,8	0,8	-1,5	-8,4
Оборот розничной торговли	% к пред. году	12,8	6,4	7,0	6,3	3,9	2,7	-10,0
Реальные доходы населения	% к пред. году	12,4	5,9	0,5	4,6	4,0	-0,7	-4,3
Безработица	%	7,1	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6
Фонд национального благосостояния	млрд руб.	–	2696	2794	2690	2901	4388	5227
Цена нефти Urals	долл./барр.	50,0	77,9	109,0	110,4	107,7	97,7	50,6
Экспорт	млрд долл.	243,8	392,7	515,4	527,4	521,8	496,8	341,5
	% ВВП	31,9	25,7	25,3	24,5	23,4	24,2	25,8
Импорт	млрд долл.	125,4	245,7	318,6	335,8	341,3	307,9	193,0
	% ВВП	16,4	16,1	15,7	15,6	15,3	15,0	14,6
Золотовалютные резервы	млрд долл.	182,2	479,4	498,6	537,6	509,6	385,5	368,4
Денежная масса M2	% к пред. году	38,6	31,1	22,3	11,9	14,6	2,2	11,5
	% ВВП	28,0	43,2	41,0	40,9	44,2	41,2	44,3
Обменный курс (средний за период)	руб./долл.	28,3	30,4	29,4	31,1	31,8	38,0	60,7
Индекс реального курса рубля к доллару	% к пред. году	3,9	4,0	1,0	7,2	-1,8	-34,4	-10,7
	дек. 1997 г. = 100 %	97,3	133,5	135,3	145,0	142,5	93,5	83,0
Внешний долг РФ	млрд долл.	257,2	488,9	538,9	636,4	728,9	599,9	515,8
	% ВВП	33,7	32,1	26,5	29,5	32,6	29,2	38,9

снижения занимаются многие экономисты. По результатам исследования Центра развития НИУ «Высшая школа экономики», основными факторами, спровоцировавшими снижение российского ВВП, являлись изменение потребительских предпочтений и объема спроса на -5,4 п.п., накопление основного капитала на -1,6 п.п., имение запасов на -2,2 п.п. В целом весь внутренний спрос внес в динамику ВВП прямой отрицательный вклад в размере -9,6 п.п. Однако после учета вклада импорта, который сокращался вместе со спросом, ученые получили более скромный отрицательный вклад в динамику ВВП – в размере -4,2 п.п. При этом падение ВВП было смягчено увеличением экспорта товаров и услуг на 3,1 % (+0,9 п.п. к ВВП). Таким образом, циклический рисунок российской экономики характеризует период с января 2015 г. как спад, начавшийся из-за исчерпания прежней модели роста и падения нефтяных цен, санкций со стороны западных стран и собственных ограничений на импорт. Однозначных признаков завершения этой фазы цикла и перехода к новому периоду роста пока не наблюдается [6].

Среди всех стран, входящих в «Большую восьмерку» и объединение БРИКС, Россия имеет худшую динамику формирования ВВП, за исключением восстанавливающей свою инфраструктуру Японии, у которой отрицательная динамика наблюдается во многом вследствие катастрофы АЭС 2011 г. [7, с. 39].

Анализ структурной трансформации российского ВВП за текущее десятилетие показывает постепенное уменьшение всех важнейших составляющих совокупного спроса, а именно: общего и чистого экспорта, государственных расходов, частных внутренних инвестиций, конечного потребления. Данные тенденции ученые расценивают как непрерывную стагнацию экономики России. К числу важных факторов, способствующих усугублению процесса экономического спада, относятся ослабление функций государственного регулирования и усиление стремления к личному обогащению, что непосредственно выражается в росте дифференциации доходов населения [3]. Неблагоприятная динамика некоторых макроэкономических показателей представлена на рис. 1.

Основными экономическими барьерами, препятствующими развитию бизнеса в России и приводящими к стагнации, являются: высокая доля импорта, снижающая ценовую конкурентоспособность отечественной продукции, сокращение совокупного спроса вследствие снижения покупательной способности россиян, ошутимая налоговая нагрузка при нестабильных финансовых поступлениях, нехватка грамотного персонала и т. д. [8].

Главными признаками среды, в которой функционирует российский бизнес, можно назвать общую институциональную незрелость экономики, высокую коррупционную составляющую, наличие иррациональных административных барьеров, привязку доходных сфер

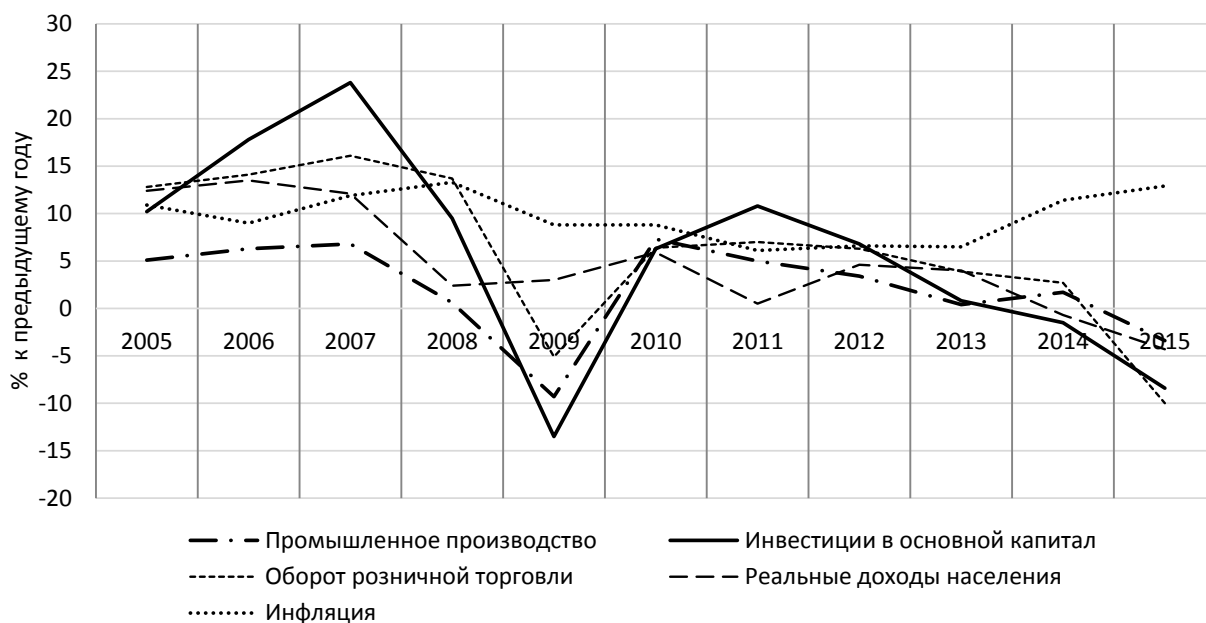


Рис. 1. Динамика важнейших макроэкономических показателей России за 2005–2015 гг. [5]

деятельности либо к крупным экспортоориентированным, либо к криминализованным хозяйствующим субъектам, в то время как стратегически важные высокотехнологичные отрасли бизнеса долго ждут своего развития [9, с. 6; 10]. В результате на малые и средние организации приходится только 5–6 % от общего объема основных средств и 6–7 % от объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность труда на малых и средних предприятиях в России отстает от уровня развитых стран в 2–3 раза [11]. С 2007 г. непрерывно растет количество предприятий-банкротов (рис. 2).

Общим фактором роста банкротств в российском бизнесе является его низкая конкурентоспособность как на внутреннем рынке, так и на мировом [12].

Вместе с тем у России есть огромный производственный потенциал для поступательного долгосрочного развития. Обладая четвертью мировых запасов газа, 6 % мировых запасов нефти, 10 % воды, 8 % пахотных земель и 23 % мирового лесного массива, Россия имеет один из самых внушительных внутренних рынков со

значительным, еще не реализованным потенциалом, который по своим объемам занимает 6-е место в мире. Однако подлинное богатство заключается не в ресурсах, а создается людьми на национальных предприятиях, поэтому и стратегия развития страны должна быть нацелена на расширенное воспроизводство добавленной стоимости в долгосрочной перспективе. Говоря о перспективах бизнеса России, и правительство, и ученые имеют в виду главным образом инновационные проекты, создающие продукты и технологии завтрашнего дня, продуцирующие отдаленные положительные финансовые потоки [13; 14].

В настоящее время инновационная активность российского бизнеса, отражаемая целым рядом показателей, характеризуется низкими темпами развития и не достигает уровня развитых и активно развивающихся стран. Доля инновационной продукции в России составляет менее 1 % всей производимой продукции, предпринимательский сектор занимает лишь 27 % в общей структуре финансирования затрат на исследования и разработки, а численность персонала, занятого

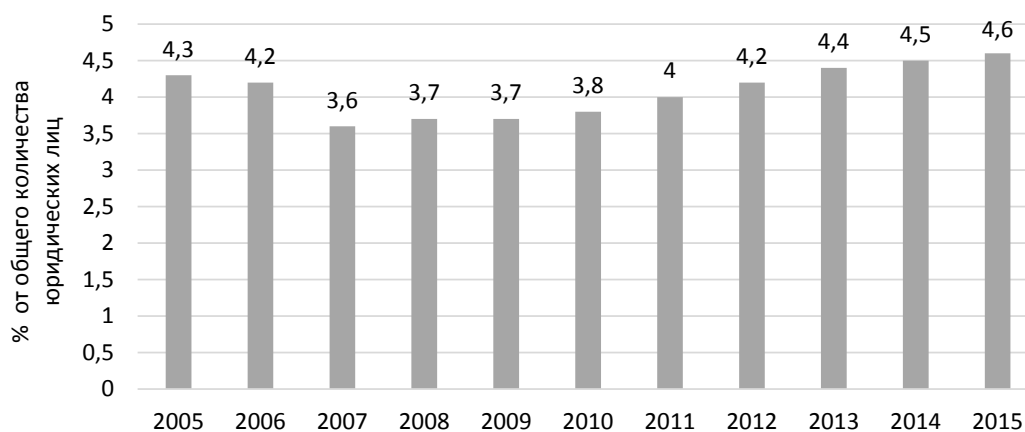


Рис. 2. Динамика доли обанкротившихся юридических лиц в России за 2005–2015 гг. [5]



Рис. 3. Динамика коэффициентов изобретательской и инновационной активности в России за 2005–2015 гг. [5; 15]

исследованиями и разработками, в 3 раза меньше, чем в США [15; 16]. Особые индикаторы, отражающие уровень развития предпринимательских способностей и интеллектуального потенциала бизнеса – коэффициенты изобретательской и инновационной активности – демонстрируют отсутствие какой-либо значимой положительной тенденции в инновационной сфере (рис. 3).

В результате удельный вес России в общемировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией в последние годы не превышает 0,5 % – далеко не лидирующие позиции на сегодняшний день. Стране еще только предстоит сформировать систему институциональных структур поддержки инновационной активности малого бизнеса, создать инновационные кластеры [17, с. 4]. Глава российского правительства назвал малый бизнес важным фактором диверсификации экономики [18, с. 20]. Конкретные роль и место России в современном мировом бизнесе можно определить на основе данных мировых рейтингов, среди которых самыми известными являются рейтинг Всемирного банка «Ведение бизнеса» (*Doing Business*) [19] и комплексный рейтинг глобальной конкурентоспособности (*The Global Competitiveness Report*) от Всемирного экономического форума [20].

Рейтинг «Ведение бизнеса» присваивается странам на основе десяти показателей, характеризующих условия для ведения бизнеса. По итогам первого полугодия 2016 г. Россия заняла 40-е место в мире по степени благоприятности (легкости) ведения бизнеса, что было обусловлено следующим уровнем показателей (таблица 2).

Как видно из таблицы 2, Россия находится в первой половине рейтинга по всем показателям, кроме двух: получения разрешения на строительство (из-за большого количества процедур – их более 19) и осуществления международной торговли. Выход на внешний рынок и осуществление международной торговли для российских предпринимателей из реального сектора достаточно затруднены в силу ряда причин: низкой ценовой конкурентоспособности товаров и услуг даже с учетом девальвации рубля, устаревшей технологической базы производства, несовершенства административно-право-

вого регулирования внешнеэкономической деятельности, действия санкций и т. д.

Таблица 2. Показатели рейтинга «Ведение бизнеса» за 2016 г. [19]

Показатель рейтинга	Значение (место)
1. Регистрация предприятий	26
2. Получение разрешений на строительство	115
3. Подключение к системе электроснабжения	30
4. Регистрация собственности	9
5. Кредитование	44
6. Защита инвесторов	53
7. Налогообложение	45
8. Международная торговля	140
9. Обеспечение исполнения контрактов	12
10. Разрешение неплатежеспособности	51

Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран рассчитывается на основе комбинации статистических данных и результатов опроса руководителей компаний. Из 138 стран, включенных в рейтинг глобальной конкурентоспособности в 2016 г., Россия занимает 43-е место, набрав 4,5 балла из 7 возможных. Данный рейтинг характеризует бизнес-инфраструктуру и деловую активность России как далеко не самую благополучную, имеющую ряд проблем с качеством институциональной среды, общей нестабильностью и финансовой неустойчивостью, что в итоге отражается в низкой конкурентоспособности компаний и внутренних рынков (таблица 3).

Глубинной причиной проблем российского бизнеса являются структурные диспропорции в результате сырьевой направленности экономики России. Одноразовое развитие проявляется в недоинвестировании реального сектора и перетекании ресурсов в высокодоходные,

но не дающие качественной добавленной стоимости сырьевые отрасли. Оздоровление российской экономики должно идти по интенсивному пути и включать в себя реализацию программ по импортозамещению (стержню структурных реформ [18, с. 20]), рост инвестиций в реальный сектор экономики, внедрение высокотехнологического оборудования, совершенствование деловой и промышленной инфраструктур.

**Таблица 3.** Показатели рейтинга глобальной конкурентоспособности за 2016 г. [20]

Показатель	Место страны в рейтинге	Кол-во баллов (max=7)
1. Качество институтов	88	3,6
2. Инфраструктура	35	4,9
3. Макроэкономическая стабильность	91	4,3
4. Здоровье и начальное образование	62	5,9
5. Высшее образование и профессиональная подготовка	32	5,1
6. Эффективность рынка товаров и услуг	87	4,2
7. Эффективность рынка труда	49	4,4
8. Развитость финансового рынка	108	3,4
9. Уровень технологического развития	62	4,3
10. Размер внутреннего рынка	6	5,9
11. Конкурентоспособность компаний	72	3,8
12. Инновационный потенциал	56	3,4

По мнению авторов, устойчивый рост экономики России возможен посредством выполнения задач по развитию бизнеса и поддержке реального сектора, среди которых важнейшими являются:

- 1) переход от экспортно-сырьевой модели экономического развития к неиндустриальной, а затем и к постиндустриальной экономической системе;
- 2) создание благоприятных условий для внутреннего инвестирования экономики, формирование нового воспроизводственного механизма [21, с. 22];
- 3) создание инфраструктурных условий экономического роста;
- 4) поддержка развития малого и среднего бизнеса;
- 5) наращивание человеческого капитала;
- 6) поддержка изобретательской активности населения и инновационной деятельности организаций;
- 7) содействие межрегиональному сотрудничеству;
- 8) поддержка трудовой мобильности граждан.

Подытоживая все вышесказанное, можно отметить, что состояние экономики современной России характеризуется макроэкономической нестабильностью, вызванной рядом экономических и политических причин, приводящей к ухудшению состояния бизнеса и стагнации. Однако экономический потенциал России не является исчерпанным, в большей мере его можно назвать недореализованным в силу сырьевой направленности

экономики и недоинвестирования реального сектора экономики. В случае реализации направлений интенсивного пути развития на основе поддержки отечественного бизнеса и малого и среднего предпринимательства уже к 2022 г. страна может значительно увеличить объем национального производства, улучшить макроэкономические показатели и упрочить тем самым свое положение как одного из мировых экономических лидеров.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асланова Л.О., Батова Б.З., Аликаева М.В. Динамика основных макроэкономических индикаторов России в контексте экономических санкций // *Фундаментальные исследования*. 2016. № 3-2. С. 325–329.
2. Глава МЭР назвал драйверы ускорения роста экономики России // *Деловая газета «Взгляд»*. 2013. 19 сентября.
3. Евсеев В.О. Особенности тенденций развития макроэкономических показателей России // *ЦИТИСЭ*. 2015. № 2. С. 13–21.
4. Гордеев С.С., Кочеров А.В. Влияние кризисных рисков на динамику валового регионального продукта // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2015. № 8. С. 104–113.
5. *Российский статистический ежегодник. 2015: статистический сборник*. М.: Росстат, 2015. 728 с.
6. Смирнов С.В., Кондрашов Н.В., Петроневич А.В. Поворотные точки российского экономического цикла, 1981–2015 гг. // *Экономический журнал Высшей школы экономики*. 2015. Т. 19. № 4. С. 534–553.
7. Барбашова С.А., Уварова К.С. Сравнительный анализ основных макроэкономических показателей стран БРИКС и «Большой семерки» в условиях рыночной нестабильности // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. 2016. № 1. С. 38–47.
8. Оленева С.В. Современное состояние малого бизнеса в России и проблемы его развития // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2016. № 7. С. 13–16.
9. Бухвальд Е.М. Правовые и институциональные проблемы государственной политики развития и поддержки малого и среднего предпринимательства // *Вестник Финансового университета*. 2016. Т. 20. № 3. С. 6–18.
10. Жилина Л.Н., Красова Е.В. Государственная политика инновационной поддержки российского судостроения: факторы развития, цели и приоритеты // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 1-2. С. 99–104.
11. Осипов В.А. Малый бизнес в России: современное состояние, проблемы развития, государственная поддержка // *Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет*. Серия: Экономика и управление. 2016. № 7. С. 47–53.
12. Ворожбит О.Ю., Осипов В.А., Тонких А.И. Конкурентоспособность экономических систем. Владивосток: ВГУЭС, 2011. 124 с.
13. РФ. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316; ред. от 10.08.2016.

14. Тренев Н.Н. Макроэкономические и стратегические предпосылки для инновационного развития России // Друкеровский вестник. 2015. № 3. С. 44–51.
15. Индикаторы инновационной деятельности 2015: статистический сборник / под ред. Н.В. Городникова. М.: НИУ ВШЭ, 2015. 320 с.
16. Наумов С.Н. Межстрановые сравнения макроэкономических индикаторов инновационного развития // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2015. № 2. С. 67–85.
17. Моттаева А.Б. Формирование инновационной и региональной политики РФ в условиях жестких санкций // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 3. С. 55.
18. Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5–30.
19. Doing Business 2017 Equal opportunity for all. A world bank group flagship report. New York: The World Bank, 2017. 356 p.
20. The Global Competitiveness Report 2016–2017 // World Economic Forum. Geneva: WEF, 2016. P. 15–20.
21. Великая Е.Г., Папян А.Г. Современная экономическая конъюнктура и ее влияние на развитие предпринимательской структуры // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 1. С. 19–23.
8. Oleneva S.V. Current state of small business in Russia and the problems of its development. *Nauka i obrazovanie: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie*, 2016, no. 7, pp. 13–16.
9. Bukhvald E.M. Legal and institutional issues in the state policy for development and support of small and medium businesses. *Vestnik Finansovogo universiteta*, 2016, vol. 20, no. 3, pp. 6–18.
10. Zhilina L.N., Krasova E.V. State policy of innovation support in Russian shipbuilding: factors of development, goals and priorities. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2014, no. 1-2, pp. 99–104.
11. Osipov V.A. Small business in Russia: current state, problems of development, government support. *Vestnik obrazovatel'nogo konsortsiuma Srednerusskiy universitet. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2016, no. 7, pp. 47–53.
12. Vorozhbit O.Yu., Osipov V.A., Tonkikh A.I. *Konkurentosposobnost ekonomicheskikh sistem* [Competitiveness of economic system]. Vladivostok, VGUES Publ., 2011. 124 p.
13. RF. Concerning the adoption of state program of The Russian Federation “Economic development and innovative economy”: RF Government Regulation of 15.04.2014 № 316: revised 10.08.2016. (In Russ)
14. Trenev N.N. Macroeconomic and strategic base for innovation development of a Russian economy. *Drukerovskiy vestnik*, 2015, no. 3, pp. 44–51.
15. Gorodnikov N.V., ed. *Indikatoriy innovatsionnoy deyatel'nosti 2015: statisticheskiy sbornik* [Indicators of innovative activity 2015: statistical collection]. Moscow, NIU VShE Publ., 2015. 320 p.
16. Naumov S.N. Cross-country comparisons of the macroeconomic indicators of innovation development. *Sbornik nauchnykh trudov IMEI*, 2015, no. 2, pp. 67–85.
17. Mottaeva A.B. The formation of innovation and regional policy of the Russian Federation in the conditions of tough sanctions. *Internet-zhurnal Naukovedenie*, 2015, vol. 7, no. 3, pp. 55.
18. Medvedev D.A. Social and economic development of Russia: finding new dynamics. *Voprosy ekonomiki*, 2016, no. 10, pp. 5–30.
19. *Doing Business 2017 Equal opportunity for all. A world bank group flagship report*. New York, The World Bank Publ., 2017. 356 p.
20. The Global Competitiveness Report 2016–2017. *World Economic Forum*. Geneva, WEF Publ., 2016, pp. 15–20.
21. Velikaya E.G., Papyan A.G. Developing owner's structure in modern economics. *Vektor nauki Tolyatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2015, no. 1, pp. 19–23.

#### REFERENCES

1. Aslanova L.O., Batova B.Z., Alikieva M.V. Dynamics of the main macroeconomic indicators of Russia in the context of economic sanctions. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2016, no. 3-2, pp. 325–329.
2. The Head of the Ministry of Economic Development named the drivers of Russian economy growth acceleration. *Delovaya gazeta "Vzglyad"*, 2013, 19 sentyabrya.
3. Evseev V.O. Peculiarities of trends of development of macroeconomic indices of Russia. *TsITISE*, 2015, no. 2, pp. 13–21.
4. Gordeev S.S., Kocherov A.V. Analysis of dynamics gross regional product and crisis risks. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 8, pp. 104–113.
5. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik. 2015: statisticheskiy sbornik* [Russian statistical abstract 2015]. Moscow, Rosstat Publ., 2015. 728 p.
6. Smirnov S.V., Kondrashov N.V., Petronevich A.V. Dating Turning Points of the Russian Economic Cycle, 1981–2015. *Ekonomicheskiy zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*, 2015, vol. 19, no. 4, pp. 534–553.
7. Barbashova S.A., Uvarova K.S. Comparative analysis the main macroeconomic indicators of the BRICS and “Big seven” in conditions of market instability. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve*, 2016, no. 1, pp. 38–47.

**THE DEVELOPMENT OF DOMESTIC BUSINESS IN THE CONTEXT  
OF MACROECONOMIC UNCERTAINTY**

© 2016

*D.A. Markova*, graduate student of Chair of International Business and Finance

*E.V. Krasova*, PhD (Economics), Associate Professor, assistant professor of Chair of International Business and Finance  
*Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok (Russia)*

*Keywords:* business and entrepreneurship; Russian business; macroeconomic uncertainty; real economy; problems of business development; stagnation; innovative development.

*Abstract:* The paper covers the important issue of macroeconomic development of Russia – the state of business in the real sector of production that currently suffers significant troubles. The major research and practice problem of the paper is the discrepancy between the current business position and the development potential that it contains as the main driver of economic growth of Russia. The purpose of the study is to analyze the general business position and its particular characteristics in Russia against the background of macroeconomic indicators deterioration. The methodological basis of the study includes the principles of modern macroeconomic theory used by the system analysis and the analysis of statistical data. The paper proves the relevance of the problems of business development, presents the major macroeconomic parameters of Russia in dynamics, analyzes the causes and factors of macroeconomic uncertainty. The paper considers the main barriers to the business development and highlights the discrepancy between the current business position and the resource, production and innovation potential of the country. Special attention is paid to the indicators of inventive and innovative activity. As the additional characteristics of the situation in Russian business, the authors give world rankings data evaluating business and the conditions for its implementation by a number of indicators. The world rankings reflect the occurrence of a number of issues related to the quality of the institutional environment, general instability and financial imbalance, low competitiveness of domestic companies and domestic Russian market. In the context of national economic recovery through the development of business, the authors speak of the necessity for series of measures, in particular: the transition from the resource model of the economic development to the neo-industrial model, the creation of the conditions for domestic investments and the infrastructure support of the economy, and special attention to the development of small businesses, and others.