

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ МАЛОГО СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2016

Е.В. Конвисарова, кандидат экономических наук, профессор кафедры международного бизнеса и финансов

А.В. Непрокин, экономист ООО «СОЮЗ-Н», студент

А.Г. Конвисаров, специалист в области общего аудита ООО «Дальаудит», магистрант

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток (Россия)

Ключевые слова: анализ финансового состояния; субъекты малого бизнеса в строительстве; ликвидность; финансовая устойчивость; рентабельность; деловая активность.

Аннотация: В период экономической нестабильности малые строительные организации подвержены риску банкротства и прекращения деятельности. Поэтому перед ними встает вопрос о необходимости улучшения финансового состояния, так как более устойчивые предприятия смогут выстоять на рынке даже в кризисное время. Данная статья посвящена рассмотрению путей улучшения финансового состояния малого строительного предприятия. В экономической литературе представлено много хороших методик анализа финансового состояния отечественных и зарубежных авторов, различающихся многообразием вариантов, начиная с понимания сущности и заканчивая интерпретацией результатов, но нет как единого понимания сущности анализа финансового состояния, так и универсальной методики. Для крупных организаций, имеющих штат финансово-экономических работников, не составляет труда проводить анализ финансового состояния по любой из методик, с любым набором показателей и этапов. Однако для малых строительных организаций нужна методика с ограниченным набором показателей, отражающих особенности отрасли, масштаба предприятия и его возможностей. В статье обоснована методика, представляющая коэффициентный анализ финансового состояния малого строительного предприятия в сравнении с предприятиями-аналогами (лидерами отрасли), на основе которой проведен анализ и предложены пути улучшения финансового состояния конкретной строительной организации – ООО «СОЮЗ-Н». Предложения по улучшению финансового состояния, сгруппированные по тематическим блокам (по улучшению ликвидности и повышению рентабельности), позволят организации функционировать в кризисное время и не попасть в число закрытых организаций в будущем. Предложенная в статье методика анализа финансового состояния малых строительных организаций может использоваться и другими подобными компаниями.

ВВЕДЕНИЕ

Малые строительные организации в период экономической нестабильности подвержены риску банкротства и прекращения деятельности по причинам усиления конкуренции, снижения заказов, повышения стоимости основных, оборотных, заемных средств и т. п. Каждая из перечисленных причин может запустить цепную реакцию, поскольку в организации, как в живом организме, все процессы взаимосвязаны. Неспроста совокупность показателей, характеризующих способность организации обеспечивать свою деятельность, называют финансовым состоянием.

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой всей экономической деятельности любой организации, ее кредитоспособности, привлекательности для инвесторов, конкурентоспособности в отраслевой конкуренции [1]. Анализ финансового состояния позволяет на основе выявленных проблем предложить пути улучшения показателей работы всей организации.

Существующие методики анализа финансового состояния различаются многообразием вариантов, начиная с понимания сущности и заканчивая интерпретацией результатов. Для крупных организаций, имеющих штат финансово-экономических работников, не составляет труда проводить даже комплексный анализ всей хозяйственной деятельности. Однако для малых организаций стоит вопрос выбора методик, подходов и показателей, по которым с наименьшими затратами можно проанализировать их финансовое состояние. К тому же нужно отметить, что существующие методики изобилуют огромным набором показателей, являющихся излиш-

ними для малых предприятий или не учитывающих особенностей отрасли, в данном случае строительной.

Таким образом, целью работы является исследование финансового состояния малого строительного предприятия (ООО «СОЮЗ-Н») и разработка рекомендаций по его улучшению на основе обоснованной методики, учитывающей особенности малых строительных организаций.

ВЫБОР МЕТОДА АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

При проведении оценки финансового состояния малой строительной организации на практике существуют определенные сложности общего и частного характера.

Ни в отечественной, ни в зарубежной теории нет единого понимания сущности термина «финансовое состояние». В таблице 1 выделены основные подходы среди отечественных трактовок финансового состояния.

Если рассматривать структуру анализа финансового состояния в зависимости от подходов зарубежных авторов, то Д. Стоун, К. Хитчинг выделяют следующие составные части анализа: платежеспособность, структура активов и пассивов, деловая активность, оборачиваемость, эффективность использования капитала, инвестиции [10, с. 225]; Р. Брейли, С. Майерс выделяют финансовую зависимость, ликвидность, рентабельность, рыночную активность [11, с. 318]; Дж.К. Ван Хорн – структуру и динамику имущества предприятия, ликвидность, соотношение денежного потока и задолженности, соотношение собственного капитала и задолженности, степень покрытия процентных платежей прибылью [12, с. 453].

Таблица 1. Сущность финансового состояния в понимании разных авторов (избранное)

Автор	Подходы авторов к понятию «финансовое состояние»
В.Г. Артеменко, М.В. Беллендир	Важнейшая характеристика деятельности организации, отражающая обеспеченность финансовыми ресурсами, целесообразность и эффективность их размещения и использования, платежеспособность и финансовую устойчивость [2]
И.Т. Балабанов	Характеристика финансовой конкурентоспособности предприятия (то есть платежеспособности, кредитоспособности), использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами [3]
Г.П. Герасименко, Э.А. Макарьян	Совокупность показателей, отражающих способность предприятия погасить свои долговые обязательства [4]
О.В. Ефимова	Цели: получение информации о способности зарабатывать прибыль; формирование информации об имущественном и финансовом состоянии, т. е. об обеспеченности источниками получения прибыли [5]
В.В. Ковалев	Совокупность показателей, характеризующих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов предприятия [6]
Г.В. Савицкая	Экономическая категория, которая отображает состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта к саморазвитию на фиксированный момент времени [7]
А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев	Финансовое состояние предприятия выражается в соотношении структур его активов и пассивов, т. е. средств предприятия и их источников [8]

Источник: [9, с. 405].

Среди зарубежных авторов финансовое состояние отождествляется с финансовым положением и финансовой устойчивостью. «Важными показателями при этом являются платежеспособность, окупаемость затрат и погашение обязательств, способность создавать новый продукт из имеющихся ресурсов и получать при этом доход» [13].

Таким образом, различие российских и зарубежных подходов к пониманию сути и структуры анализа финансового состояния нацеливает пользователей экономической информации на тщательный выбор методик анализа, поскольку от этого зависит качество сделанных с их помощью выводов [14–19].

Как видно, среди ученых нет единого мнения о сущности финансового состояния, и, исходя из этого, имеют место разные методики его анализа, выбор которых должен осуществляться с учетом большого количества разнообразных факторов: целей, задач, особенностей отрасли, типа предприятия и других.

Исходя из рассмотренных теоретических подходов, на наш взгляд, выбор способов проведения анализа финансового состояния должен основываться на общеизвестных методиках, с учетом: цели анализа; особенностей строительной отрасли; особенностей финансов и организации деятельности малых предприятий.

Набор показателей и способов их интерпретации с учетом перечисленных факторов и будет представлять методику проведения анализа финансового состояния малого строительного предприятия.

Поскольку целью проведения анализа финансового состояния в данной работе является разработка предложений по его улучшению, то необходимым этапом должен быть элемент сравнения.

Общеизвестно, что сравнивать результаты анализа можно с нормативами, со средними значениями по отрасли, с показателями предприятий-аналогов [14–19].

Сравнение с нормативами, например, утвержденными в неоднократно редактируемых рекомендациях о несостоятельности (банкротстве) предприятий в России, или в соответствии с МСФО, или с международной

практикой, на наш взгляд, совершенно недопустимо, по крайней мере для малых предприятий. Например, для коэффициента текущей ликвидности в легкой промышленности нормальным считается значение 2, в пищевой – 1,5, в машиностроении – 1,3, в торговле – 1,2. Среднее значение 1,5 не даст достоверного результата, так как взято слишком укрупненно, без учета особенности деятельности.

Сравнение со средними значениями по отрасли для управленцев малой организации недоступно, поскольку статистические данные в ежегодно размещаемых сборниках «Малое и среднее предпринимательство в России» [20] представлены в укрупненном виде, что делает невозможным точный расчет всех необходимых показателей.

Сравнение показателей предприятия с показателями компаний-аналогов, на наш взгляд, является оптимальным и нивелирует недостатки других методов сравнения. Но в случае с малыми предприятиями использование этого метода затруднено, поскольку субъекты малого бизнеса не публикуют свою отчетность в открытой печати. Выходом, на наш взгляд, является использование в качестве аналогов лидеров отрасли. В этом случае понятен алгоритм расчета, источник данных и цель анализа (например, желание достичь показателей лидеров).

Проведение анализа финансового состояния строительных организаций в России в настоящее время усложнено тем, что строительство, как и многие другие отрасли, склонно к разукрупнению. Это объясняется, с одной стороны, технологическими причинами, когда выгоднее осуществлять специализацию отдельных предприятий на конкретных операциях и видах деятельности. А с другой стороны, замечена «тенденция некоторых недобросовестных налогоплательщиков маскировать крупный бизнес под малый и получать необоснованные льготы» [21].

При отборе групп показателей для анализа необходимо руководствоваться следующими финансовыми особенностями строительной отрасли с поправкой на принадлежность к малому бизнесу (в части небольшого

удельного веса внеоборотных активов в балансе по сравнению с крупными предприятиями отрасли):

- высокая доля оборотных активов в структуре баланса;
- большая дебиторская задолженность;
- преобладание заемного капитала в структуре капитала;
- большая кредиторская задолженность;
- низкая рентабельность деятельности.

Из вышеизложенного следует, что основными коэффициентами для сравнительного анализа будут ликвидность, оборачиваемость, рентабельность и соотношение заемного капитала к собственному.

С точки зрения выбора абсолютных или относительных показателей для анализа финансового состояния малого строительного предприятия и проведения сравнительного анализа лучше использовать относительные показатели, так как анализ по абсолютным показателям при сравнении малого предприятия с крупным не будет иметь смысла в связи с разным масштабом оборотов. Определяемые по данным бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах финансовые коэффициенты и проценты, являясь относительными показателями, позволяют осуществить такое сравнение.

Апробирование выбранной методики анализа финансового состояния малого строительного предприятия с учетом современных реалий и особенностей отрасли в рамках исследования было проведено на примере ООО «СОЮЗ-Н» – малой строительной организации, функционирующей в городе Владивостоке.

В ходе проведения анализа финансового состояния в соответствии с выбранной методикой значения показателей финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности и рентабельности сравнивались не только с нормативными значениями, но и со значениями соответствующих показателей других компаний (ООО «Стройгазконсалтинг», ООО «ЯВ-Строй»). Компанию ООО «Стройгазконсалтинг» выбрали для сравнения как явного лидера отрасли в России. Это самая крупная компания по показателям оборота, численности сотрудников и выполненным заказам, в том числе государственных, она занимает 21 позицию в журнале Forbes. Другое предприятие для сравнения – ООО «ЯВ-Строй» – рассматривалось как крупное строительное предприятие в городе Владивостоке (на основании выполненных контрактов, техники на балансе организации и оборота).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Сравнительный коэффициентный анализ показателей ООО «СОЮЗ-Н» представлен в таблице 2.

У большинства коэффициентов ООО «СОЮЗ-Н» выявлена положительная динамика за рассматриваемые периоды. И хотя многие показатели находятся существенно ниже нормативных и отраслевых значений, это не мешает организации получать прибыль от своей деятельности. Однако наблюдается увеличение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей ООО «СОЮЗ-Н», что не является положительным явлением.

Таблица 2. Результаты сравнительного коэффициентного анализа финансового состояния малого строительного предприятия ООО «СОЮЗ-Н» с более крупными аналогами

Наименование показателя	Нормативное значение	2015 год		ООО «СОЮЗ-Н»			Отклонение от лучшего результата за 2015 год
		Min	Max	2013	2014	2015	
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дни	Чем меньше, тем лучше	22*	43,2**	55,3	57,2	59,4	+37,4
Оборачиваемость кредиторской задолженности, дни	Нет нормативных значений	21,5*	31,5**	39,4	41,5	42,8	Нет нормативных значений
Оборачиваемость запасов, дни	Нет нормативных значений	45,7**	56,4*	87,7	76,4	88,6	Нет нормативных значений
Коэффициент соотношения ЗК и СК	1,5 и меньше	1,5*	4,1**	6,4	5,3	6,1	+4,6
Коэффициент автономии	Оптимальное 0,6–0,7	0,4**	0,6*	0,1	0,1	0,2	–0,4
Коэффициент быстрой ликвидности	1 и выше	0,9**	1,5*	0,7	0,8	0,9	–0,6
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,5 и выше	1,5**	1,6*	0,7	0,8	0,9	–0,7
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2 и выше	0,8**	0,9*	0,1	0,2	0,2	–0,7
Рентабельность продаж	Нет нормативных значений	3,4 %**	5,9 %*	2,1 %	2,3 %	2,8 %	Нет нормативных значений
Рентабельность собственного капитала (ROE)	Нет нормативных значений	16,1 %**	33,1 %*	3,4 %	3,7 %	5,1 %	Нет нормативных значений
Рентабельность всего капитала (активов)	Нет нормативных значений	10,1 %*	14,2 %**	0,4 %	4,1 %	5,5 %	Нет нормативных значений

Примечание: * – ООО «Стройгазконсалтинг», ** – ООО «ЯВ-Строй»

У всех компаний-аналогов, рассмотренных в данном сравнительном анализе, несмотря на кризисное состояние российской экономики, как и у ООО «СОЮЗ-Н», наблюдается тенденция увеличения финансовой устойчивости. Коэффициенты ликвидности в исследуемой организации увеличиваются начиная с 2013 года. Учитывая их темпы роста, можно предположить, что в 2017–2018 годах ООО «СОЮЗ-Н» сможет достичь нормативных значений. По рентабельности также замечено стабильное увеличение показателей каждый год, что позволяет сделать вывод о том, что организация развивается, а не стоит на месте.

По результатам анализа финансового состояния установлено, что основными критериями финансового благополучия и устойчивости организации в условиях современной экономики являются показатели ликвидности и рентабельности. В ООО «СОЮЗ-Н» наблюдаются низкие показатели ликвидности и рентабельности. В основном они ниже нормативных и среднеотраслевых. Дебиторская задолженность в каждом рассматриваемом периоде покрывает кредиторскую задолженность в полном объеме.

Как показал анализ, стратегия формирования активов исследуемой компании приближена к агрессивной модели, то есть предприятие не ставит ограничений в наращивании текущих активов, имеет значительные денежные средства, запасы сырья и готовой продукции, существенную дебиторскую задолженность; в этом случае удельный вес текущих активов в составе всех активов высок, а период оборачиваемости оборотных средств длителен, также в общей сумме пассивов преобладают краткосрочные кредиты.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Таким образом, проведенный по разработанной методике анализ финансового состояния ООО «СОЮЗ-Н» позволил обосновать мероприятия по улучшению финансового состояния и сгруппировать их по тематическим блокам.

Мероприятия по улучшению финансового состояния малого строительного предприятия путем улучшения ликвидности:

1. Снижение запасов. Поскольку в ООО «СОЮЗ-Н» наблюдается рост запасов, в частности неиспользованного кирпича на складе, рекомендовано его реализовать, а вырученные средства инвестировать.

2. Инвестирование временно свободных средств в приобретение финансовых вложений (особенно краткосрочных). Поскольку финансовые вложения в ООО «СОЮЗ-Н» составляют менее 10 % актива баланса, их увеличение улучшит финансовое состояние данного предприятия и позволит получить прибыль от этих операций.

3. Сокращение краткосрочных и долгосрочных обязательств. Поскольку краткосрочные и долгосрочные обязательства ООО «СОЮЗ-Н» за 2015 год составили почти 41 % пассива баланса, рекомендовано увеличение оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, то есть необходима детальная работа с дебиторами и кредиторами.

Мероприятия по улучшению финансового состояния малого строительного предприятия путем улучшения рентабельности:

1. Улучшение управления расходами предприятия – но не в плане банального сокращения затрат, что может привести к необоснованному увольнению работников или ухудшению качества оказания услуг. Главный принцип сокращения затрат – не навредить, ведь большинство расходов напрямую влияют на достижение предприятием заданных целей. Поэтому предложено использование маржинального подхода, управления релевантными издержками и других методов управления затратами, поскольку «основным направлением деятельности компании в современных условиях является эффективный подход к оптимизации расходов для повышения конкурентоспособности предприятия на рынке» [22, с. 385]. Улучшение управления расходами также позволит организации держать на расчетных счетах большую сумму денег, что приведет к увеличению показателей ликвидности.

2. Увеличение прибыли путем увеличения объемов (количества строительных объектов). Этого можно достичь путем усиления маркетинговой политики, в том числе за счет увеличения рекламных мероприятий, что, несомненно, приведет к привлечению новых клиентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2015 год для строителей был довольно успешным, а на начало 2016 года крупные строительные компании были обеспечены заказами на 8 месяцев вперед. Пренебрежение предложенными в данной статье мероприятиями по улучшению финансового состояния некоторыми строительными компаниями вполне может привести к банкротству. Вот некоторые доказательства в пользу данной точки зрения. Средняя загруженность строительных компаний в 2015 году составила 64 %. При этом 7 % предприятий имели загрузку менее 30 % своих мощностей, а около 12 % были загружены на 90 %. Скорее всего, строительный рынок РФ ожидает спад на 15–20 %. Связано это в первую очередь с подорожанием строительных материалов в связи с введенными санкциями, а также со снижением покупательской активности населения и организаций. Еще один фактор, который повлияет на снижение объемов рынка, – перенасыщенность предложений в некоторых регионах страны. Так, например, в Подмосковье, которое было лидером по объемам жилищного строительства в 2014–2015 годах, продажи уменьшились на 40–50 % по сравнению с прошлым годом. Особенно опасность банкротства грозит мелким и средним организациям, которые не сумели обеспечить себя работой на 5–6 месяцев вперед. Более крупные игроки смогут выжить за счет государственных заказов и собственных финансовых средств. В целом по отрасли к концу года прогнозируется закрытие 10–15 % строительных компаний.

Любая малая строительная организация может воспользоваться методикой, основанной на применении коэффициентного сравнительного анализа агрегированной отчетности, обоснованной в статье, а также предложенными мероприятиями по улучшению финансового состояния и тем самым не попасть под угрозу закрытия тех самых 10–15 % компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ворожбит О.Ю., Даниловских Т.Е., Кузьмичева И.А. Теоретические и методические аспекты обеспечения

- конкурентоспособности рыбохозяйственной деятельности на Дальнем Востоке России. М.: Креативная экономика, 2013. 280 с.
2. Артеменко В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. М.: Дело-Сервис, 2008. 152 с.
 3. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. М.: Финансы и статистика, 2010. 512 с.
 4. Герасименко Г.П., Маркарян Е.А. Финансовый анализ. М.: КноРус, 2011. 272 с.
 5. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. М.: Омега-М, 2010. 351 с.
 6. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. М.: Проспект, 2014. 1104 с.
 7. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2008. 512 с.
 8. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. М.: ИНФРА-М, 2013. 208 с.
 9. Конвисаров А.Г., Даниловских Т.Е. Российский и зарубежный подходы к анализу финансового состояния предприятия // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3. С. 405–406.
 10. Стоун Д., Хитчинг К. Бухгалтерский учет и финансовый анализ: подготовительный курс. М.: Бизнес информ, 2004. 304 с.
 11. Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов. М.: Олимп-Бизнес, 2008. 1008 с.
 12. Ван Хорн Дж.К. Основы управления финансами. М.: Финансы и статистика, 2005. 800 с.
 13. Бриггем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. СПб.: Экономическая школа, 2009. 668 с.
 14. Даниловских А.А., Конвисарова Е.В. Финансовые аспекты обеспечения информационной безопасности предприятия // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4-3. С. 398–399.
 15. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 7-е изд., испр. Минск: Новое знание, 2010. 704 с.
 16. Мельник М.В. Анализ финансовой отчетности. М.: Омега-Л, 2010. 451 с.
 17. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2009. 415 с.
 18. Любушин Н.П., Бабичева Н.Э. Анализ методик по оценке финансового состояния организации // Экономический анализ: теория и практика. 2006. № 22. С. 2–7.
 19. Хеддервик К. Финансово-экономический анализ деятельности предприятий. М.: Финансы и статистика, 2013. 189 с.
 20. Малое и среднее предпринимательство в России 2015: статистический сборник. М.: Росстат, 2015. 96 с.
 21. Леликова Н.А., Конвисарова Е.В. История и современные тенденции развития малого бизнеса в России // Успехи современного естествознания. 2015. № 1-3. С. 496–498.
 22. Хелферт Э. Техника финансового анализа. М.: Аудит, ЮНИТИ, 2011. 492 с.
- REFERENCES**
1. Vorozhbit O.Yu., Danilovskikh T.E., Kuzmicheva I.A. *Teoreticheskie i metodicheskie aspekty obespecheniya konkurentosposobnosti rybokhozyaystvennoy deyatel'nosti na Dal'nem Vostoke Rossii* [Theoretical and methodological aspects of providing competitiveness of fishery activity in the Far East of Russia]. Moscow, Kreativnaya ekonomika Publ., 2013. 280 p.
 2. Artemenko V.G., Bellendir M.V. *Finansovyy analiz* [The financial analysis]. Moscow, Delo-Servis Publ., 2008. 152 p.
 3. Balabanov I.T. *Osnovy finansovogo menedzhmenta* [Fundamentals of Financial Management]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2010. 512 p.
 4. Gerasimenko G.P., Markaryan E.A. *Finansovyy analiz* [The financial analysis]. Moscow, KnoRus Publ., 2011. 272 p.
 5. Efimova O.V. *Finansovyy analiz: sovremennyy instrumentariy dlya prinyatiya ekonomicheskikh resheniy* [Financial analysis: a modern tool for economic decision-making]. Moscow, Omega-M Publ., 2010. 351 p.
 6. Kovalev V.V. *Finansovyy menedzhment: teoriya i praktika* [Financial management: theory and practice]. Moscow, Prospekt Publ., 2014. 1104 p.
 7. Savitskaya G.V. *Analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya* [Analysis of business activity of an enterprise]. Moscow, INFRA-M Publ., 2008. 512 p.
 8. Sheremet A.D., Negashev E.V. *Metodika finansovogo analiza deyatel'nosti kommercheskikh organizatsiy* [Methodology of financial analysis of commercial organizations' activity]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013. 208 p.
 9. Konvisarov A.G., Danilovskikh T.E. Russian and foreign approaches to analysis of the enterprise financial state. *Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik*, 2015, no. 4-3, pp. 405–406.
 10. Stoun D., Khitching K. *Bukhgalterskiy uchet i finansovyy analiz: podgotovitel'nyy kurs* [Accounting and financial analysis: preparatory course]. Moscow, Biznes inform Publ., 2004. 304 p.
 11. Breyli R., Mayers S. *Printsipy korporativnykh finansov* [Principles of corporate finance]. Moscow, Olimp-Biznes Publ., 2008. 1008 p.
 12. Van Khorn Dzh.K. *Osnovy upravleniya finansami* [Fundamentals of financial management]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2005. 800 p.
 13. Briggheem Yu., Gapenski L. *Finansovyy menedzhment* [Financial management]. Sankt Petersburg, Ekonomicheskaya shkola Publ., 2009. 668 p.
 14. Danilovskikh A.A., Konvisarova E.V. Financial aspects of provision of the enterprise information safety. *Mezhdunarodnyy studencheskiy nauchnyy vestnik*, 2015, no. 4-3, pp. 398–399.
 15. Savitskaya G.V. *Analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti predpriyatiya* [Analysis of business activity of an enterprise]. 7th ed. Minsk, Novoe znanie Publ., 2010. 704 p.
 16. Melnik M.V. *Analiz finansovoy otchetnosti* [Analysis of financial statements]. Moscow, Omega-L Publ., 2010. 451 p.
 17. Sheremet A.D. *Kompleksnyy analiz khozyaystvennoy deyatel'nosti* [The complex analysis of economic activity]. Moscow, INFRA-M Publ., 2009. 415 p.
 18. Lyubushin N.P., Babicheva N.E. Analysis of methods of organization financial state assessment. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika*, 2006, no. 22, pp. 2–7.

19. Kheddervik K. *Finansovo-ekonomicheskiy analiz deyatel'nosti predpriyatiy* [Financial and economical analysis of the enterprises activity]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 2013. 189 p.
20. *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii. 2015: statisticheskiy sbornik* [Small and medium enterprises in Russia. 2015: statistical book]. Moscow, Rosstat Publ., 2015. 96 p.
21. Lelikova N.A., Konvisarova E.V. Foreign experience of taxation small business. *Uspekhi sovremennoye estestvoznaniya*, 2015, no. 1-3, pp. 496–498.
22. Khelfert E. *Tekhnika finansovogo analiza* [Technique of financial analysis]. Moscow, Audit, YuNITI Publ., 2011. 492 p.

THE WAYS OF IMPROVEMENT OF FINANCIAL STATE OF SMALL CONSTRUCTION COMPANY

© 2016

E.V. Konvisarova, PhD (Economics), professor of Chair of international business and finance

A.V. Neprokin, economist, LLC “SOYUZ-N”, student

A.G. Konvisarov, expert in general audit of LLC “Dalaudit”, graduate student

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok (Russia)

Keywords: financial state analysis; small business entities in construction; liquidity; financial stability; profitability; business activity.

Abstract: In the period of economic instability, small construction companies are exposed to the risk of bankruptcy and termination of business. In this regard, they face the issue of the necessity to improve financial state, as the most stable enterprises will be able to withstand in the market even in the crisis. This paper considers the ways of improvement of the financial state of a small construction company. Economic literature presents many good methodologies of the analysis of the financial state of Russian and foreign authors distinguishing by the variety of variants starting with the essence understanding and ending by the results interpretation, but there is neither single understanding of the financial state analysis essence nor the universal methodology. For the large companies with the financial and economic staff, it is no big deal to carry out the financial state analysis using any of methodologies and any set of indicators and stages. However, small construction companies need the methodology with the limited set of indicators reflecting the industry peculiarities, the scale of a company and its possibilities. The paper proves the methodology representing the ratio analysis of the financial state of a small construction company in comparison with the enterprises-analogues (industry leaders) basing on which the authors carried out the analysis and suggested the ways of improvement of the financial state of the certain construction company – LLC “SOYUZ-N”. The suggestions on the financial state improvement grouped by the topical units (by the liquidity improvement and by the profitability improvement) will allow the company to work during the crisis and not to become the defunct company in future. Other similar companies can use the methodology of the analysis of the financial state of small construction companies.