

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ ДЛЯ ИНОСТРАННОГО ИНВЕСТОРА

© 2016

О.В. Корнейко, кандидат экономических наук, доцент кафедры международного бизнеса и финансов

Линь Цян, магистрант кафедры международного бизнеса и финансов

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Владивосток (Россия)

Ключевые слова: Приморский край; Владивосток; инвестиционные рейтинги; инвестиционная привлекательность; иностранные инвестиции; институциональные инструменты.

Аннотация: Актуальность выбранного для исследования вопроса напрямую связана с необходимостью поиска факторов оживления и подъема как российской экономики в целом, так и ее отдельных субъектов. Прежде всего, перед российской экономической наукой стоят задачи теоретического обоснования и практического решения проблемы отставания в инвестиционном и инновационном развитии. В статье установлено, что отечественные производители не смогут быстро адаптироваться к значительному удорожанию импорта промежуточных и инвестиционных товаров, поэтому иностранные инвестиции в Приморье могут рассматриваться как драйверы экономического роста. Представлены некоторые теоретические аспекты теории движения капиталов. В частности, отмечена положительная корреляция между притоком иностранных инвестиций и эффективностью отечественных производителей. Кроме того, в статье дана оценка инвестиционного климата на уровне страны и региона. Выявлена позиция Приморского края и Владивостока в различных инвестиционных рейтингах. Настоящее исследование показало, что в Приморском крае созданы базовые условия для формирования благоприятного инвестиционного климата, обеспечена экономическая и инвестиционная стабильность. Выявлено, что основными механизмами повышения инвестиционной привлекательности Приморского края являются формирование институциональной среды, формирование новой нормативной базы, продвижение региона на мировой арене, введение особых налоговых, таможенных, административных режимов. Подчеркиваются приоритетность и особая значимость институциональных инструментов организации благоприятной бизнес-среды, таких как свободный порт Владивосток и территория опережающего социально-экономического развития. В работе установлены основные мотивы притока иностранных инвестиций на территорию Приморского края, также отмечены и последствия движения международного капитала.

ВВЕДЕНИЕ

Рыночные реформы, проводимые в России с 1992 года, носили в экономике Приморского края антиинвестиционный характер, результатом которого стало сокращение накопленного в дореформенный период производственного, научно-технического и интеллектуального потенциала при значительном физическом износе основных фондов в рыбной, лесной, горнорудной и других отраслях промышленности. Отставание в инвестиционном и инновационном развитии поддерживалось также длительным периодом высоких мировых цен на энергоносители и их доминированием в национальном хозяйстве. Решить проблемы атрофии различных секторов промышленности была призвана новая региональная политика, начавшаяся в 2000 году, имевшая целью централизацию власти и денежных ресурсов на федеральном уровне и их дальнейшее перераспределение в виде межбюджетных трансфертов обратно в регионы. Такие инвестиции какое-то время стимулировали экономический рост некоторых регионов. Так, например, проведение в г. Владивостоке саммита АТЭС действительно способствовало диверсификации монопродуктовой экономики Приморского края. Однако сразу после реализации масштабных проектов, в течение шести лет формировавших фундамент экономического благополучия региона, государственные инвестиции перестали играть роль ключевого драйвера развития. Бюджетные инвестиции в основной капитал уже в 2013 году снизились до 28 % [1]. В 2012 году после завершения всех строек объем инвестиций в основной капитал упал с 111 до 61 млрд рублей. Падение цен на

нефть на мировом рынке и последовавшая за ним девальвация рубля формально предоставили возможность российским инвесторам существенно увеличить свою долю на внутреннем рынке. Однако многочисленные исследования российских экспертов, таких как В.В. Миронов, Н.В. Орлова, С.К. Егиев, О.Б. Березинская, не только объяснили, что это не случится по причинам импортозависимости отечественных производителей, отсутствия сырьевой ренты, конвертируемой в рост потребительского спроса, а также радикального удорожания импорта и санкций в отношении инвестиционных товаров, но и предсказали более тяжелую рецессию, чем ожидали большинство специалистов [2–4].

Если учесть, что существуют диспропорции в экономическом развитии субъектов Российской Федерации и инвестиционную активность могут проявлять не только отечественные предприятия, то становится очевидным, что такой пессимизм не может распространяться на все регионы России и на иностранного инвестора. В современных условиях Приморский край имеет явные преимущества на карте страны: благоприятные природно-климатические условия, географическая близость к государствам, не присоединившимся к санкциям, наличие режимов льготного администрирования. Цель исследования – оценить инвестиционный потенциал Приморского края и выявить механизмы привлечения иностранных инвестиций в экономику региона.

Научные основы теории движения капиталов создавались и развивались многими поколениями ученых. Среди них Т. Ман, А. Смит, Д. Рикардо, К. Акамацу [5–9].

Главной задачей различных авторов была необходимость дать объяснение причин и последствий движения международного капитала. Большинство из них считали, что участие иностранного капитала положительно коррелирует с производительностью отечественных субъектов хозяйствования и рассматривается как признак экономического и финансового развития. Но были и те, кто ставил под сомнение преимущества международной интеграции, особенно в отношении стран с развивающейся экономикой, которые преждевременно открывались для мировых рынков капитала [10–13]. Очевидно, что при прогнозируемо низкой инвестиционной активности отечественного производителя в условиях сложного периода адаптации к дорогим финансовым ресурсам, импортным промежуточным и инвестиционным товарам иностранные инвестиции в Приморье не могут рассматриваться как преждевременные. Скорее всего, наоборот, они могут стать практически единственным драйвером его роста.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Решение инвестора о целесообразности инвестиций и их размеров проводится на нескольких уровнях анализа. На первом, страновом, уровне исследуется инвестиционная привлекательность страны. На втором, внутристрановом, – привлекательность региона и отрасли.

Санкции, введенные в отношении России в 2014 году, и торможение экономического роста заставили инвесторов оттолкнуть Россию: в 2014 году отток капитала составил 154 млрд долл. США, в 2015 году – 57 [14]. Согласно «Эрнст энд Янг», в 2015 году привлекательность РФ в качестве места назначения прямых иностранных инвестиций упала на 8 % [15]. Восстановление инвестиций продолжает сдерживаться хрупкостью российской экономики, политической неопределенностью и геополитическими рисками. В 2014 году впервые за всю историю наблюдений за инвестиционным климатом в России со стороны рейтингового агентства «Эксперт» был зафиксирован рост среднестранового

инвестиционного риска (рис. 1). Отрицательное влияние на приток иностранного капитала оказывает волатильность валютного курса. Инвестор знает, по какому курсу он будет вкладывать деньги в российскую экономику, но не имеет представления, по какому курсу ему придется эти деньги забирать. Хотя сама по себе девальвация рубля при прочих равных условиях, т. е. в условиях отсутствия волатильности курса и высокой инфляции, открывает перед инвесторами новые возможности, превращая Россию в страну с достаточно низкими издержками производства [16].

Другие положительные оценки связаны с повышением позиции страны в рейтинге Всемирного банка «Doing Business», измеряющего уровень дружелюбности среды для малого и среднего бизнеса [17]. В 2013 году Россия в этом рейтинге занимала 92-е место, в 2014 году – 62-е, в 2015 году – 54-е.

Рейтингование регионов по привлекательности для ведения бизнеса в России проводят несколько организаций (таблица 1). Самым престижным является рейтинг Агентства стратегических инициатив. Цель рейтинга – оценить ключевые факторы создания благоприятного инвестиционного климата – эффективность усилий региональных властей по улучшению состояния инвестиционного климата региона. С ноября 2014 года Агентство стратегических инициатив совместно с ведущими деловыми объединениями осуществляет формирование полномасштабного развертывания Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации на всей территории страны. Приморский край по всем четырем направлениям: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства» – получил самые низкие оценки. Ближайший сосед Хабаровский край только по направлению «Регуляторная среда» показал такой же низкий результат, по всем остальным направлениям был выше Приморья на 2 группы. По интегральному индексу попал в группу V «Регионы, получившие самые низкие оценки». Итоги Национального рейтинга не остались

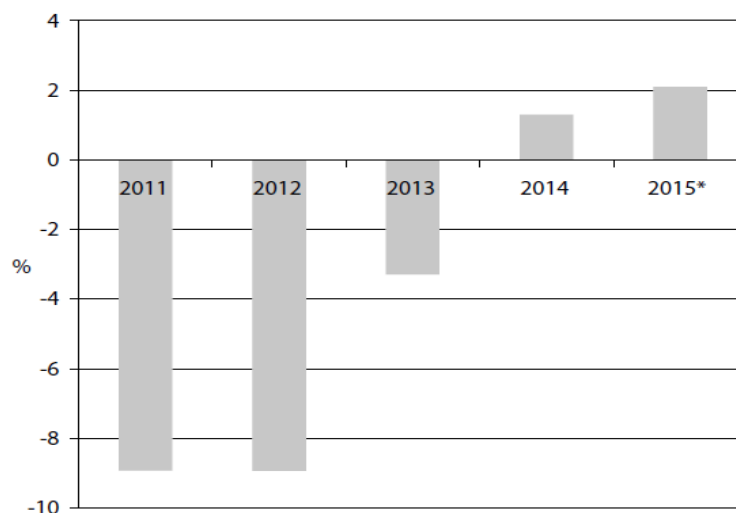


Рис. 1. Прирост среднестрановых рисков в рейтинге инвестиционной привлекательности, в % к предыдущему году. Источник: «Эксперт РА» (RAEX)

Таблица 1. Позиция Приморского края и Владивостока в различных инвестиционных рейтингах

Организация, проводившая рейтинг	Название рейтинга	Методология	Результат рейтинга
Агентство стратегических инициатив	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации	Методология Рейтинга включает в себя 54 показателя, которые группируются в 19 факторов. В свою очередь, факторы объединяются в четыре направления: «Регуляторная среда», «Институты для бизнеса», «Инфраструктура и ресурсы», «Поддержка малого предпринимательства». Рейтинг оценивает усилия органов власти всех уровней в регионах по созданию благоприятных условий ведения бизнеса. Показатели формируются исходя из опросных, экспертных и статистических данных (в среднем опрашивается более 50 тыс. предпринимателей по всей стране и до 3 тыс. экспертов)	Приморский край по всем четырем направлениям получил самые низкие оценки. По интегральному индексу попал в группу V «Регионы, получившие самые низкие оценки»
Рейтинговое агентство «Эксперт»	Инвестиционная привлекательность регионов – 2014: Бремя управления	Инвестиционная привлекательность в рейтинге оценивается по двум параметрам: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Потенциал показывает, какую долю регион занимает на общероссийском рынке, риск – какими могут оказаться для инвестора масштабы тех или иных проблем в регионе. Суммарный потенциал состоит из девяти частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск – из шести частных исков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ	Приморский край относится к регионам пониженного потенциала и умеренного риска (рейтинг 3В1)
Всемирный банк	Ведение бизнеса в городах России 2012 г.	Рейтинг строится на основе четырех показателей, а именно: легкость регистрации предприятий, легкость получения разрешений на строительство, легкость регистрации собственности и легкость подключения к системе электроснабжения	У Владивостока 15 место из 30 городов РФ. Самый хороший ранг по показателю регистрации собственности – 3-е место
Forbes	30 лучших городов для бизнеса – 2013	Поиск городов с доступной квалифицированной рабочей силой, лояльными к предпринимателям налоговыми и наименьшим административным давлением. Суммарный рейтинг основывается на следующих показателях: социально-демографические характеристики, обеспеченность населения, деловой климат, экономическое положение, инфраструктура и комфортность ведения бизнеса	Владивосток из 30 городов на 30-м месте

без внимания органов государственной власти по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата. Были направлены усилия на решение точечных задач. В первую очередь, это выдача разрешений на строительство, подключение к инфраструктуре, регистрация прав собственности, постановка земли на кадастровый учет. На сегодняшний день стоимость присоединения к сетям в Приморье в 2-3 раза ниже, чем в Поволжье и на Урале.

Интерес также представляет инвестиционный рейтинг российского рейтингового агентства «Эксперт», формируемый ежегодно, начиная с 1996 года [18].

В данном рейтинге применяется факторно-рисковый подход к оценке инвестиционной привлекательности Н.В. Игошина. В аналитическом докладе «Инвестиционная привлекательность регионов – 2014: Бремя управления» Приморский край относится к регионам пониженного потенциала и умеренного риска (рейтинг 3В1). В группу 3В1 входит большая доля субъектов Российской Федерации, в том числе ближайшие соседи: Хабаровский край и Сахалинская область. В 2007 году в ранжировании субъектов РФ Приморье занимало 51 позицию. Рейтинг инвестиционного риска Приморского

края снижен на одну позицию с 34 на 35 место. Указанное «падение» спровоцировано экономическими проблемами 2014 года, которые, в свою очередь, отразились одновременным наложением социальных, финансовых и управленческих рисков. Обращает на себя внимание высокий уровень криминального риска (58 место), а также экологического риска (61 место).

Инвестиционный потенциал Приморского края не изменился по сравнению с прошлым рейтингом, но снизился по сравнению с периодом подготовки к саммиту АТЭС в 2012 году, когда на протяжении 2009–2011 годов в г. Владивостоке осуществлялась масштабная реализация инвестиционных проектов, что сопровождалось соответственным развитием инфраструктурного, инновационного, производственного, финансово-го потенциалов всего региона.

В настоящее время актуальность темы инвестиционного климата в регионе повышается и выходит на более высокий и качественный уровень. Задачи повышения инвестиционной привлекательности решаются в крае в рамках реализации стратегии социально-экономического развития Приморского края до 2025 года, утвержденной Законом Приморского края от 20.10.2008 № 324-КЗ, с увеличением инвестиций до 2,0 трлн рублей за этот период. Благодаря вовремя принятым эффективным решениям в Приморском крае созданы базовые условия для формирования благоприятного инвестиционного климата, обеспечена экономическая и инвестиционная

стабильность. В частности, сформирована качественная нормативная база, установлена система инвестиционных приоритетов, реализованы механизмы государственной поддержки инвестиционной деятельности (таблица 2).

Как видим, в Приморском крае специально для сопровождения инвестиционного процесса создана инвестиционная команда. Стоит отметить, что ее члены имеют достаточный политический вес, многие при этом являются отраслевыми специалистами, хорошо знают, что именно необходимо инвесторам. Открытие в срок самой крупной и пока единственной развлекательной зоны России с учетом существующих экономических ограничений показало, что эта команда способна успешно преодолевать препятствия и добиваться требуемых результатов [19; 20].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенное исследование позволяет нам заключить, что на региональном уровне, несмотря на низкие оценки инвестиционной привлекательности Приморского края, были предприняты все необходимые меры для изменения данной ситуации. В настоящее время в регионе имеются благоприятные условия для наращивания интенсивных факторов развития общественного производства и роста производительности труда. Прежде всего, они выражаются в создании качественной нормативной базы, установлении

Таблица 2. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности Приморского края

Механизм	Подробности	Содержание инструмента и результат его применения
Формирование институциональной среды	Агентство стратегических инициатив, Агентство по привлечению инвестиций в Приморский край, Корпорация развития Приморского края, Совет по привлечению инвестиций в экономику Приморского края при Губернаторе Приморского края, Общественный экспертный совет по экономической политике в Приморском крае, Общественный экспертный совет по тарифам Приморского края	Впервые после саммита АТЭС в 2014 году в регионе отмечена положительная динамика роста инвестиций в основную капитал – 107 % к уровню 2013 года. 8 октября 2015 года открылось первое казино самой крупной развлекательной зоны России. Инфраструктура игровой зоны в Приморье создается за счет краевого бюджета. Подписано четыре инвестиционных договора на строительство отелей и казино на общую сумму 108 млрд рублей. Ожидается, что благодаря реализации проекта только от игровой деятельности край получит не менее 1 млрд рублей налогов. К моменту выхода зоны на проектную мощность будет создано до 15 тыс. новых рабочих мест только лишь по направлению прямой занятости, а в смежных отраслях – до 30 тыс. (0,7 % к уровню 2013 года)
Формирование новой нормативной базы	Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Приморском крае». Внесены изменения в краевые законы «Об установлении пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий организаций» и «О налоге на имущество организаций»	Определен четкий порядок обращения инвесторов для получения государственной поддержки инвестиционной деятельности по принципу «одного окна». Для инвестиционных проектов в сфере производства товаров предусмотрены освобождение от уплаты налога на прибыль и налога на имущество организаций в течение первых 5 лет и уплата налогов по льготным ставкам 10 % и 0,5 % соответственно в течение следующих 5 лет. Упрощение доступа инвесторов к государственной поддержке: сняты требования по созданию высокопроизводительных рабочих мест и по видам экономической деятельности. Основное требование для получения льготы – объем капитальных вложений в инвестиционный проект: 50 млн рублей на первые три года или 500 млн рублей на первые 5 лет

Механизм	Подробности	Содержание инструмента и результат его применения
Работа с национальным Агентством стратегических инициатив и бизнес-сообществом	Целевые индикаторы – лучшие региональные практики по улучшению инвестиционного и предпринимательского климата	Разработано 19 «дорожных карт» по группам схожих показателей. Запущены офисы по комплексному предоставлению услуг регистрации предприятий на базе краевых МФЦ и отделения Сбербанка России по Приморскому краю. Это обеспечило сокращение сроков предоставления услуги с 22 до 10 календарных дней. При этом лучшая российская практика – 11 дней. Для объектов малого бизнеса сокращены сроки получения технических условий на объекты энергетики с 14 до 10 дней, в два раза сокращены сроки направления проекта договора технологического присоединения и предельный срок заключения договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком. Также за счет введения автоматизированной системы лицензирования медицинской деятельности сокращено время обработки заявлений с 30 до 25 дней, сокращен срок получения разрешений на выбросы вредных отходов с 28 до 7 дней
Продвижение региона на мировой арене	Саммит АТЭС, первый Восточный экономический форум.	Во время проведения Восточного экономического форума заключены 22 соглашения на общую сумму около 100 млрд рублей (среди них проекты государственно-частного партнерства: Центр ядерной медицины, оптово-распределительный центр)
Особые налоговые, таможенные, административные режимы	Свободный порт Владивосток (СПВ), территории опережающего социально-экономического развития (ТОР)	Налоговые преференции. Благоприятные таможенные режимы. Ускорение в сфере строительства. Снижение административного давления
Наличие крупных российских и иностранных инвесторов	SIEMENS (Германия), КОТРА (Республика Корея), Lotte Confectionary CoLTD (Республика Корея), KOMATSU CORPORATION (Япония), SKF (Швеция), Nysomed Pharma (Норвегия), «Роллс-Ройс Марин» (Великобритания), «Корея Лимитед» (Республика Корея), «Эрнст энд Янг» (Великобритания)	Наличие крупных российских и иностранных инвесторов повышает имидж региона, вызывает доверие со стороны потенциальных субъектов предпринимательства

системы инвестиционных приоритетов, применении механизмов государственной поддержки инвестиционной деятельности. Нельзя не отметить повышение зрелости рыночных отношений, а также наличие высококвалифицированных кадров. Конечно, существующие барьеры санкционного характера отодвигают реализацию мер в капиталоемких отраслях промышленности в отношении иностранного инвестора. Однако есть основания полагать, что региональные власти воспользуются инструментами свободного порта Владивосток для укрепления отношений с потенциальными инвесторами вместо ожидания геополитических перемен. На фоне всех выявленных нами положительных факторов повышение оценки инвесторами делового климата требует новых изменений. На федеральном уровне это повышение качества государственного управления, эффективное правоприменение, борьба с коррупцией и экономической преступностью, ликвидация чрезмерных административных, технических, информационных

барьеров и высокого уровня монополизма. На региональном – применение вышеописанных и принимаемых новых мер по привлечению инвестиций.

Как было отмечено в начале работы, главной задачей различных авторов в теории движения капиталов была необходимость дать объяснение причин и последствий движения международного капитала. Резюмируя вышеизложенное, можно дать ответы на эти вопросы. В дополнение к благоприятным природно-климатическим условиям, выгодному географическому положению, иностранный инвестор получает в Приморском крае за счет девальвации национальной валюты более низкие издержки производства, за счет режимов СПВ и ТОР – минимальные тарифные и нетарифные барьеры и льготную систему налогообложения. Результатом прямых иностранных инвестиций традиционно является рост занятости принимающей стороны и повышение уровня конкурентоспособности местных производителей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Промышленность Приморского края: сборник с аналитической запиской / под ред. В.Ф. Шаповалова. Владивосток: Приморскстат, 2015. 52 с.
2. Миронов В.В. Российская девальвация 2014–2015 гг.: падение в пропасть или окно возможностей? // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 5–31.
3. Березинская О.Б. Курс национальной валюты и зависимость российской экономики от импорта // Экономическая политика. 2015. Т. 10. № 1. С. 112–125.
4. Орлова Н.В., Егиев С.К. Структурные факторы замедления роста российской экономики // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 69–84.
5. Аникин А.В. Томас Манн: стратег торговли // Юность науки: жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1975. С. 42–46.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Наука, 1993. 570 с.
7. Блауг М. Закон сравнительных преимуществ // Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело, 1994. С. 111–115.
8. Akamatsu K. A historical pattern of economic growth in developing countries // *The Developing Economies*. 1962. № 1. P. 1–27.
9. Jones R.W. International capital movements and the theory of tariffs and trade // *Quarterly Journal of Economics*. 1967. Vol. 81. № 1. P. 1–38.
10. Krugman P., Currency C. A national bureau of research conference report. Chicago: University of Chicago Press, 2000. 351 p.
11. Calvo G.A. Balance-of-Payments crises in emerging markets: large capital inflows and sovereign governments // A national bureau of research conference report. Chicago: University of Chicago Press, 2000. P. 71–104.
12. Calvo G.A., Reinhart C.M. When capital inflows come to a Sudden stop: consequences and policy options. USA: University of Maryland, 2000. 30 p.
13. Reforming the international monetary and financial System. Washington: International Monetary Fund, 2000. 201 p.
14. Корнейко О.В., Ворожбит О.Ю. Перспективы развития рыбохозяйственной деятельности Приморья в условиях Свободного порта Владивостока. М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2015. 180 с.
15. EY's European attractiveness survey 2015: comeback time. England: EYGM Limited, 2015. 44 p.
16. Корнейко О.В., Бадун Э.А., Ткаченко В.А., Тихонова А.С. Новые финансовые возможности в сфере предпринимательства: внедрение микрофинансирования, краудфандинга, «peer-to-peer» кредитования // Экономика и предпринимательство. 2015. № 7. С. 913–918.
17. Doing Business 2016: measuring regulatory quality and efficiency: economy profile 2016. Washington: World Bank, 2016. 106 p.
18. Корнейко О.В. Интеграция рыбохозяйственных предпринимательских структур в экономику региона: теоретические и практические аспекты // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2015. № 1. С. 46–54.
19. Корнейко О.В. Российско-японские экономические отношения: динамика и тенденции // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2015. № 4. С. 14–20.
20. Korneyko O.V., Latkin A.P. Integration of fishery enterprises in the Primorsky region: economic rationales and ways of their realization // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Т. 6. № 5 S3. P. 118-125.

REFERENCES

1. Shapovalova V.F., ed. *Promyshlennost Primorskogo kraja: sbornik s analiticheskoy zapiskoy* [Industry of Primorsky Krai: collected book with analytical note]. Vladivostok, Pri-morsk. stat. Publ., 2015. 52 p.
2. Mironov V.V. Russian Devaluation in 2014-2015: Falling into the abyss or window of opportunities? *Voprosy ekonomiki*, 2015, no. 12, pp. 5–31.
3. Berezinskaya O.B. National currency rate and dependence of Russian economy on import. *Ekonomicheskaya politika*, 2015, vol. 10, no. 1, pp. 112–125.
4. Orlova N.V., Egiev S.K. Structural Factors of Russian Economic Slowdown. *Voprosy ekonomiki*, 2015, no. 12, pp. 69–84.
5. Anikin A.V. Thomas Mann: trade strategist. *Yunost nauki: zhizn i idei mysliteley-ekonomistov do Marksa*. Moscow, Politizdat Publ., 1975, pp. 42–46.
6. Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov* [Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations]. Moscow, Nauka Publ., 1993. 570 p.
7. Blaug M. Comparative advantages law. *Ekonomicheskaya mysl v retrospektive*. Moscow, Delo Publ., 1994, pp. 111–115.
8. Akamatsu K. A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries. *The Developing Economies*, 1962, no. 1, pp. 1–27.
9. Jones R.W. International capital movements and the theory of tariffs and trade. *Quarterly Journal of Economics*, 1967, vol. 81, no. 1, pp. 1–38.
10. Krugman P., Currency C. *A national bureau of research conference report*. Chicago, University of Chicago Press Publ., 2000. 351 p.
11. Calvo G.A. Balance-of-Payments crises in emerging markets: large capital inflows and sovereign governments. *A national bureau of research conference report*. Chicago, University of Chicago Press Publ., 2000, pp. 71–104.
12. Calvo G.A., Reinhart C.M. *When capital inflows come to a Sudden stop: consequences and policy options*. USA, University of Maryland Publ., 2000. 30 p.
13. *Reforming the international monetary and financial System*. Washington, International Monetary Fund Publ., 2000. 201 p.
14. Korneyko O.V., Vorozhbit O.Yu. *Perspektivy razvitiya rybokhozyaystvennoy deyatel'nosti Primorya v usloviyakh Svobodnogo porta Vladivostoka* [Prospects of development of fishery activity of Primorye in the conditions of Free port of Vladivostok]. Moscow, BIBLIO-GLOBUS Publ., 2015. 180 p.
15. *EY's European attractiveness survey 2015: comeback time*. England, EYGM Limited Publ., 2015. 44 p.
16. Korneyko O.V., Badun E.A., Tkachenko V.A., Tikhonova A.S. New financial opportunities in the sphere

- of business: introduction of microfinancing, crowd funding, crediting “peer-to-peer”. *Ekonomika i predprinimatelstvo*, 2015, no. 7, pp. 913–918.
17. *Doing Business 2016: measuring regulatory quality and efficiency: economy profile 2016*. Washington, World Bank Publ., 2016. 106 p.
18. Korneyko O.V. Integration of fishery business structures into the region’s economy: theoretical and practical aspects. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika*, 2015, no. 1, pp. 46–54.
19. Korneyko O.V. Russian-Japanese economic relations: dynamics and trends. *Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa*, 2015, no. 4, pp. 14–20.
20. Korneyko O.V., Latkin A.P. Integration of fishery enterprises in the Primorsky region: economic rationales and ways of their realization. *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. T. 6. № 5 S3. С. 118-125.

EVALUATION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF PRIMORSKY KRAI FOR FOREIGN INVESTOR

© 2016

O.V. Korneyko, PhD (Economics), assistant professor of Chair of international business and finance
Lin’ Zyan, graduate student of Chair of international business and finance
Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok (Russia)

Keywords: Primorsky Krai; Vladivostok; investment ratings; investment attractiveness; foreign investments; institutional instruments.

Abstract: The relevance of the issue under the study is directly concerned with the necessity of the search for the factors of recovery of the Russian economy in the whole and its certain entities in particular. First, Russian economic science faces the tasks of theoretical underpinning and practical solution to the problem of lag in investment and innovative development. The paper states that the domestic manufacturers will not be able to adapt for significant appreciation of import of intermediate and investment goods, that is why foreign investments in Primorye can be considered as the economic growth drivers. The authors present some theoretical aspects of the capital flow theory. In particular, positive correlation between the foreign investments inflow and the efficiency of domestic manufacturers is noted. Besides that, the paper gives the assessment of investment behavior on the country and region levels. The authors determined the position of Primorsky Krai and Vladivostok in various investment ratings. This study showed that the framework conditions for the formation of favorable investment behavior are created and the economic and investment stability are ensured in Primorsky Krai. The authors revealed that the key mechanisms of the improvement of investment attractiveness of Primorsky Krai are the formation of the institutional environment, the creation of new normative base, region promotion on the world stage, the introduction of special tax, customs, and administrative regimes. The paper underlines the priority and special significance of institutional instruments of the organization of favorable business environment, such as the Free port of Vladivostok and the territory of priority social and economic development. The paper determines the main causes of the foreign investments inflow to the territory of Primorsky Krai and notes the consequences of the international capital flow.