

управление. 2013. № 1 (12). С. 32-34.

18. Бердникова Л.Ф., Бердников А.А. Стратегический анализ финансового состояния организации: Сущность и методика // Карельский научный журнал. 2014. № 3. С. 43-45.

19. Shim JC, Siegel JH Methods of cost management and cost analysis / translation from English. – М.: Filin, 1996. – 344 p.

20. Mann, R., Meyer E. Controlling for Beginners: translation from German, М.: Finance and Statistics, 1992. – 208 p.

ORGANIZATION OF A COST MANAGEMENT SYSTEM

© 2015

P.S. Mazaeva, student

E.A. Borgardt, candidate of economical science, associate professor of the chair

«Management of Organization»

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Abstract. The cost management system is the most important tool of management. The organization of this system will allow you to adjust the production process. Therefore, the basic condition for increasing the profit of the company is to reduce the costs of production and marketing of products, in particular reducing the production cost. So, the organization and cost management are a priority for the company. The article considers modern approaches to the concept of “cost management system”, identified the main classification features to the definition of this concept. So, in the author’s opinion, based on modern approaches to the essence of the system of cost control, it can be considered as the target multi-level system whose goal is to increase the efficiency of the enterprise in the conditions of limited resources and innovative development of the enterprise. The author has developed and described model of cost management system where objects are actually costs the enterprise, reserves of cost reduction and budgets of the enterprise. The subject are the managers and specialists of enterprises and production units. These include employees of accounting, planning and economic department, financial and analytical department, etc. In turn, employees realize functions such as planning and forecasting, organization, motivation, calculation, accounting, analysis, control, coordination and regulation. The author also proposed an algorithm that allows introducing a cost management system in enterprises.

Keywords: costs, cost management system, subject and object management, model of cost management system, budgets, reserves, responsibility center, management methods, the external environment, process approach, cybernetic approach.

УДК 316.421

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОГО АУДИТА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО И ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

© 2015

М.В. Манова, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социология»

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Одним из важнейших направлений контрольной деятельности ВОФК в настоящее время является аудит эффективности. В качестве его основных целей рассматриваются: проведение независимого анализа (оценки) экономичности, продуктивности (экономической эффективности) и результативности использования государственных средств, оценка эффективности конкретных управленческих решений, а также разработка рекомендаций, способствующих повышению качества деятельности органов государственной власти. Аудит эффективности получает особенно широкое распространение в бюджетных системах, ориентированных не просто на обоснованное и целевое расходование средств, но на достижение конечного результата (например, бюджетирование ориентированное на результат) максимально эффективным способом. *Аудит* - это независимая экспертиза финансовой отчетности предприятия на основе проверки соблюдения порядка ведения бухгалтерского учета (документов Системы нормативного регулирования бухгалтерского учета), соответствия хозяйственных и финансовых операций законодательству России, полноты и точности отражения в финансовой отчетности деятельности предприятия. *Аудит эффективности* представляет собой тип финансового контроля экономических и социальных результатов. Результаты определяются путем проведения проверок исполнения бюджета на объектах контрольного мероприятия.

Ключевые слова: аудит эффективности, исполнение бюджета, экономические и социальные результаты, продуктивность, стандарты аудита, государственные органы, федеральный и региональный уровень.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Необходимость создания специального руководства по аудиту эффективности появилась тогда, когда аудит эффективности перестал быть частью финансового аудита и накопил представительный и довольно разнообразный опыт использования. Основополагающим документом по проведению аудита эффективности стало Руководство ИНТОСАИ по аудиту эффективности 2004 года. Стандарты ИНТОСАИ по проведению аудита представляют собой широко распространенные принципы и рекомендации по проведению аудита эффективности, учитывающие опыт членов ИНТОСАИ. Следует отметить, что интерес к аудиту эффективности как систематически используемому типу контроля формируется на определенном достаточно высоком уровне социально – экономического развития государства, отражая не только ориентацию на качество развития и конечный результат, но и учитывая вопросы, связанные со стратегическими целями развития страны. К числу стран, внесших непосредственный вклад в развитие аудита эф-

фективности и соответственно участвовавших в создании Руководства ИНТОСАИ относятся Великобритания и Канада.

Национальным стандартом в области проведения аудита эффективности в Великобритании является Руководство по проведению аудита эффективности использования ресурсов в плане соотношения затрат и результатов: инструкция по повышению качества аудиторских исследований в рамках аудита эффективности, впервые опубликованное в 1997г. Основной акцент в данном документе сделан на достижение непосредственных и конечных (социально значимых) результатов. С течением времени в Руководство были внесены изменения и дополнения, а в 2008 году Национальное Управление Аудита (НУА) Великобритании разработало новую версию Стандарта по проведению аудита эффективности. Примером страны, активно применяющей тип аудита эффективности с 1979 года, является Канада. За время использования данного метода контроля Руководство по проведению аудита эффективности претерпело значительные изменения, и в 2004 году ВОФК

Канады утвердил обновленный вариант. Наиболее подробным документом по проведению аудита эффективности среди стран с динамично развивающейся экономикой является Руководство Бразилии по аудиту эффективности 1998 года. Данный документ объединяет и консолидирует основные методы, применяемые при программном аудите с использованием знаний и методов, принятых Счетной палатой Бразилии в управленческом (процессном) аудите. Ориентация на конечные результаты, управление качеством, расширение сферы стратегического управления обуславливают необходимость использования аудита эффективности не только как метода оценки деятельности правительств, но и как способа коррекции управленческих решений.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Аудит эффективности начал проводиться в 60-х годах прошлого века и достаточно быстро вошел в практику органов финансового контроля. Его успешное использование нашло отражение в документах ИНТОСАИ – международного объединения высших органов финансового контроля. Так, В «Лимской декларации руководящих принципов контроля», принятой на IX Конгрессе ИНТОСАИ в 1977 году есть специальная статья 4, определяющая содержание аудита эффективности. В ней, в частности, говорится, что в дополнение к аудиту соответствия и аудиту финансовой отчетности существует не менее важный тип аудита – аудит эффективности, который направлен на проверку исполнения экономичности, продуктивности и результативности управления государственными финансовыми ресурсами. Аудит эффективности охватывает не только специфическую финансовую деятельность, но и весь спектр государственной деятельности, включая административную и организационную системы. Таким образом, аудит эффективности предполагает проверку различных сторон деятельности государственных органов с целью определения эффективности использования ими бюджетных средств, выделенных на оказание соответствующих государственных услуг, выполнение государственных обязательств на отраслевом, федеральном и региональном уровнях.

Формирование целей статьи (постановка задания).

Цель стандарта - определение основной задачи, глубины и масштаба изучения финансовой отчетности для аудиторского заключения о ее достоверности, полноте и точности. Стандарт соответствует международному стандарту «Цели и основные принципы проведения аудита».

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Согласно стандартам аудита, принятым International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI), аудит эффективности включает в себя:

- аудит экономичности (*economy*) административной деятельности по обеспечению программы в соответствии с правильными административными принципами и практиками;

- аудит эффективности (*efficiency*) использования человеческих, финансовых и иных ресурсов, включая проверку информационных систем, систем показателей измерения деятельности и мониторинга, а также процедур для устранения обнаруженных несоответствий и недостатков;

- аудит результативности (*effectiveness*) деятельности в части достижения проверяемой программой заданных целей, а также аудит влияния, то есть сравнение фактического влияния той или иной программы или политики с запланированным.

Практика использования ключевых национальных показателей при проведении аудита эффективности.

Современные риски и возможности глобального раз-

вития диктуют национальным государствам новую роль в международных отношениях, в политике национальной конкурентоспособности, в развитии эффективных политических институтов, обеспечивающих социальную сплоченность и национальную безопасность как внутри отдельных стран, так и в международном масштабе. Необходима система координат, учитывающая многополярность и мира экономики, и мира культуры. Одним из средств содействия в решении данных проблем является разработка ключевых национальных показателей с целью определения прогресса в достижении заявленных общегосударственных целей, оценки эффективности использованных ресурсов и методов управления. Ключевые национальные показатели – это не обычные статистические показатели. Это показатели, которые отражают общественное единство, высшие общественные приоритеты, публичные обязательства государства, т.е. те условия, которые позволяют управлять изменениями, сохраняя целостность социально – экономических систем, идентичность, суверенность и сплоченность. Важно подчеркнуть, что такого рода показатели становятся актуальны тогда, когда осознается необходимость комплексного управления системно- значимыми изменениями в конкретном обществе, ставятся стратегические цели и приоритеты развития. При этом требования к качеству показателей определяются не просто задачей адекватного отражения конкретной стратегии или плана действий, но и возможностями оценки той роли, какую общество (страна) отводит себе в контексте общемирового развития не только в краткосрочной, но в долгосрочной перспективе. Высшие органы финансового контроля (ВОФК) могут играть существенную роль в содействии проектированию, разработке, принятию и постоянному совершенствованию ключевых национальных показателей, сохраняя свою самостоятельность с тем, чтобы впоследствии использовать КНП для независимой оценки эффективности принимаемых властью решений. К целям выработки ключевых показателей развития относится не только их унификация, но и транспарентность формирования и объективность оценки эффективности национальных стратегий. Но, чтобы этого добиться, надо, чтобы национальные ключевые показатели разрабатывались не формально, а стали частью стратегического планирования, целостного и хорошо организованного процесса балансирования сложных интересов и, что особенно важно – служить достижению социального консенсуса внутри самого общества. Именно поддержка скоординированных действий высших органов финансового контроля и ИНТОСАИ по содействию разработке и применению ключевых национальных показателей в экономической, экологической и социальной сферах на национальном и международном уровнях была определена как миссия деятельности Рабочей группы ИНТОСАИ, организованной по решению XIX Конгресса ИНТОСАИ, прошедшего в Мексике в 2007 году.

В рамках деятельности Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП в 2008 г. был проведен опрос по использованию ключевых национальных показателей при проведении аудита эффективности. В опросе приняли участие 46 стран, кроме того, была собрана дополнительная информация, имеющая отношение к исследуемой проблеме. Целью опроса являлось обобщение накопленного опыта стран по использованию КНП и систем КНП, выявление наиболее интересных подходов их использования и анализ возможности использования КНП в деятельности ВОФК. По результатам опроса, в большинстве стран разработка национальных показателей является ответственностью правительства, хотя в некоторых странах в этот процесс вовлечен негосударственный сектор. Следует отметить что, понимание системы КНП и концептуальные подходы к ее построению и использованию различаются. В некоторых странах КНП – часть процесса стратегического планирования и относится к

правительственной политике, в других странах система КНП базируется на макроэкономических показателях, разработанных национальными статистическими службами.

Система КНП существует у 14 стран: Великобритания, Португалия, Кирибати, Словакия, Малайзия, Албания, Индонезия, Мексика, Швейцария, Южная Африка, Нидерланды, Норвегия, Саудовская Аравия и Греция. Для большинства стран система КНП является достаточно новой, хотя, например, в Индонезии правительство начало использовать ключевые показатели в национальном планировании с 1969 года. В Европейских странах, таких как Португалия и Словакия, показатели были разработаны в рамках обязательств членов ЕС. Общее количество показателей в странах варьируется от 14 в Португалии до 344 в Нидерландах.

20 стран имеют перечень показателей, по которым необходимо отчитываться, в рамках международных целей. Однако только Суринам и Молдова отметили, что их национальные показатели – это показатели, по которым они отчитываются в рамках достижения международных целей.

Молдова: разработала перечень показателей в 2004 году одновременно с разработкой первого среднесрочного документа планирования Суринам: инициатива была проявлена в конце 1990х рекомендациями миссий МВФ и Международного Банка Россия, Пакистан, Финляндия, Санта Лучия, Болгария, Германия, Австрия, Антигуа и Барбуда и Камбоджи также имеют перечень национальных показателей, для подготовки отчетов в соответствии с международными целями развития.

34 из опрошенных стран имеют ключевые показатели сходные с макроэкономическими показателями. У некоторых стран, не имеющих системы КНП, есть перечень показателей, которые отражают позицию нации и оценивают состояние окружающей среды, а также экономический, социальный и культурный прогресс в достижении национальных целей.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.

Анализ результатов опроса по характеристике, формам использования и типам национальных показателей позволяет сделать следующие выводы:

В большинстве случаев, в качестве КНП используются данные, собранные национальной статистической службой.

Набор показателей в наибольшей степени соответствующий понятию системы КНП:

- У Туниса, где есть 29 КНП, которые разработаны через процесс национального планирования

- У Канады, где в Отчете по исполнению (по результатам) (Canada's Performance Report) с 2000 года используются КНП в 13 областях.

- КНП охватывают экономическую, социальную и экологическую отрасли, реже институциональную область.

- Негосударственный сектор вовлечен в разработку национальных показателей (в 15 странах). Показатели ориентированы на конкретные цели, однако их значения могут быть представлены только статистическими данными, что не отражает реального положения вещей.

- Статистические данные по показателям собираются систематически.

Несмотря на богатый опыт использования ключевых национальных показателей развития в системе управления (особенно развитых стран) их виды, особенности, характеристики в значительной степени определяются не только национальными целями развития, но и политическим и административным устройством государств. Это обуславливает значительные различия в подходах к КНП в разных странах. Наибольшее пересечение национальных показателей разных стран характерно в сфере реализации программ международного развития, таких как Цели развития тысячелетия (ЦРТ), Программа

устойчивого развития и т.д. Именно здесь формулировка общих целей позволяет не только сформулировать систему унифицированных для суверенных государств национальных показателей, но и создать предпосылки для общих методов контроля их исполнения. Следует особо отметить, что целый ряд проблем формирования и использования КНП является общим для развитых и развивающихся экономик. Более того, существуют общие подходы и эффективный опыт, которые не зависят от политического устройства страны и уровня ее экономического развития, а значит, могут быть использованы в странах, формирующих систему КНП, стратегическое управление и аудит исполнения государственных обязательств. Это означает, что опыт стран, принявших участие в опросе имеет непосредственное отношение к государствам-участникам СНГ и могут быть учтены при формировании системы ключевых национальных показателей для Содружества.

Результаты проведение опроса представителей Высших органов финансового контроля государств-участников СНГ об опыте использования ключевых национальных показателей и аудита эффективности в ходе контрольных мероприятий

Осуществление функций государственного финансового контроля в странах переходных экономик сопряжено с рядом особенностей. Формирование новых экономических моделей развития, становление рыночных институтов, нового экономического законодательства и распределения ответственности между экономическими субъектами не могут не влиять на деятельность института государственного контроля. Его роль и функции в каждой стране зависят от сложного комплекса экономических и политических реалий. Это означает, что деятельность ВОФК государств-участников СНГ осуществляется на фоне серьезных экономических и общественных преобразований и органы финансового контроля должны не просто контролировать происходящие изменения, но и способствовать поиску наиболее эффективных форм реализации экономического потенциала государств СНГ. Осуществить эту миссию можно лишь на основе высокопрофессиональной, учитывающей национальные особенности и международный опыт, деятельности ВОФК. Именно становление современных, эффективных, авторитетных органов финансового контроля на территории стран СНГ – является той общей задачей, которая потребовала объединить усилия, в частности, в вопросах формирования рекомендаций по проведению аудита эффективности на основе определения ключевых показателей развития.

Особую значимость в современных условиях для стран СНГ приобретает проведение аудита эффективности на уровне программ и стратегий социально-экономического развития стран или отдельных территорий. Аудит текущих результатов и их соответствие стратегическим целям прямо связаны с необходимостью оценки. Через показатели результативности государство получает возможность сократить ненужные затраты, предупредить коррупцию, перебросить ресурсы туда, где они действительно нужны и дают более высокую реальную отдачу.

Сегодня такой подход особенно актуален в связи с принятием странами СНГ национальных стратегий долгосрочного развития, а также необходимостью максимально эффективного использования ресурсов в условиях финансово-экономического кризиса. Принятие Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года существенно расширяет сферу ответственности высших органов финансового контроля СНГ и требует адекватных заявленным в Стратегии целям форм и методов государственного контроля. Сложившаяся правовая база и деятельность Совета руководителей высших органов финансового контроля государств-участников Содружества Независимых Государств, создают хоро-

шую основу для сотрудничества в сфере финансового контроля. В частности, Декларация об общих принципах деятельности высших органов финансового контроля государств-участников Содружества Независимых Государств, в соответствии с международными нормами, устанавливает общие принципы деятельности высших органов финансового контроля государств-участников СНГ, основа которых - объединение усилий по совершенствованию конституционной и законодательной базы, гармонизация правового поля деятельности, оптимизация и унификация национальных законодательств в указанной сфере, повышение эффективности государственного финансового контроля, осуществляемого в интересах народов стран Содружества. Целью деятельности высших органов финансового контроля в соответствии с Декларацией является выявление, предупреждение и устранение фактов незаконного, нецелевого, неэффективного использования государственных финансовых ресурсов и государственной собственности, обеспечение открытости и прозрачности исполнения государственных бюджетов, содействие развитию и совершенствованию надлежащей системы управления финансовыми ресурсами государства, обеспечивающей наиболее эффективное их формирование и использование. Совет руководителей высших органов финансового контроля государств-участников Содружества Независимых Государств осуществляет свою деятельность в соответствии с основополагающими документами СНГ, договорами и соглашениями, заключенными между государствами - участниками СНГ, решениями Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, Положением о Совете. Совет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с Исполнительным комитетом СНГ, а так же другими органами Содружества в рамках своей компетенции. Одной из основных функций Совета является обеспечение обмена опытом по проблемам государственного финансового контроля и именно через него, сегодня, на этапе становления государственного финансового контроля в странах СНГ, закладывается основа и формируется механизм постоянно действующей системы обмена опытом, непрерывного образования и повышения квалификации работников системы государственного финансового контроля стран Содружества.

Учитывая актуальность данной темы, в рамках регионального субпроекта ИНТОСАИ по КНП для подготовки Проекта методических рекомендаций по использованию ключевых национальных показателей при организации и проведении аудита эффективности, среди 8 ВОФК - членов Экспертной группы по КНП, созданной при Совете руководителей ВОФК государств-участников СНГ был проведен опрос. Цель опроса - выяснение степени разработанности и уровня практического использования типа аудита эффективности и ключевых национальных показателей в деятельности ВОФК СНГ, определение общности подходов к указанным проблемам и разработка на этой основе проекта международного стандарта для контрольных органов государств-участников Содружества. В опросный лист вошли три блока вопросов, определяющих: наличие и особенности стратегий социально-экономического развития государств - участников СНГ, специфику нормативной базы и опыт проведения аудита эффективности и, наконец, перечни показателей, используемых в деятельности ВОФК СНГ.

В опросе приняли участие 8 ВОФК:

- Счетная палата Азербайджанской Республики.
- Контрольная палата Республики Армения.
- Комитет государственного контроля Республики Беларусь.
- Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета Республики Казахстан.
- Счетная палата Кыргызской Республики.
- Счетная палата Республики Молдова.
- Счетная палата Российской Федерации.

· Счетная Палата Украины.

ВОФК США при активном сотрудничестве с ОЭСР разработано Руководство по использованию основных терминов и понятий в сфере КНП. В отличие от обычного словаря, данный документ помимо определений терминов содержит и рекомендации по их корректному использованию. Термины и определения, указанные в данном руководстве, будут частью Глоссария ИНТОСАИ по терминам аудита [1].

ВОФК Латвии подготовлен Обзор международного опыта в сфере разработки и использования КНП, в рамках которого были обработаны актуальные данные, полученные из 47 стран и общедоступных источников, с целью формирования общего понимания принципов формирования и использования КНП.

ВОФК Венгрии подготовлен обзор КНП, описывающих процессы общества и экономики, основанных на знаниях. Целью данного пилотного проекта является разработка набора показателей, которые также могут быть использованы для международных сопоставлений в данной сфере.

ВОФК России координирует субпроект по КНП в рамках СНГ. 9 государств-членов СНГ являются членами субпроекта и формируют Экспертную группу. В рамках субпроекта был подготовлен Проект методических рекомендаций по использованию ключевых национальных показателей при организации и проведении аудита эффективности, включающий Глоссарий англо-русских сопоставлений. Кроме того, было проведено исследование, касающееся международного опыта разработки и использования КНП, результаты которого были использованы для подготовки материала «Анализ международного опыта и перспективы использования КНП в практике ВОФК государств-участников СНГ» [2].

Учитывая важность участия ВОФК в разработке и использовании КНП, Рабочей группой были разработаны Принципы использования КНП для ВОФК. Предлагаемые принципы универсальны, т.е. приемлемы для государств и обществ независимо от реализуемой модели прогресса и уровня социально-экономического развития. Данный документ определяет полномочия ВОФК в сфере эффективного использования КНП и по другим актуальным вопросам.

Основным итогом деятельности за прошедшие три года является разработка Белой книги по формированию и использованию КНП в деятельности ВОФК, которая будет представлена на 20 Конгрессе ИНТОСАИ.

Белая книга разрабатывается на основе всех изученных материалов и не только систематизирует информацию, необходимую для решения такой сложной задачи как разработка и использование КНП, но и предлагает рекомендации по данному вопросу. Белая книга является, в некотором роде, основой референсной модели - деятельности ВОФК в сфере применения КНП для целей оценки разработки, реализации и сопоставления национальных стратегий социально-экономического развития. В связи с этим База знаний по КНП разрабатывается как инструмент, позволяющий осуществлять постоянное наполнение и развитие Белой книги.

Для дальнейшего наполнения и развития Белой книги по КНП и Базы знаний по КНП членами Рабочей группы были определены следующие направления деятельности на 2011-2013 года:

- Развитие Белой книги по разработке и использованию КНП.
- Функционирование и развитие в рамках деятельности Рабочей группы Базы знаний по КНП.
- Развитие информационных технологий, необходимых для оценки КНП социально-экономического развития, включая визуализацию результатов исследований.
- Анализ возможностей использования результатов проекта ИНТОСАИ по КНП для реализации межгосударственных сопоставлений развития национальных экономик с учетом опыта взаимного мониторинга сбав

лансированного, устойчивого развития стран Большой двадцатки.

- Использование КНП для оценки результатов аудита международных и транснациональных проектов и программ.

- Развитие сотрудничества в сфере оценки и измерения прогресса с международными организациями, в рамках которых проводятся исследования по данной проблематике.

Очевидно, что выбор показателей представляет край-

не сложную проблему, которую нельзя считать решенной ни в одной стране и ни одним международным институтом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. По материалам Отчета Руководителя Секретариата Рабочей группы ИНТОСАИ по ключевым национальным показателям А.А. Пискунова о результатах деятельности Группы за 2008 - 2010гг.

2. www.ach.gov.ru/ru/cis

ORGANIZATION OF PROJECT AUDIT IN THE CONTEXT OF GLOBAL AND NATIONAL DEVELOPMENT

© 2015

M.V. Manova, candidate of sociological sciences, associate professor of the chair «Sociology»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Abstract. One of the most important areas of the audit activity of the SAI is currently a performance audit. As its main objectives are considered: independent analysis (evaluation) economy, efficiency (economic efficiency) and the effectiveness of the use of public funds, evaluation of the effectiveness of specific management decisions, and to develop recommendations aimed at improving the quality of activities of public authorities. The performance audit gets particularly widespread in budget systems, focused not just on an informed and targeted spending, but to achieve the final result (for example, budgeting focused on result) the most efficient way possible. Audit is an independent examination of financial statements on the basis of compliance with the order of conducting accounting documents of the System of normative regulation of book keeping), compliance, business and financial operations legislation of Russia, the accuracy and completeness of the financial statements of the company. The performance audit is a type of financial control of the economic and social results. The results are determined by inspection of the execution of the budget on the objects of control measures.

Keywords: the performance audit, budget, economic and social outcomes, productivity, auditing standards, government agencies, Federal and regional level.

УДК 330

СОВРЕМЕННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2015

Ю.В. Морнова, аспирант кафедры «Менеджмента и информационных технологий»
Братский государственный университет, Братск (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается проблема импортозамещения товаров в Иркутской области в условиях санкций, введенных против Российской Федерации странами Евросоюза и США. Обозначен ряд задач, поставленный Правительством Российской Федерации перед представителями органов власти Иркутской области. Приводится комплекс мероприятий государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли агропромышленного сектора экономики Иркутской области, необходимых для решения поставленных Правительством Российской Федерации. Также в статье приводится обоснование необходимости создания инновационного механизма стимулирования импортозамещения в сфере аграрной политики Иркутской области, разработка и реализация которого окажет влияние на стимулирование процесса импортозамещения продовольствия, а также поиск новых методов оптимизации деятельности предприятий сельскохозяйственной отрасли. В статье рассмотрены основные механизмы стимулирования процесс импортозамещения продовольствия сельскохозяйственной отрасли агропромышленного комплекса экономики, действующие на территории Иркутской области: эффективная инвестиционная политика, государственная поддержка малого бизнеса в области аграрного сектора. Проведен анализ результатов комплекса мероприятий государственного регулирования сферы агропромышленного комплекса с учетом их реализации в 2014 г., способствующих стимулированию импортозамещения продовольствия, а также оказывающих влияние на повышение конкурентоспособности продовольствия Российских производителей сельскохозяйственной продукции. В статье обозначены, существующие, проблемные зоны, препятствующие оптимизации деятельности предприятий агропромышленного комплекса Иркутской области. Предложен ряд мер, направлены на создание благоприятных экономических условий для деятельности предприятий малых форм хозяйствования. В статье также обозначена необходимость применения методов агромаркетинга по формированию налаженных каналов снабжения и сбыта продукции; предложены меры по стимулированию импортозамещения в области производства сельскохозяйственной техники и оборудования Российского производителя.

Ключевые слова: импортозамещение, конкурентоспособность, инвестиции, стратегическое управление.

Современные социально-политические условия развития российской экономики обуславливают необходимость внедрения инновационных механизмов импортозамещения в сфере сельского хозяйства агропромышленного комплекса (АПК). Актуальной проблемой является необходимость разработки новых механизмов аграрной политики которые в ближайшие годы должны обеспечить значительное повышение конкурентоспособности аграрного сектора экономики, как на региональном уровне, так и страны в целом.

В результате санкций, введенных США и странами Евросоюза в отношении России, Указом Президента Российской Федерации от 6.08.2014г. №560 «О примене-

нии отдельных специфических экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» сроком на 1 год был установлен запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страны происхождения которых - США, страны ЕС, Канада, Австрия, Норвегия [1].

По-нашему мнению, данная мера, с одной стороны, способствует стимулированию развития агропромышленного комплекса (АПК), с другой – противоречит социально-экономическим условиям, сложившимся в отрасли производства сельскохозяйственной продукции в течении последних лет. За два десятилетия реформ российский АПК утратил производственные мощности,