

**КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ
РОЗВИТКУ СУДНОБУДУВАННЯ В УКРАЇНІ**

© 2015

Л.М. Наумова, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри
зовнішньоекономічної діяльності
Херсонський національний технічний університет, Херсон (Україна)

Анотація. У статті розглядаються ключові проблеми розвитку суднобудування України. На основі узагальнення наукових публікацій та досліджень автора обґрунтовується необхідність стимулювання розвитку галузі на засадах державного протекціонізму.

Ключові слова: суднобудування, проблеми розвитку, протекціонізм, проблем українського суднобудування, морські вантажні перевезення.

**CONCEPTUAL BASES OF STRATEGY FORMATION OF SHIPBUILDING
DEVELOPMENT IN UKRAINE**

© 2015

L.N. Naumova, doctor of economic Sciences, Professor, Professor of Department
of foreign economic activity,
Kherson National Technical University, Kherson (Ukraine)

Abstract. The article examines the key problems of shipbuilding industry development of Ukraine. On the basis of generalization of scientific publications and author's research, the need of industry development stimulation on the principles of state protectionism is grounded.

Keywords: shipbuilding, development, protection, problems of the Ukrainian shipbuilding, sea freight.

УДК 35.078.42

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ:
АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ**

© 2015

А.Л. Никишина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Менеджмент организации»
И.Н. Радченко, магистрант кафедры «Менеджмент организации»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье рассмотрены общие теоретические основы государственно-частного партнерства, определена сущность государственно-частного партнерства. В связи с отсутствием единого подхода к пониманию ГЧП, проведен анализ существующих определений, выделены принципиальные отличия в трактовке термина в России и в зарубежных странах. Проанализированы высказывания политиков РФ, которые представляют возможность выделить два варианта определения этого вида партнерства. Обозначены базовые признаки ГЧП, которые позволяют разграничить государственно-частное партнерство и иные формы взаимодействия органов государственной власти и субъектов инвестиционной деятельности. Обозначены основные формы этого вида партнерства, представленные в российской и зарубежной практике, среди которых: контракты, аренда, концессии, корпорации и др. Исследована нормативно-правовая база по данной теме с целью выявления уровня разработки нормативно-правового сопровождения в том числе и на региональном уровне. Выявлено, что основной проблемой функционирования ГЧП в социальной сфере является то, что социальная сфера для внедрения инноваций и развития требует максимального бюджетного финансирования, которого зачастую не хватает а для частного финансирования социальные проекты, зачастую, не представляют интереса, так как из них не всегда (а иногда и совершенно невозможно) возможно получить прибыль.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, сотрудничество, сущность, анализ, определения, проблемы, признаки, формы, нормативно-правовая база ГЧП, социальная сфера, социальные проекты.

В связи с отсутствием единого подхода к пониманию ГЧП, проведен анализ существующих определений, выделены принципиальные отличия в трактовке термина в России и в зарубежных странах. Проанализированы высказывания политиков РФ, которые представляют возможность выделить два варианта определения этого вида партнерства.

Обозначены базовые признаки ГЧП, которые позволяют разграничить государственно-частное партнерство и иные формы взаимодействия органов государственной власти и субъектов инвестиционной деятельности. Обозначены основные формы этого вида партнерства, представленные в российской и зарубежной практике, среди которых: контракты, аренда, концессии, корпорации и др.

Исследована нормативно-правовая база по данной теме с целью выявления уровня разработки нормативно-правового сопровождения в том числе и на региональном уровне.

Выявлено, что основной проблемой функционирования ГЧП в социальной сфере является то, что социальная сфера для внедрения инноваций и развития требует

максимального бюджетного финансирования, которого зачастую не хватает а для частного финансирования социальные проекты, зачастую, не представляют интереса, так как из них не всегда (а иногда и совершенно невозможно) возможно получить прибыль.

Ни для кого не секрет, что сейчас большое внимание заслуживает важность и актуальность партнерских отношений государства и бизнеса. В таких отношениях заинтересованы обе стороны.

Для бизнес-структур – это способ получения от государства не только комфортных условий для деятельности, но и прибыли от участия в выгодных совместных проектах. Для государства такое взаимодействие является способом привлечения частного капитала к реализации национально значимых проектов, требующих большого финансирования.

Помимо этого развитие новых принципов сотрудничества государства и бизнеса проявляется в формировании институциональных и нормативных правовых основ таких взаимоотношений. Таким образом, в рамках социально ориентированной экономики должно проходить становление социального партнерства. Но какова же

степень внедрения государственно-частного партнерства в социальную сферу?

Цель статьи – выделить из многообразия трактовок термина «государственно-частное партнерство» (далее ГЧП) отличительные черты и проанализировать функционирование и проблемы ГЧП в социальной сфере.

Вообще, интерес к сотрудничеству государства и частного бизнеса возник в мире достаточно давно: например, в 1552 году во Франции построен первый канал по концессионному примеру. Активно ГЧП, в частности в концессионной форме использовались различными странами, в том числе и Россией (практически все железные дороги во второй половине XIX были построены на концессионной основе.)

В этот период концессии получили развитие и в других сферах хозяйства России.[1]

На данный момент нет единого определения понятия «государственно-частное партнерство», что и показал анализ имеющейся литературы по данной теме.

Исходя из зарубежного опыта, ГЧП является эффективной формой взаимодействия власти и бизнеса в развитии общественной инфраструктуры.

Следует отметить, что в зарубежных источниках термин «public-private partnership» (PPP) используется как «частно-государственное партнерство», а в российской литературе как «государственно-частное партнерство», в результате чего подчеркивается ведущая роль государства.

Необходимо отметить, что государство, по сути, является производителем публичных благ, часть которых оно может производить самостоятельно, а часть с привлечением частного капитала.

В зарубежных странах довольно часто термин PPP употребляется практически для любых форм сотрудничества государственной власти и частного бизнеса.

Ряд российских экспертов и деловых кругов являются сторонниками того, что под ГЧП можно понимать любое взаимодействие бизнеса и государства при осуществлении совместной деятельности. По-нашему мнению, данный подход слишком широк.

Для удобства проведем обзор определений понятия «Государственно-частное партнерство»:

Таблица 1 – Подходы к определению ГЧП

Определение	Автор
Определенное качество отношений государства, частного сектора и общества, которое (качество отношений) обеспечивает необходимую социально-экономическую эффективность использования вовлеченных в такое партнерство ресурсов и производственного потенциала.[2]	Фильченков В.А.
Институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей – от промышленности и НИОКР до сферы услуг [3].	Варнавский В.Г.
Партнерство между государственным и частным секторами с целью осуществления проекта или оказания услуги, традиционно предоставляемой государственным сектором	Руководств по успешным государственно-частным партнерствам» и «Зеленой книге о государственно-частных партнерствах
Формат взаимодействия государства и бизнеса, который включает различные формы долгосрочных контрактов, заключенных между юридическими лицами и государственными органами.	Экономическая комиссия ООН по Европе
Отношения между государством и частным лицом на основе осуществления проекта, оформленные в соответствии с законодательством[4]	М.Булт-Спиринга Г.Девульф

Правовой механизм согласования интересов и обеспечения равноправия государства и бизнеса в рамках реализации экономических проектов, направленных на достижение целей государственного управления [5]	В.Н. Носкова
Объединение материальных и нематериальных ресурсов общества (государства и местного самоуправления) и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ (благоустройство и развитие территорий, развитие инженерной и социальной инфраструктуры) или оказания общественных услуг (в области образования, здравоохранения, социальной защиты).	И.Левитина, Е.Попова
Стратегический контракт между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов.	В.Христенко А.Аксаков
Сотрудничество между предприятиями, организациями бизнеса и государственными учреждениями, а также между региональными корпорациями и государственными предприятиями, направленное на достижение общих экономических целей, на решение актуальных социально-экономических задач.[6]	В.А.Михеев
Совокупность организационно правовых и финансово-экономических отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение общих целей реализации экономической политики государства	В.И.Якунин
Привлечение частных инвестиций в отрасли, традиционно финансируемые государством (при соблюдении коммерческих интересов бизнеса): от контрактов управления на действующие объекты до осуществления актуальных объектов полного цикла строительства и эксплуатации новой инфраструктуры.	Англо-саксонские и европейские экономические теории
Качественно особая система сотрудничества между публичной властью и частным сектором с соответствующими этой системе формами и механизмами конкретных организационно-экономических и имущественно-хозяйственных отношений, осуществляемых в общественных интересах на условиях, экономически и социально выгодных для всех участников таких отношений [7].	Е.С.Погребова
Развитие традиционных механизмов взаимодействия хозяйственных взаимоотношений между государством и частным сектором в целях разработки, планирования, финансирования, строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры в виде долгосрочного партнерства.	С.А.Рожкова
Система равноправных отношений государственного и частного секторов экономики, обладающей особым комплексом экономических, социальных, правовых, политических, организационных, управленческих и других взаимосвязей, взаимоотношений и условий, направленных на максимально эффективное использование имеющихся ресурсов и их источников для инновационного развития страны и ее субъектов. [8]	П.В.Савранский
Альтернатива приватизации жизненно важных, имеющих стратегическое значение объектов государственной собственности.	В.Мочальников

В результате анализа определений ГЧП, представленных в таблице №1, были сделаны следующие выводы:

1. Каждая позиция концентрирует внимание на конкретной стороне исследуемого понятия.

2. Большая часть определений характеризует назначение государственно-частного партнерства как достижение целей государственного управления.

3. Зачастую в экономической литературе термин государственно-частное партнерство отождествляют с альтернативой приватизации, главным образом жизненно важных, имеющих стратегическое значение объектов государственной собственности.

4. Существует и точка зрения, согласно которой ГЧП – вообще не имеет отношения к приватизации. Партнерства не являются не приватизированными, ни национализированными, а создаются и действуют между государственным и частным секторами хозяйства, как третий путь предоставления населению общественных услуг.

5. ГЧП рассматривают как инструмент привлечения частных инвестиций в отрасли традиционно финансиру-

емые государством.

Анализ выступлений, высказываний российских политических деятелей по вопросам государственно-частного партнерства (Г.Греф, И.Левитин, В.Христенко, В.А. Фильченкова) позволяет предложить несколько вариантов определений, раскрывающих суть этой формы партнерства в целом.

По одной версии за этим понятием скрывается объединение материальных и не материальных ресурсов общества и частного сектора на долговременной и взаимовыгодной основе для создания общественных благ или оказания общественных услуг в социальной сфере.

Другая версия трактует рассматриваемое понятие как стратегический контракт между государством и бизнесом в целях реализации общественно значимых проектов. Следовательно, ключевым моментом этого партнерства, по мнению чиновников, является согласование целей и потребностей каждой из сторон.

По мнению В.Ф. Попондопуло, государство и муниципальные образования для достижения публичных целей способны не только привлекать отдельных частных лиц для выполнения конкретных публично необходимых услуг, работ, поставки товаров, но и наделять их соответствующими полномочиями, которые могут быть использованы частными лицами непосредственно для удовлетворения публичного интереса[9]. При таком подходе к ГЧП публичные функции растворяются в частном интересе, станут не целью, а средством достижения цели, присущей частнопредпринимательской деятельности, т.е. извлечения прибыли. Возможной и желательной средой для его осуществления является инвестиционная деятельность.[10]

Базовыми признаками ГЧП которые позволяют разграничить государственно-частное партнерство и иные формы взаимодействия органов государственной власти и субъектов инвестиционной деятельности, являются:

Решение по средствам реализации проектов общественно-значимых задач.

1. Долгосрочность обеспечения и предоставления услуг;

2. Перераспределение рисков между участниками проекта;

Основные формы государственно-частного партнерства, используемые в

настоящее время в российской и мировой экономической практике являются контракты, аренда, СРП, ОЭЗ, совместные предприятия, использование средств Инвестиционного фонда, концессии, корпорации. [11]

В настоящее время в России проекты ГЧП только начинают в сфере транспорта, энергетике и ЖКХ. В то же время потенциал механизмов ГЧП может и должен быть задействован как форма привлечения инвестиций в крупномасштабные социальные проекты.

В России в настоящее время осуществляется разработка нормативно-правового обеспечения ГЧП. Были приняты специализированные законы: «О соглашениях о разделе продукции» [12], «О концессионных соглашениях» [13], «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»[14]. В целом же нормативно-правовое обеспечение ГЧП в России пока находится в начальной стадии, требует дальнейшей разработки.

На федеральном и региональном уровнях ведется активная работа по развитию ГЧП: создаются соответствующие органы (правда, пока в основном консультативные), формируется нормативно-правовая база, активизируются регионы, в отношении создания ГЧП.

Например, Закон Самарской области от 2 июля 2010 г. № 72-ГД «Об участии Самарской области в государственно-частных партнерствах»[15]. Цель данного Закона - создание условий для привлечения инвестиций для реализации социально значимых инвестиционных и инновационных проектов Самарской области, для обеспечения экономического роста региона, эффективности

использования имущества, находящегося в собственности Самарской области, и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям.

Социальная сфера – одна из «проблемных» отраслей в России в плане использования ГЧП, которая требует постоянного развития и внедрения новых механизмов развития при максимальном бюджетном финансировании, которого зачастую бывает недостаточно. Для частного финансирования социальные проекты, зачастую, не представляют интереса, так как из них не всегда (а иногда и совершенно невозможно) возможно получить прибыль. [16]

Важным при использовании ГЧП в социальной сфере является то, что государство и бизнес выступают равноправными партнерами, совместно выполняя социальные задачи. [17]

Опыт использования ГЧП в социальной сфере в России и в регионах в частности, пока невелик.

Острой проблемой социальной сферы является отсутствие стабильного и достаточного бюджетного финансирования, следствием чего становится ухудшение качества и сокращение объема услуг, предоставляемых населению. Но потребности общества, требования к уровню обслуживания и, соответственно, требования государства к качеству услуг и социально-экономической эффективности деятельности учреждений постоянно растут. Сложилось противоречие, которое может разрешиться с помощью привлечения ресурсов предпринимательских структур[18].

Совместная работа бизнеса и власти в реализации проектов ГЧП способствует развитию инновационных форм проектного финансирования, стимулирует предпринимательское мышление и способствует внедрению передовых методов управления в органах власти. Все это способствует развитию диалога между бизнесом и властью в различных областях, в том числе в социально-культурной сфере.[19]

В качестве основного преимущества от этого вида сотрудничества большинство частных компаний рассматривают возможность привлечения бюджетных средств для осуществления проекта.[20] В настоящее время, в условиях жесткой конкуренции для бизнеса становится все более важным получение доступа к новым сферам деятельности. В условиях рыночных отношений также важнейшим конкурентным преимуществом является человеческий ресурс.[21] Дорожная инфраструктура, ЖКХ, объекты здравоохранения, образования, культуры становятся доступными для некоторых компаний только в условиях ГЧП.

Для бизнес-структур участие государства в проекте автоматически повышает его значимость проекта и придает ему определенный статус.[22] Реализация проектов ГЧП приводит к снижению инвестиционных рисков так как объекты инвестирования были отобраны в результате экспертизы и в отношении таких объектов проводится дополнительный контроль со стороны уполномоченных государственных органов.[23] Кроме этого, при реализации проектов ГЧП, для бизнеса есть дополнительные источники получения прибыли, например, построив новый городок для определенной категории граждан, есть возможность обустроить места досуга новых жильцов (торговые центры, детские комнаты, кинотеатры и т.д).

Подведем итог. Следует отметить, что особенностью ГЧП в социальной сфере является то, что для реализации конкретных программ, и для развития социально-экономических процессов в стране влияет обстоятельство, что партнерства охватывают не только общегосударственный (федеральный) уровень, но распространяются на более низкие уровни общественной системы- на уровень регионов и местных органов власти.

Во-первых. Это связано с перераспределением финансовых потоков в пользу этих более глубоких звеньев общественной структуры.

Во-вторых, подобная децентрализация области дей-

ствия партнерских отношений способствует расширению круга лиц и организаций, прямо заинтересованных в разработке и реализации соответствующих программ.

Таким образом, государство организует свою регулируемую деятельность в сфере партнерства с частным бизнесом в трех основных направлениях: оно вырабатывает стратегию и принципы, на которых действуют отношения бизнеса с обществом в целом и с публичной властью; формирует институциональную среду для разработки и реализации партнерских проектов, и непосредственно занимается организацией и управлением государственно-частным партнерством, разрабатывает формы и методы, а также конкретные механизмы.

Кроме этого применение государственно-частного партнерства в социальной сфере ограничено слабой проработанностью методического аппарата и нормативно-правовой базы. В Российской Федерации только 16 регионов имеет законодательные акты по ГЧП [24]. Для успешного развития ГЧП необходимо разрабатывать и совершенствовать эти направления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Дерябина М.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. 2008. №8. с 61-77
2. Фильченков В.А. Формирование государственно-частного партнерства в социальной сфере: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. [Электронный ресурс] Режим доступа. <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-sotsialnoi-sfere>
3. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: в 2 т. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
4. Булт-Спиринг, М. Стратегические аспекты государственно-частного партнерства: международный опыт/ М.булт-Спринг, г. Девульф// Blackwell Publishing. ltd.-UK.-2006.-С.18-27
5. Носкова В.Н. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и российского бизнеса в инновационной деятельности/ В.Н.Носкова, Фомичев Ю.П., Шелгунов А.И.//Международный фонд технологий и инвестиций [Электронный ресурс]. Режим доступа http://ifti.ru/part_consult/publ/17. Дата доступа: 20.01.2013
6. Михеев В.А. Государственно-частное партнерство: политика и механизм реализации // Проблемы формирования государственных политик в России. Научный эксперт. М., 2006.
7. Погребова Е. С., Фильченков В. А. Понятие «Государственно- частное партнерство» и подходы к его определению. Российский государственный университет туризма и сервиса: Сервис plus, 2007, № 1. – с. 47-50
8. Савранский П. В. Государственно-частное партнерство в реализации перспективных направлений инновационного развития экономики России : дис. ... канд. экон. наук. Краснодар. 2007.
9. Попондопуло В.Ф. Концессионное соглашение - правовая форма государственно-частного партнерства // Правоведение. 2008. - № 4-С.24-28
10. Никишина А.Л. Влияние основных элементов интеллектуального капитала на конкурентные преимущества организации//Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление.2014.№3(18) С.40-43
11. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: в 2 т. М.: ИМЭМО РАН, 2011.
12. Федеральный закон от 30.12.1995 N 225-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О соглашениях о разделе продукции» (30 декабря 1995 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117376/
13. Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О концессионных

соглашениях»[Электронный ресурс] Режим доступа.

15. <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=166136>

16. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015) [Электронный ресурс] Режим доступа.

17. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171284/?frame=18#p3222

18. Закон Самарской области от 02.07.2010 N 72-ГД (ред. от 19.05.2014)«Об участии Самарской области в государственно-частных партнерствах» (принят Самарской Губернской Думой 29.06.2010) [Электронный ресурс] Режим доступа. <http://mol.syzran.ru/files/72-gd.pdf>

19. А.Л. Никишина. Развитие человеческих ресурсов как одна из составляющих внутренней социальной ответственности бизнеса //«Социальная ответственность бизнеса» Международная научно-практическая конференция Сборник научных трудов Тольятти Издательство ТГУ 2014 - С.119-127

20. Белицкая А. Перспективы развития законодательства о государственно-частном партнерстве // Хозяйство и право.- 2010. - № 6. С. 110.

21. Зайнашева З.Г., Сабирова З.Э. Основные формы реализации государственно-частного партнерства в социальной сфере// Вестник УГАЭС Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. 2013 . - №3(5) - С.88) [Электронный ресурс] Режим доступа

22. http://www.ugues.ru/_files/vak/5.pdf#9

23. Никишина А.Л. Человеческий ресурс как основной фактор повышения конкурентного преимущества предприятия//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 2[28]. С.70-77.

24. А.Л. Никишина, М.С. Шепелева. Определение показателей эффективности логистики закупок на предприятии как одно из приоритетных направлений социальной политики бизнеса//«Социальная ответственность бизнеса» Международная научно-практическая конференция Сборник научных трудов Тольятти Издательство ТГУ 2014 - С.171-183

25. Кирилук А.С. Институциональные ловушки частно-государственного партнерства в России//Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2011-№1(35) - С.21

26. Немцова Н.Н. Практика и перспективы развития государственно-частного партнерства в реализации стратегии региона // Российское предпринимательство. 2007 - №6. Вып 1(92). – С. 175-179

27. Магомедов А.Г. Государственно-частное партнерство как форма финансовой поддержки инновационной деятельности строительных предприятий// Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. - №5

28. Аналитический отчет по результатам исследования «Развитие государственно-частного партнерства в регионах ЦФО: инвестиции и инфраструктура» [Электронный ресурс] Режим доступа. http://pppcenter.ru/assets/files/Anons/a_CFO%203.pdf

**PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE SOCIAL SPHERE:
ANALYSIS OF THE FUNCTIONING AND PROBLEMS**

© 2015

A. L. Nikishina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of «Management of the organization»
I. N. Radchenko, undergraduate of «Management of the organization»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Abstract. The article discusses the general theoretical basis of public-private partnerships, defines the essence of public-private partnerships. Due to the lack of a unified approach to the understanding of PPP, the analysis of existing definitions are highlighted fundamental differences in the interpretation of the term in Russia and in foreign countries. Analyzed statements by politicians of the Russian Federation, which represent an opportunity to highlight the two versions of the definition of this type of partnership. Designated basic features of PPP, which allow to distinguish between public-private partnerships and other forms of cooperation between state authorities and the subjects of investment activity. Identified the main forms of this kind of partnership, presented in Russian and international practice, including: contracts, leasing, concessions, corporations and others. Investigated the regulatory framework on this topic in order to identify the level of development of normative and legal support, including at the regional level. It was revealed that the main problem of PPPs in the social sphere is that the social sphere for innovation and development requires maximum budget financing, which is often lacking and private funding for social projects, often of no interest, since one does not always (and sometimes quite impossible) it is possible to make a profit.

Keywords: public-private partnership, cooperation, essence, analysis, definitions, problems, signs, forms, legal and regulatory framework of PPP, social services, social projects.

УДК 338.46

**СФЕРА УСЛУГ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА:
ЭЛЕМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

© 2015

А.О. Овчаров, доктор экономических наук, профессор кафедры
«Информационные системы в финансово-кредитной сфере»

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Аннотация: В статье обоснована необходимость применения принципов системного подхода к сфере услуг. Показаны возможности системного подхода при исследовании социально-экономических объектов и явлений. Сфера услуг рассмотрена как экономическая система, включающая в себя целый класс отраслей экономики. Представлена модель системы управления сферой услуг, включающая четыре подсистемы: потребители услуг, инфраструктура сферы услуг, технологии оказания услуг и предприятия, прямо или косвенно связанные со сферой услуг. Рассмотрены характеристики и особенности этих подсистем. Управляющая подсистема в данной модели рассматривается как часть экономической системы, которая реализует процесс управления сферой услуг посредством самых разных рычагов и на разных уровнях. Для разных уровней управленческой дана классификация управляющих подсистем. Доказано, что система управления сферой услуг относится к процессному типу экономических систем. Особое внимание уделено устойчивости сферы услуг как системы. Показаны различия в реакции сферы услуг на разные воздействия внешней среды – сфера услуг более устойчива к одним воздействиям и менее – к другим. Приведен пример в отношении туристской сферы, показывающий реакцию расходов европейских туристов на последствия глобальной экономической кризиса.

Ключевые слова: системный подход, сфера услуг, управление, потребители услуг, инфраструктура, технологии, устойчивость, туризм, типы экономических систем.

Важную роль в успехе научного исследования играет подход к решению проблемы. В каком ракурсе исследовать объект, с позиций каких представлений об объекте вести исследование, каких установок и принципов придерживаться, какие методы и приемы использовать – все это и составляет суть методологического подхода [1].

Изменение объекта познания в ходе эволюции науки повлекло за собой и изменение методологических подходов. В современной науке объектами анализа становятся сложные системы, характеризующиеся многоуровневой организацией, открытостью и историческим развитием. На первый план выдвигаются проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности, системный, междисциплинарный и комплексный подходы.

Ключевым методологическим подходом в современной науке является системный подход [2; 3]. Причиной его появления в науке стал переход в начале XX века к новому типу научно-исследовательских задач: во многих науках большое внимание уделяется проблемам создания и функционирования сложных объектов, границы и элементы которых трудно идентифицируемы и требуют проведения специального исследования в каждом случае.

В социально-экономической сфере вместо единичных, локальных или отраслевых задач доминирующую

роль начинают играть крупные проблемы комплексного характера, требующие увязки социально-экономических, организационных и иных аспектов общественной жизни. Здесь примером могут служить строительство моногородов, экологические проекты и т.д.

При исследовании социально-экономических процессов, объектов и явлений возможны самые разные вариации системного подхода. Например, можно выделить 4 варианта рассмотрения экономических систем [4, с. 22-23]:

- экономическая система как совокупность экономических субъектов;
- экономическая система как упорядоченная система связей между субъектами производства и потребления материальных и нематериальных благ;
- экономическая система как система производства, распределения, обмена и потребления;
- экономическая система как совокупность экономических процессов, связанных с распределением и перераспределением ресурсов.

Согласно системному подходу любой достаточно сложный социально-экономический объект или явление (бюджет, сельское хозяйство, региональная экономика и т.п.) может быть представлен в виде системы (единства элементов и структуры) [5; 6; 7]. Практически в любой сфере деятельности люди имеют дело не с отдельными,