

УДК 32.019.52

К ТИПОЛОГИИ И ХАРАКТЕРНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

© 2015

А. Алиев, доктор философии по философии, старший преподаватель
Азербайджанский государственный экономический университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: В статье рассматриваются характерные особенности политических конфликтов как составной части мировых политических процессов. Сохранение конфликтной ситуации приводит к нарушению стабильности и порядка в мире. Их решение должно быть основано на конкретном анализе ситуации и фактов. Анализ характерных особенностей конфликтов на Кавказе показывает, что в мире имеются двойные стандарты при их решении, что приводит к нарушению принципов международного права.

Ключевые слова: политический конфликт, этнический сепаратизм, Нагорно-Карабахский конфликт, классификация конфликтов, международное право, двойные стандарты.

Анализ правовых механизмов деятельности ряда международных организаций показывает, что в современном мире невозможно разрешить конфликты, которые в принципе порой исключают друг друга. Причина в том, что они имеют разные основания и условия для формирования самого конфликта. С другой стороны, если международные организации не выступают в роли объективного арбитра, не стоит ждать, что они будут разрешены в рамках международного права. Разумеется, при реализации миссии разрешения международного конфликта имеются и факты, нашедшие отражение в мировой практике, когда ни супердержавы, ни международные организации не применяют нормы международного права на соответствующем уровне или же подходят к их применению на основе двойных стандартов.

Современное политическое положение в мире и существующие международные принципы, а также исследования теоретиков права и политики, практические работы подтверждают мысль о том, что стремление определить свое положение, т. е. статус самоопределения, свойственно колониальным народам. Что же касается национальных и этнических меньшинств, при реализации ими права на самоопределение они стремятся отделиться от государства или же создать на территории другого государства свое собственное. При рассмотрении исторических корней Нагорно-Карабахского, армяно-азербайджанского конфликта видим, что он является горьким следствием неправомерной политики сопредельных стран, а также искусственного завышения численности армянского населения путем переселения на исконно азербайджанские земли, что создало искусственные условия для формирования очага национальной напряженности.

Все это является очевидным попранием международных правовых принципов. Следуя принципам международного права, любая попытка нарушить территориальную целостность частично или полностью противоречит целям и принципам ООН. Российский правовед С. Пунчин считает, что народы, живущие в колониальной стране, имеют право, не нарушая территориальной целостности, получить внутреннюю автономию [1, с. 122–123]. В этом отношении Азербайджанская Республика имеет верную политическую концепцию, которая на всех переговорных процессах, во всех утвержденных документах находит свое подтверждение. Вместе с тем дашнаки, которые хотят на деле реализовать идею «Великой Армении» через эскалацию Нагорно-Карабахского конфликта, во всех указанных моментах опираются на свои националистические идеи. Армянские националисты представляют, что они всего лишь стремятся объединить те земли, которые исторически им принадлежали. Но прежде всего, их целью является разделение по этнически-территориальному принципу. Это же приводит к притеснению неармянских народов, к террористическим актам против них, призывам к созданию этнически «чистых» районов и восстановлению «исторической справедливости».

Следует отметить, что современные конфликты по поводу того, как можно «справедливо» или «несправед-

ливо» разделить территорию и провести границы, споры о том, кто вселился на эту территорию раньше, никогда не оканчивались миром. Это всегда было поводом для роста национализма и формирования конфликтов. Что же касается армянского национализма, то фактор так называемой исторической несправедливости стал фактором их сплочения вокруг этой национальной идеи, вокруг нее хорошо организована и сплочена диаспора армян как в Европе, так и в США. Во многих районах Армении, а также в Нагорном Карабахе азербайджанцы и армяне многие годы жили рядом и мирно сосуществовали, здесь невозможно было бы мирным путем создать моноэтническое государство. Именно поэтому армянские националисты стали формировать механизм этнической чистки территории. Это, в свою очередь, привело к жестокости, агрессии, ненависти и территориальным притязаниям.

Президент Азербайджана И. Алиев 29 июля 2004 года на саммите в рамках евроатлантического партнерства НАТО обосновал идею о том, что консервация указанной проблемы является опасным прецедентом для Южного Кавказа и Центральной Азии. Он резко критиковал равнодушие в позиции развитых стран мира и международных организаций, приводящее к тяжелым последствиям. Президент открыто объявил о том, что Нагорный Карабах превратился в зону, которая представляет опасность для мира и стабильности в Южном Кавказе. Проблема Нагорного Карабаха является таковой не только для Южного Кавказа, но и всей Европы в целом. Наличие этой проблемы противоречит принципам мирного сосуществования, позиции Европы в этом деле, поскольку нарушена территориальная целостность страны [2].

В целом же анализ показывает, что политический конфликт между народами и отношения, которые при этом складываются, оказывают негативное воздействие на социально-экономическое, политическое и культурное развитие. Это не только тормозит ход общественного развития или нарушает его, но и ведет к изменению ориентаций, то есть формирует негативные тенденции, может спровоцировать конфликт в будущем, между последующими поколениями.

Мы считаем, что по своему характеру среди международных и региональных этнополитических конфликтов армяно-азербайджанский, Нагорно-Карабахский конфликт постепенно включает в свое содержание религиозные и этнические оттенки. И сегодня в международных отношениях политическая география играет ведущую роль. Именно поэтому в истории международных отношений основным объектом самого конфликта всегда являлись территориальные претензии народов друг к другу. Основной идеи «Великая Армения» явились как раз подобные претензии [3, с. 59]. На самом же деле конфликтная ситуация, сложившаяся на исконных азербайджанских землях, является следствием столкновения интересов, причем иногда оно протекало в завуалированном виде. В сущности конфликта есть еще одна черта, которая состоит в том, что на международной арене на сегодняшний день нет второго такого состояния, ког-

да идет этническая чистка земель и их захват на территории какого-либо государства.

В самом деле, современные политические процессы показывают, что протекание этнических конфликтов на Кавказе, их последствия являются нарушением всех имеющихся международных норм, на первый же план по своей важности выступают интересы ведущих стран мира. Это, в свою очередь, усиливает существующую политическую напряженность. К сожалению, исследования показывают, что народы и этнические группы, обладающие национальной автономией, стремятся к независимости, таким образом, целенаправленно идет углубление очагов конфликтов и их расширение.

Отметим, что это проявляется не только в Нагорно-Карабахском, но и в абхазском, северно-осетинском, чеченском, ингушском и др. конфликтах. Современное этнополитическое положение народов в мире и проведенные исследования показывают, что Нагорно-Карабахский конфликт несравним с указанными конфликтами. Есть такие конфликты, которые несут религиозный характер, в других же народы стремятся на своих исторических землях получить независимость или автономию. К примеру, чеченцы на своей исторической земле боролись за статус автономии Чечни, а армяне, создав в начале прошлого столетия на землях Азербайджана армянское государство, снова решили создать такое же государство опять на исторических землях – территории Нагорного Карабаха. Началось с целенаправленного переселения сюда армян – это известный исторический факт. Это целенаправленная и последовательная политическая игра. Поэтому ни в одной стране мира подобные претензии не могут быть приняты, иначе останется под большим вопросом вообще существование человечества в целом.

Указанные выше конфликты находятся на такой стадии развития, когда в любой момент могут перейти в столкновение, религиозную войну или террор. В августе 2008 года именно этот процесс привел к возникновению на Кавказе нового очага опасности – войны между Грузией и Россией. Подключение России к конфликту обострило ситуацию. Здесь выявились национальные интересы и ряда других стран; страны, втянутые в военный конфликт, привлекли внимание международной общественности. К выводу об опасной тенденции разрастания этих конфликтов и их долгосрочности пришел российский исследователь Д. Малышов [4]. Современный подход к разрешению подобных конфликтов состоит лишь в дипломатических переговорах, на основе которых можно добиться предоставления народу права на национальную автономию. Фактически в этом вопросе деятельность сверхдержав и международных организаций очень слаба [4, с. 112].

В целом современная практика подтверждает, что территорию любого государства можно изменять лишь с его согласия. Являясь субъектом международного права, ни одно государство не имеет права толковать это по-своему. В современном международном мире превращение без всякого на то основания территориальной проблемы в цель грязной политической игры говорит о наличии в этом деле целого клубка не разрешенных во времени вопросов. В то же время в вопросе мирного разрешения конфликтов мир стоит перед большой дилеммой. Есть такие конфликты, как, например, между Испанией и Марокко вокруг острова Лейла (Прохиль), а также между Чехией и Германией (Судетский кризис), борьба за Гибралтар (англо-испанская война); исследование общих оснований в палестинско-израильском конфликте показывает, что в целом наличие определенных прав у сторон, а также активное вмешательство международного сообщества могут способствовать относительно спокойному течению конфликта или даже частичному его разрешению.

В конце XX столетия разрушение ряда полиэтничес-

ских государств, высокий деструктивный потенциал в дезориентации народов дает основание для суждения, что этнический сепаратизм является серьезным препятствием не только для национальной и региональной безопасности, но и для глобальной безопасности. Как считают многие специалисты, решение этой проблемы встанет во главу угла уже в современное столетие перед каждой страной. И это – реальность [5].

Как обычно, в ходе политических конфликтов этнический сепаратизм начинает обостряться при нестабильном состоянии экономики, когда растет преступность, идет интенсивная борьба за власть. «Питательной средой» для этнического сепаратизма является разжигание национальной розни в горячих точках планеты. С целью урегулирования подобных конфликтов мировое сообщество претворяет в жизнь самые разные меры – начиная от мер дипломатического характера до военного вмешательства. Здесь также практикуется поддержка одной из конфликтующих сторон, введение сил ООН на территорию конфликта и т. д. В некоторых случаях бывает, что получены положительные результаты и конфликт в определенной мере разрешен. Разнообразие конфликтов обуславливает успешность тех шагов, которые предпринимают международные организации. Именно поэтому при решении этнополитических конфликтов применяются разные подходы. В последние годы здесь наблюдается значительное разнообразие.

В научной литературе к типологии этнополитических конфликтов имеются разные подходы. К примеру, Г. Лапидус так характеризует этнополитические конфликты на территории постсоветского пространства:

- 1) конфликты с вовлечением в них аборигенных меньшинств (например, гагаузы в Молдавии);
- 2) конфликты с вовлечением в них общин пришлого населения;
- 3) конфликты с вовлечением насильственно перемещенных меньшинств (крымские татары);
- 4) конфликты, возникающие в результате попыток пересмотра отношений между бывшими автономными республиками и правительствами государств-преемников (Абхазии в Грузии) [6].

Профессор Гарвардской школы права (США) У. Юри рассматривает весь спектр советских межнациональных конфликтов по следующим категориям:

- 1) «насильственные», т. е. вылившиеся в реальные акции насилия;
- 2) «насильственные, но управляемые», т. е. поддающиеся контролю и урегулированию;
- 3) «чреватые насилием», т. е. готовые вот-вот вылиться в реальные насильственные действия;
- 4) «потенциально насильственные», т. е. не проявившие себя как таковые, но имеющие в глубине своей предпосылки к насилию;
- 5) «ненасильственные» [7].

Наиболее полный вариант типологии межнациональных конфликтов предложил, на наш взгляд, Я. Эттингер. Он сводит их к нескольким основным типам.

1. Территориальные конфликты, часто тесно связанные с воссоединением раздробленных в прошлом этносов. Во время этих конфликтов сепаратистская группировка пользуется политической и военной поддержкой соседнего государства (к примеру, Нагорный Карабах, Южная Осетия).

2. Конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государственного образования. Таково положение в Абхазии, Гагаузии, отчасти в Приднестровье.

3. Конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов.

4. Конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территории соседнего государства.

5. Конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществляемых в советский период (к примеру, проблема Крыма).

6. Конфликты как следствие столкновений экономических интересов [8].

Разумеется, описанные типологии носят условный характер. Несомненно, что в отдельности каждый конфликт может сочетать в себе элементы нескольких видов конфликтов. В основе каждого конфликта лежат и объективные, и субъективные конфликты. Естественно, что здесь играют роль также пространственные и временные факторы. Именно поэтому невозможно полностью отождествить между собой различные этнополитические конфликты. Однако, как свидетельствует научная литература, последствия конфликтов, возникших на разных основаниях, приводят к разным отягощающим последствиям для всего человечества. Все это составляет угрозу миру и стабильности во всем мире. Именно поэтому исследование причин конфликтов, их анализ и применение однозначно адекватных правовых норм при их разрешении является одним из главных приоритетов политической науки и практики.

TO THE TYPOLOGY AND CHARACTERISTICS OF THE POLITICAL CONFLICTS

© 2015

A. Aliyev, PhD (Philosophy), senior lecturer
Azerbaijan State University of Economics, Baku (Azerbaijan)

Abstract: The article discusses the characteristics of political conflicts as the part of global political processes. Saving conflict leads to disruption of stability and order in the world. Their decision should be based on a concrete analysis of the situation and facts. Analysis of the characteristic features of the conflicts in the Caucasus shows that in the world there are double standards in addressing them. This leads to a violation of the principles of international law.

Keywords: political conflict, ethnic separatism, the Nagorno-Karabakh conflict, the classification of conflicts, international law, double standards.

УДК 336.2.023

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© 2015

Р.О. Алиева, диссертант
Азербайджанский государственный экономический университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: Налоговый контроль непосредственно осуществляют органы республиканской налоговой службы по району, району в городе, городу без районного деления и инспекции республиканской налоговой службы межрайонного уровня. Вопросы оценки эффективности деятельности налоговых органов в нашей стране недостаточно исследованы и в значительной мере являются дискуссионными. В статье предложена методика по оценке эффективности деятельности налоговых органов.

Ключевые слова: инвестиции, налоги, эффективность, интеграция, глобализация.

Министерство налогов Азербайджанской Республики было создано 11 февраля 2000 года [1]. Оно «осуществляет налоговую политику в рамках проводимых в стране единой финансовой и бюджетной политики, обеспечивает своевременный и полный сбор налогов и других поступлений в государственный бюджет, реализует государственный контроль в этой сфере» [2]. Был утвержден ряд законодательных актов в этой области, в том числе Закон Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступления в силу Уголовно-процессуального Кодекса Азербайджанской Республики и связанных с ним вопросах правового регулирования», Закон «О применении Уголовно-процессуального Кодекса Азербайджанской Республики», ряд указов, связанных с предотвращением незаконных вмешательств в деятельность субъектов предпринимательства, с развитием предпринимательства в стране. Помимо этого, были изданы указы «Об утверждении Государственной программы развития малого и среднего предпринимательства в Азербайджанской Республике» от 17 августа 2002 года, «О дополнительных мерах в области государственной поддержки развития предпринимательства в Азербайджанской Республи-

ке» от 10 сентября 2002 года и «О предотвращении вмешательства, мешающих развитию предпринимательства» от 28 сентября 2002 года. Все это поставило ряд важных задач перед налоговыми органами страны.

В этом плане стоит отметить деятельность учебного центра при Министерстве налогов страны, который проводит определенную работу в целях повышения как налоговой квалификации работников, так и налоговой грамотности населения. Следует подчеркнуть, что все время разрабатываются «темы для усовершенствования научно-исследовательской деятельности центра и проведения исследовательских работ, подготовлены методические рекомендации по изучению процедур исследования итогов деятельности, с целью согласования практических потребностей сотрудников налоговых органов в процесс обучения внедрен годичный учебный график, в котором учитываются рекомендации учебно-методического совета и структурных подразделений министерства, учебно-методические планы по краткосрочному обучению и подготовке кадров» [3]. Известно также, что на основании соглашения, подписанного Европейским союзом и Министерством налогов Азербайджана