

**SUBJECT FIELD OF THE MODERN POLITICAL ECONOMY AND THE PLACE
OF INFORMATION SOCIETY THEORY IN IT**

© 2015

O.A. Tytenko, postgraduate student
Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman, Kyiv (Ukraine)

Abstract: The article shows the need for extension of the subject and the methodology of the modern political economy to overcome the crisis of the general economic theory. The formation of the paradigm that will restore the integrity and will contain the past achievements of the economic science could be the solution to this crisis. A new wave of interest of the political economy approach could thus be the explanation to the fundamental problems of the economic theory. The augmented modern political economy can offer fundamentally new opportunities including prospects for the formulation of laws on which the information economy had been constructed. The formation of the complex and contradictory in content of the global socio-economic transformation of post-industrial structure, the essence of the formation of information society, is in the focus of social scientists who examined primarily political and social aspects of this complex process, while large-scale economic changes hardly find adequate reflection in the social sciences. The actual for modern political economy is the expansion of the subject due to socio-economic aspects of the formation of information society and information type of economy for the adequacy of the politico-economic analysis that have been shown in the article. As a result the methodology of modern political economy complicates and expands by the inclusion of the theory of the information society.

Keywords: subject of the political economy, methodology of the political economy, modern political economy, economic system, information society, contradictions of the information society, information economy.

УДК 658.012.1

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА**

© 2015

Е.А. Шамарина, соискатель
Технологический университет, Королев (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы совершенствования методики анализа и контроля кредитоспособности экономического субъекта. Зачастую у предприятия на текущий момент имеются денежные средства для покрытия своих обязательств, тем не менее через несколько дней они могут испытывать потребность в привлечении заемных средств. Поэтому необходимо проводить анализ кредитоспособности для принятия руководством предприятия управленческих решений. Анализ кредитоспособности сопровождается подробным исследованием количественных и качественных характеристик заемщика с точки зрения их влияния на класс кредитоспособности, качество обеспечения по кредиту и степень кредитного риска. Чтобы провести анализ кредитоспособности предприятия, необходимо определить содержание категории «кредитоспособность» с точки зрения разных авторов и ученых, а также выявить различие между кредитоспособностью и платежеспособностью.

Ключевые слова: кредитоспособность, платежеспособность, управленческие решения, методика, анализ, контроль.

Почти все предприятия испытывают недостаток финансовых средств, чтобы осуществить свои хозяйственные операции, и нуждаются в необходимости привлечения средств извне или взятии банковского кредита. Однако банковские кредиты имеют чрезмерно высокие ставки, а российские предприятия в основном не соответствуют критериям кредитоспособности.

На современном этапе формирования мировой экономики задачи любого хозяйствующего субъекта нацелены на определение позиций среди конкурентов и перспектив развития в будущем, что является жизненно важным этапом его деятельности [1, с. 217].

Предприятиям, для того чтобы уменьшить риск невозврата кредита в установленные сроки, необходимо проводить анализ финансового состояния и особенное внимание уделять своей кредитоспособности. Зачастую у предприятия на текущий момент имеются денежные средства для покрытия своих обязательств, тем не менее через несколько дней они могут испытывать потребность в привлечении заемных средств. Поэтому необходимо проводить анализ кредитоспособности для принятия руководством предприятия управленческих решений. Анализ кредитоспособности сопровождается подробным исследованием количественных и качественных характеристик заемщика с точки зрения их влияния на класс кредитоспособности, качество обеспечения по кредиту и степень кредитного риска.

Чтобы провести анализ кредитоспособности предприятия, необходимо определить содержание категории «кредитоспособность» с точки зрения разных авторов и ученых, а также выявить различие между кредитоспособностью и платежеспособностью. Следует отметить, что понятие кредитоспособности является достаточно широким, в различных областях экономической науки и

практической деятельности его содержание имеет свои особенности. В экономике не выбран единый подход к определению понятия «кредитоспособность», и можно предложить его авторское видение.

Существуют различные определения кредитоспособности экономического субъекта (заемщика). Самое известное из них: способность физического или юридического лица полностью и в срок рассчитаться по своим обязательствам, что позволяет отличить его от понятия «платежеспособность».

Рассмотрим отличительные черты понятий «кредитоспособность» и «платежеспособность» в таблице 1.

Таблица 1.
*Отличительные черты понятий
«кредитоспособность» и «платежеспособность»*

№ п/п	Кредитоспособность	Платежеспособность
1	Планирование кредитоспособности предприятия на срок кредита	Определяет неплатежи за прошлый период или какую-либо другую дату
2	Предполагает возможность погасить часть общей кредиторской задолженности	Предполагает наличие возможности погашения всех видов задолженности
Источники погашения		
3	<ul style="list-style-type: none"> • выручка от продажи продукции; • выручка от продажи залогового имущества; • гарантия другого банка или предприятия; • страховое возмещение 	<ul style="list-style-type: none"> • выручка от продажи продукции; • выручка от продажи имущества предприятия

Кредитоспособность – это наличие у предприятия способности, получив банковский кредит, использовать его максимально эффективно и своевременно производить расчеты по нему.

Существуют наиболее распространенные общепринятые методы анализа кредитоспособности, из которых предприятие выбирает приемлемые и удобные для себя.

1. Метод анализа кредитоспособности заемщика на основании системы финансовых коэффициентов, которые определяются по бухгалтерской отчетности. Для определения кредитоспособности своих клиентов банковские учреждения применяют соответствующий набор финансовых показателей, которые рассчитываются по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности [2, с. 176].

Этот метод использует любая современная методика анализа кредитоспособности экономического субъекта. Каждое предприятие выбирает для себя несколько групп финансовых коэффициентов (см. рисунок 1).

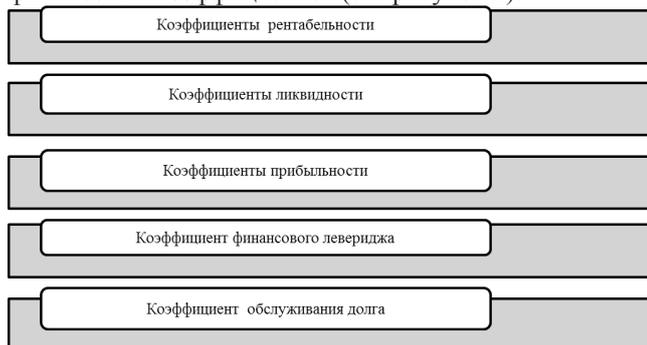


Рис. 1. Система коэффициентов

2. Метод анализа кредитоспособности заемщика на основе расчета финансовых коэффициентов. Банку важен единственный аспект – возвращение кредита, поэтому данный метод помогает ему изучить финансовый результат предприятия. Схематично метод можно представить в виде таблицы 2.

Таблица 2.

Метод анализа кредитоспособности заемщика на основе расчета финансовых коэффициентов

Аналитический счет результатов	Метод определения
Выручка от продаж (В от П)	Отчет о финансовых результатах
Валовой доход (ВКД)	В от П – Стоимость приобретенных товарно-материальных ценностей и готовая продукция
Добавленная стоимость (ДС)	ВКД – Эксплуатационный расход
Валовой эксплуатационный доход (ВЭД)	ДС – Расходы на з/п – Налоги на з/п – Оплата отпусков
Валовой эксплуатационный результат (ВЭР)	ВЭД – Уплата % + Доходы от вложения средств за кредит – Отчисления в фонд риска
Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия (РП)	ВЭР – Прибыль, которая распределяется между работниками – Налог на прибыль
Чистая прибыль (ЧП)	РП + Случайный доход (расход) – Амортизация недвижимости

3. Метод анализа кредитоспособности на основе анализа денежных потоков. Определяется чистое saldo разных поступлений и расходов за определенный период. Поэтому способность предприятия покрыть свои расходы и погасить задолженность собственными сред-

ствами или ресурсами определяет денежный поток (таблица 3).

Таблица 3.

Способность предприятия покрывать свои расходы и погашать задолженность собственными ресурсами

Показатели	Приток (поступление)	Отток (расходование)
Средства на счете активов	уменьшен	увеличен
Обязательства	увеличен	уменьшен
Собственные средства	увеличен	уменьшен

4. Метод анализа кредитоспособности на основе анализа делового риска. Деловой риск – это риск возможности не завершить эффективно кругооборот средств. Анализ делового риска позволяет спрогнозировать достаточность источников для погашения кредитных сумм. Такой анализ дополняет способы оценки кредитоспособности предприятий.

5. Метод на основе рейтинговой оценки. Многие коммерческие банки используют метод рейтинговой (балльной) оценки. При применении этого метода изучается финансовое состояние заемщика с помощью рейтинга показателя, который выражается в баллах. Данный метод способствует определению границы интервала колебаний этого показателя, при которых возможна выдача кредита. Так как многие показатели заменяют друг друга, то класс заемщика устанавливается по сокращенному кругу финансовых коэффициентов.

Предприятию также важен взгляд изнутри на свою кредитоспособность. Публичная отчетность представляет собой единую систему данных об имущественном и финансовом состоянии организации и о результатах ее хозяйственной деятельности за отчетный период или на отчетную дату и является связующим звеном между организацией и субъектами деловой среды [3, с. 94; 4–9].

Анализ и оценка кредитоспособности предприятия с позиции самого предприятия необходимо начать с анализа ликвидности баланса предприятия. Уровень ликвидности баланса определяется сравнением статей активов, сгруппированных по степени ликвидности, и пассивов, сгруппированных по срочности оплаты (погашение задолженности) [4, 10–14]. Для этого необходимо сгруппировать активы и пассивы предприятия согласно рисунку 2.



Рис. 2. Классификация статей актива и пассива баланса

Условия абсолютной ликвидности баланса предприятия следующие:

$$A1 \geq P1, A2 \geq P2, A3 \geq P3, A4 < P4.$$

Чтобы баланс считался абсолютно ликвидным, необходимо выполнение первых трех неравенств. Четвертое неравенство носит балансирующий характер, свидетельствуя о наличии у предприятия собственных оборотных средств.

Далее необходим расчет и интерпретация коэффициентов ликвидности и платежеспособности предприятия.

Следующим шагом является определение финансовой устойчивости исследуемого предприятия. Возможно выделить четыре типа финансовой устойчивости (рисунок 3):



Рис. 3. Виды финансовой устойчивости предприятия

Проведение анализа рентабельности и деловой активности позволит углубить анализ кредитоспособности предприятия [15–19].

При условии что все коэффициенты в норме, бухгалтерский баланс ликвиден, предприятие работает не в ущерб себе, имеет положительную чистую прибыль и, соответственно, кредитоспособно, оно получает кредит.

Чтобы руководству было легче контролировать процесс кредитоспособности собственного предприятия, необходимо разработать управленческую (внутреннюю) отчетность, позволяющую контролировать кредитоспособность предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никифорова Е.В., Шнайдер О.В. Бухгалтерская финансовая отчетность как основной источник информации инвестиционной привлекательности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1. С. 217–219.
2. Жарылгасова Б.Т., Суглобов А.Е., Савин В.Ю. Анализ финансовой отчетности. 3-е изд. М.: ТИТАН ЭФФЕКТ, 2011. 320 с.
3. Никифорова Е.В., Кривцов А.И., Шнайдер В.В. Снижение информационно-риск в условиях финансового кризиса посредством интерпретации публичной отчетности // Вестник СамГУПС. 2009. № 5-2. С. 94а–100.
4. Хачатурова Т.О. Интегрированная отчетность: понятие, история возникновения и развития, применение на современном этапе // Карельский научный журнал. 2014. № 3. С. 103–104.

5. Филатова Е.В. Особенности консолидированной отчетности в холдинговых компаниях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 35–36.

6. Михайлова Д.В. К вопросу об аналитических возможностях бухгалтерской отчетности // Карельский научный журнал. 2014. № 4. С. 125–127.

7. Игошин А.Н., Черемухин А.Д. Методика оценки величины человеческого капитала сельскохозяйственных организаций на основе данных годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 4. С. 167–171.

8. Назарова А.Н. Разработка процесса постановки системы управленческого учета и управленческой отчетности в организации // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 1. С. 174–178.

9. Гришина Т.В., Фролова О.А. Особенности проведения финансового анализа в сельскохозяйственных организациях // Вестник НГИЭИ. 2014. № 7. С. 43–52.

10. Пласкова Н.С. Анализ финансовой отчетности. М.: Эксмо, 2010. 384 с.

11. Девятаева Н.В., Свешникова О.Н. Генезис бухгалтерского баланса современной России // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6. С. 9–14.

12. Кузнецов А.А. Сущность значение денежных потоков хозяйствующего субъекта на современном этапе развития экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 20–21.

13. Минакова С.М. Усовершенствование инвестиционно-инновационных механизмов управления предприятием // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 59–61.

14. Шумилова И.В., Шнайдер О.В. Учетно-аналитическое обеспечение управления финансовой устойчивости предприятий // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3. С. 104–106.

15. Тимофеева К.А., Павлова Ю.А. Пути повышения рентабельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 98–102.

16. Великая Е.Г., Чурко В.В. Индикаторы оценки эффективности организации // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 2. С. 57–61.

17. Лисовая Т.В. Состояние и пути повышения экономической эффективности производства молока на предприятиях // Карельский научный журнал. 2014. № 2. С. 60–64.

18. Савенков Д.Л. Влияние дисконтирования стоимости активов на показатели управленческой отчетности // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6. С. 162–166.

19. Черемисов В.А. Модель снижения финансовых рисков химических предприятий // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 4. С. 106–109.

IMPROVEMENT OF METHODS OF ANALYZING AND MONITORING CREDITWORTHINESS OF THE BUSINESS ENTITY

© 2015

E.A. Shamarina, applicant
Technological University, Korolev (Russia)

Abstract: The article deals with topical issues of improvement of methods of analyzing and monitoring credit worthiness of the business entity. Often there are currently funds to cover its obligations in company, however after a few days they may feel the need for borrowing. It is therefore necessary to analyze the credit for making management managerial decisions. Analysis of creditworthiness is accompanied by a detailed quantitative and qualitative study of the characteristics of the borrower from the point of view of their impact on the class of credit quality of loan collateral and the degree of credit risk. In order to analyze the creditworthiness of the company we need to determine the category of the “creditworthiness” from the point of view of different authors and scholars, as well as find the distinction of creditworthiness and solvency.

Keywords: creditworthiness, solvency, management decisions, methods, analysis, control.