

УДК 338

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКОВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ И УСЛУГ**

© 2015

**О.И. Кормина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Торговое дело и управление производством»**Ю.В. Дубовая**, студент*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* локальный рынок; государственное регулирование; инновационная политика; методы экономического регулирования; нововведения; рыночный сегмент; финансово-ресурсная поддержка.

*Аннотация:* В статье раскрыто понятие государственного регулирования инновационной деятельности локальных рынков. Описаны основные принципы политики государства в научной и инновационной деятельности, выделены основные направления его воздействия. Показано, что повышение роли государства в области инновационной деятельности локальных рынков – это объективный процесс, обусловленный рядом причин. Проанализирована система инновационной политики государства, прямые и косвенные методы его воздействия на инновационную деятельность на локальных рынках.

Научная деятельность традиционно считается сферой активной государственной политики. Научные идеи не могут быть непосредственно использованы в хозяйственной деятельности, целью которой является прибыль. Поэтому многие организации и предприятия весьма сдержанно идут на прямое финансирование фундаментальных исследований, хотя испытывают большую потребность в их результатах [1, с. 93–95]. В современных условиях государство во многом берет на себя функцию обеспечения бизнеса одним из важнейших ресурсов инновационного процесса – научными знаниями и идеями.

Локальный рынок (local market) – рыночный сегмент национальной экономики, выделяемый по товарному, функциональному и другим признакам. Под сущностью термина «государственное регулирование», согласно трактовкам в научной, справочной и учебной литературе, подразумевается деятельность или форма целесообразного воздействия государства на функциональную экономическую систему с целью обеспечения или поддержания определенных процессов и изменений экономических явлений, а также содействие формированию хозяйственных связей и пропорций, координация экономических процессов и увязка частных и общественных интересов. Государственное регулирование инновационной деятельности локальных рынков – это прежде всего выбор приоритетов генеральных стратегических направлений и ориентиров эффективного научно-технологического и социально-экономического развития. Это выработка и проведение комплекса мер по организационно-нормативной и государственной финансово-ресурсной поддержке инновационной активности субъектов хозяйствования [2, с. 78–79].

Государственное регулирование инновационной деятельности локальных рынков должно осуществляться с помощью таких форм и методов, которые способствовали бы полному раскрытию принципиальных возможностей рыночных отношений, а также предотвращали возникающие отдельные негативные явления.

Определяя цели собственной политики, государство одновременно разрабатывает и принципы, на основании которых будет проводиться политика в научной и инновационной сфере, а также механизм ее реализации [3–5]. Эти принципы зависят от сложившейся хозяйственной системы страны, глубины воздействия государственных институтов на экономическую деятельность. К основным принципам государственной политики в научной и инновационной деятельности относятся: свобода научного и научно-технического творчества; правовая охрана интеллектуальной собственности; интеграция научной, научно-технической деятельности и образования; поддержка конкуренции в сфере науки и техники; концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научного развития; стимулирование деловой активности в научной, научно-технической и инновационной дея-

тельности; развитие международного сотрудничества. Воздействие государства на научную и инновационную деятельность осуществляется по следующим основным направлениям: государство выступает в качестве фактора предложения научно-технических связей и создателя инфраструктуры инновационной сферы; создаются условия, способствующие повышению инновационной активности всех участников инновационной сферы; выделяются государственные ресурсы для формирования начального спроса на нововведения, которые находят широкое распространение в хозяйственной практике; предоставляются налоговые льготы и прочие стимуляторы научной и инновационной активности.

Повышение роли государства в области инновационной деятельности локальных рынков является объективным процессом и обуславливается рядом причин. Во-первых, рыночные регуляторы сами по себе не создают условий для того, чтобы инновационная деятельность имела характера непрерывного потока нововведений. Для этого необходимы дополнительные стимулы, которые не может предоставить рынок как таковой. Функция дополнительного стимулирования может выполняться государством средством инструментов экономической политики. Кредит, налоги, регулирование международного обмена технологии могут существенно уменьшить риск инновационной деятельности, снизить стоимость ее ресурсов и повысить их доступность и качество, делая новаторство более привлекательным. Второй причиной является стремительный рост затрат, необходимых для осуществления инновационной деятельности. Исполнение всех этапов инновационного процесса, от фундаментальных разработок до практического внедрения новой технологии, во многих более коммерчески перспективных областях науки и техники связано с очень высокими затратами и может быть экономически оправдано, с точки зрения фирм, только при наличии государственной поддержки. Третья группа причин связана с необходимостью досрочного прогнозирования развития технологии. Эффективность нововведения в значительной степени зависит от правильности выбора области и вида технологии и времени ее внедрения. Объем информации, необходимой для выполнения такой задачи, ее стоимость и затраты, связанные с ее обработкой, превышают возможности отдельных фирм. Четвертая причина обусловлена тем, что ускорение технического процесса и увеличение объема ресурсов, которые поглощает инновационный процесс, создают необходимость сотрудничества и кооперации различных субъектов инновации, как частных, так и принадлежащих государству, – фирм, университетов, государственных лабораторий и т. д. Кооперация и сотрудничество осуществляются в рамках научно-исследовательских проектов. В соответствии с этим возникает необходимость координации сотрудничества и управления этими проектами, возрастает роль организационной

функции государства [6, с. 110–111].

Система инновационной политики включает в себя следующие элементы (см. рисунок 1). Контролируемым элементом является сам процесс новаторства в форме инновационной деятельности основных субъектов и нововведений. В конечном итоге это деятельность государственных и академических научно-исследовательских организаций и промышленных фирм в области создания новых знаний и практического применения. Связь механизма управления и субъектов инновации осуществляется посредством государственного воздействия на их технологическую стратегию, а также формирование ресурсов нововведения.

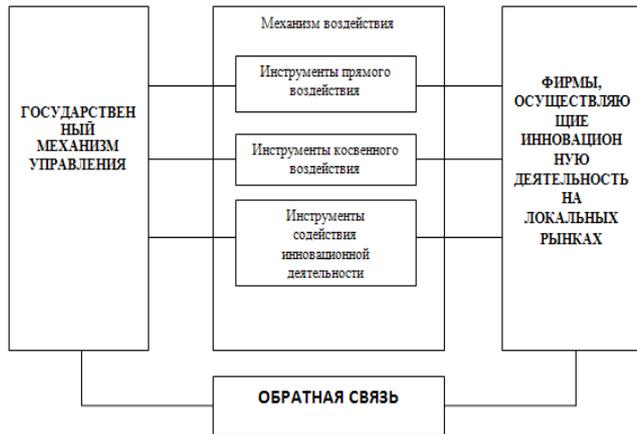


Рис. 1. Система инновационной политики государства локальных рынков

Методы воздействия государства в области инновационной деятельности на локальных рынках можно подразделить на прямые и косвенные. Основным инструментом прямого влияния является государственная научно-техническая политика (рисунок 2). Осуществляя планирование, организацию и выполнение научно-технических программ, государство само создает научно-технические ресурсы.

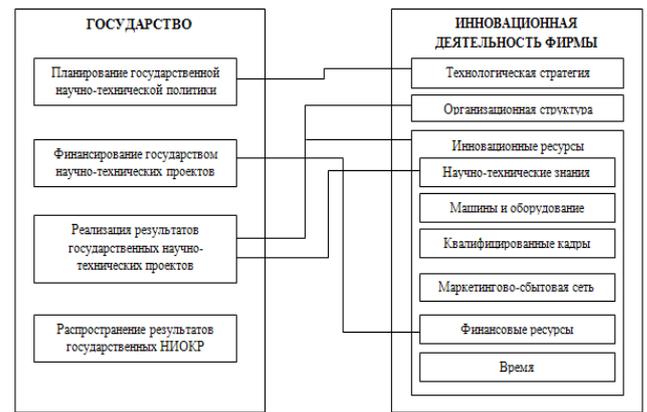


Рис. 2. Методы прямого воздействия на инновационную деятельность фирм (научно-техническая политика) локальных рынков

Косвенные методы государственной инновационной политики используют инструменты экономического регулирования (рисунок 3). Они не направлены на создание новаторских ресурсов как таковых, а воздействуют на уровень риска, сопровождающего инновационную деятельность, цену и структуру инновационных ресурсов промышленных фирм [7, с. 63–64]. Наиболее значимыми инструментами этого рода являются кредитная и налоговая политика [8–10]. Кредитная регулирует объем финансовых ресурсов, доступных для финансирования, нововведений посредством регулирования уровня сбережений и управления уровнем процентной ставки. Дифференциация принципов налогообложения регулирует технологическую стратегию фирм, структуру, стоимость и доступность инновационных ресурсов, временные параметры инновационной деятельности. Также инструментами косвенного воздействия на инновационную деятельность являются законодательство, регулирующие правила конкуренции; регулирование международного технологического обмена, а именно режим импортного и экспортного контроля за передачей технологий.

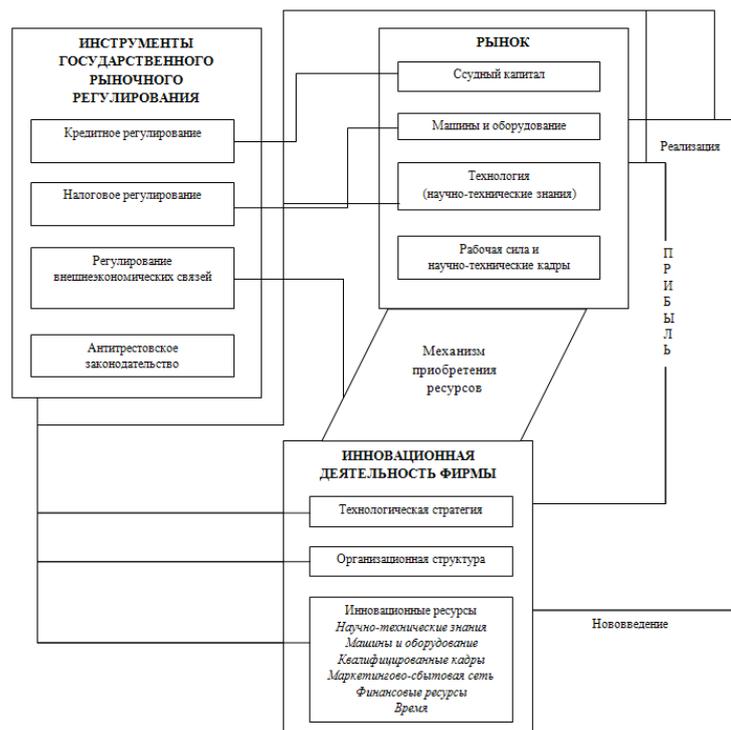


Рис. 3. Государственное воздействие на инновационную деятельность фирм при помощи косвенных методов экономического регулирования

Таким образом, формирование рыночных отношений в России коренным образом меняет систему государственного управления инновациями и в целом научно-техническим прогрессом локальных рынков. Во-первых, принципиально меняются функции органов государственного управления. От ведомственно-отраслевой они переходят к программно-целевому управлению. Во-вторых, образуются организационные формы управления – концерны, консорциумы, научные и технологические парки, технополисы, как правило, на акционерной основе [11–17]. Интеграцию и рыночное регулирование их деятельности осуществляют финансовые фонды, обладающие правом выпуска акций, облигаций и других ценных бумаг, покупки, продажи, приема в заклад и сдачи в аренду производственных фондов, а также информационно-посреднические фирмы. В-третьих, с развитием различных форм собственности и внедрением принципов регионального самофинансирования и самокупаемости наблюдается переход управления инновациями в отраслях народного хозяйства страны к самим предприятиям и производственным системам в масштабах экономически самостоятельных регионов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев Г.А., Гайдаенко Т.А. Маркетинг. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 238 с.
2. Пичурин И.И., Обухов О.В., Эриашвили Н.Д. Основы маркетинга. Теория и практика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 383 с.
3. Парфенова М.В. Методика оценки эффективности государственного стимулирования инновационной деятельности // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 2 (28). С. 8–16.
4. Моисеев В.Б. Основные направления развития инновационной деятельности академии // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2013. № 6 (10). С. 13–14.
5. Бердникова Л.Ф. К вопросу снижения рисков инвестиционно-инновационной деятельности организации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 11–13.
6. Минько Э.В., Карпова Н.В. Маркетинг. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 351 с.
7. Бун Л., Куртц Д. Современный маркетинг. 11-е изд. М.: ЮНИТИ, 2012. 993 с.
8. Кулькова Н.С. Патентная система налогообложения – специальный налоговый режим // Вестник НГИЭИ. 2013. № 5 (24). С. 26–37.
9. Шевчук Ю.А. Финансово-кредитные рычаги стимулирования инновационного развития национальной экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 1. С. 120–123.
10. Черкасова В.А. Выбор оптимальной инвестиционной политики компании в условиях финансовых ограничений // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 3 (14). С. 69–74.
11. Донец О.В. Об оценке инновационного потенциала и инновационной активности регионального отраслевого научно-учебного учреждения // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3. С. 46–50.
12. Бугаенко С.А. Формирование рыночной стратегии и разработка комплекса маркетинга и производственно-коммерческой деятельности предприятий пищевой промышленности // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 60–63.
13. Гордеева О.В. Стратегические элементы инновационной деятельности предприятий сферы услуг // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 4 (30). С. 67–70.
14. Махортова В.К. Национальная инновационная система России: современный уровень и перспективы развития // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 2 (30). С. 55–60.
15. Бобкова Н.А., Кутаева Т.Н. Финансирование инновационного развития организаций в современных рыночных условиях // Вестник НГИЭИ. 2014. № 5 (36). С. 4–8.
16. Кулапина Г.М. Необходимость и формы интеграции хозяйствующих субъектов для развития их инновационного потенциала // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2014. № 3. С. 47–49.
17. Кирилов М.Н. Инновационное качество экономики России // Вестник НГИЭИ. 2014. № 3 (34). С. 63–75.

#### STATE REGULATION OF INNOVATIVE ACTIVITY OF LOCAL CONSUMER GOODS AND SERVICES MARKETS

© 2015

*O.I. Kormina*, PhD (Economics), assistant professor of Chair “Business and production management”

*Y.V. Dubovaya*, student

*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* local market; state regulation; innovative policy; methods of economic regulation; innovation; market segment; finance and resources support.

*Abstract:* The paper defines the notion of state regulation of local markets innovative activity, describes the main principles of state policy in scientific and innovative activity, and points out the directions of its action. The author proves that the increase of the state role in the sphere of innovative activity of local markets is the objective process caused by a variety of reasons and analyzes the system of the state innovative policy, the direct and indirect methods of its impact on the innovative activity in the local markets.