

УДК 334.7

**К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПРЕДПРИЯТИЙ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

© 2015

А.А. Руденко, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Менеджмент организации»**М.Ф. Курманов**, аспирант*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

Ключевые слова: глобализация; санкции; транснационализация; транснациональные корпорации (ТНК); интегрированные корпоративные структуры (ИКС); межгосударственное сотрудничество; интернационализация; концентрация капитала; предприятие; аутсорсинг.

Аннотация: Развитие предприятий и совершенствование их организационных структур в настоящее время, а тем более в сложившихся экономических условиях, очень актуально. Возможность сохранения капитала внутри компании путем перестроения структуры предприятий и поиска новых рынков сбыта представляет интерес для топ-менеджмента и управленцев более низкого уровня. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме экономической интеграции в условиях глобализации, особенно значимой в свете последних экономических перемен: пагубного влияния санкций на российскую экономику, обострения межгосударственных отношений с рядом стран экономических партнеров, в том числе в связи с военными действиями в Сирии. Изучены исторические предпосылки, предшествовавшие глобализации. Проанализированы характеризующие данные внешнеэкономической деятельности Российской Федерации по ключевым доходным позициям. Определены характеристики внутреннего рынка сбыта, а также факторы, сдерживающие рост производства. Установлено, что важнейшей чертой глобализации мировой экономики является транснационализация бизнеса и активный выход компаний за пределы национальных границ для расширения рынков сбыта производимой продукции и осуществления инвестиций, однако на сегодняшний день это не вполне осуществимо в России. В статье авторы анализируют тенденции транснационализации мировой экономики. Рассмотрены возможные последствия импортозамещения. Изучено влияние новых возможностей для роста внутренней экономики России в связи с заключением межгосударственных договоров с Китайской Народной Республикой. Проанализирована возможность сохранения доходов внутри компании при подходе к организации структуры предприятий с точки зрения аутсорсинга. Форма аутсорсинговых отношений – это предпочтительный вариант развития интегрированных корпоративных структур в современных условиях.

Проникновение элементов глобализации в экономику становится важнейшим фактором экономической активности в странах с современными рыночными отношениями. Ядром глобализации является претворение в жизнь условий для ведения деловых отношений по стандартным общим правилам на всем международном пространстве. Необходимым условием при этом является пересмотр законодательной базы в государствах-участниках, так как не всегда имеющаяся нормативная база позволяет функционировать согласно рыночным условиям.

Вместе с тем стоит отметить, что лидеры ЕС в марте 2015 г. согласились продлить санкции в отношении Российской Федерации до полного выполнения минских договоренностей. Лидеры стран «Большой семерки» (G7) на саммите в баварских Альпах призвали сохранять жесткую позицию по отношению к России, пока президент Владимир Путин не станет придерживаться всех пунктов минских мирных соглашений, направленных на деэскалацию конфликта на Украине.

Следовательно, фактическая картина деятельности предприятий России на сегодняшний день подвержена общему влиянию глобализации экономики, но при этом они функционируют в конкретных условиях ограничительного действия санкций.

Анализируя эти данные, можно отметить, что современный этап развития предприятий носит позитивно-стагнационный характер.

Известно, что исторически сложившиеся процессы интернационализации хозяйства берут свое начало в сфере прямого товарообмена. Движение по всему миру гигантских потоков капитала, продукции, людей и интенсивный обмен в информационном пространстве определило лицо и динамику конца XX в. Для сводного обозначения всех этих процессов применяется термин «глобализация».

Следует выделить ряд факторов, лежащих в основе условий и движущих сил интернационализации мирового хозяйства, относящихся к основополагающим сферам современной жизни и характеризующих те позитивные изменения, которые приходят вместе с глобализацией.

Экономический фактор. Концентрация и движение капитала, рост крупных корпораций и финансово-про-

мышленных групп; последние в своей деятельности все больше выходят за рамки внутригосударственных границ, осваивая мировое экономическое пространство.

Политический фактор. Межгосударственные границы постепенно утрачивают свое значение, становятся все более титульными, дают максимальную свободу передвижения всех видов ресурсов.

Международный фактор. Качественная составляющая глобализации связывается с датами крупных международных событий. Так, называют три эпохи, стимулировавшие процессы глобализации. Во-первых, это конференция Европейских сообществ в Люксембурге в 1985 г., которая приняла Европейский акт (вступил в силу в 1987 г.). Во-вторых, это конференция Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ) в Пунта-дель-Эсте в 1986 г. И наконец, в-третьих, это воссоединение Германии, ликвидация СЭВ и Варшавского пакта.

Важным условием динамичного развития процесса глобализации считается окончание периода «холодной войны» и преодоление идеологических разногласий между Западом и Востоком, которые не только раскалывали Европу, но и затрагивали так или иначе другие части света.

Технический фактор. Средства связи и транспорта создают невиданные прежде возможности для быстрого распространения интеллектуальной информации, продукции, финансов.

Общественный фактор. Уменьшение роли традиционного воспитания, социальных связей и обычаев способствует подвижности человеческих ресурсов в географическом, духовном и эмоциональном смысле [1].

В то же время в силу последних изменений особенности влияния ряда этих факторов исследованы недостаточно, о чем свидетельствует практически полное отсутствие целенаправленных публикаций.

Очевидно, что необходимо попытаться восполнить этот пробел.

Эффективность производственной деятельности предприятий в сложившихся условиях можно повысить, если организационную структуру и финансовую составляющую выстроить в соответствии с правилами системного

подхода относительно типовых структур и методов ведения бизнеса.

Основная цель статьи – выявить влияние процессов мировой глобализации на производственные компании:

- рассмотреть исторические предпосылки, предшествовавшие глобализации и влияющие на внутреннюю экономику стран;
- определить и обосновать фактическое влияние элементов глобализации на предприятия России;
- выявить динамику развития производств в условиях деятельности транснациональных корпораций (ТНК) и отечественных интегрированных корпоративных структур (ИКС), а также иных форм межгосударственного взаимодействия.

Методологической и теоретической основой исследования послужили основные положения экономической теории, современные концепции управления компаниями, представленные в трудах зарубежных и российских ученых. В ходе исследования деятельности хозяйствующих субъектов применялись основные положения системного подхода и финансово-экономического анализа, методы стратегического управления компаниями, оценки эффективности инвестиционных проектов, оценки рисков, экспертного и факторного анализа, а также имитационное моделирование.

Глобализация как историческое явление в экономике

Дерегулирование и либерализация рынков продукции и капитала ускорили движение к интернационализации экономической деятельности.

В чем же состоят эти качественно новые грани международной экономики, в чем отличие последних от тех, которые характеризовали эту область столетие тому назад?

Первоначально следует отметить, что прежде международные экономические связи развивались преимущественно в рамках сформировавшихся к тому времени колониальных империй (британской, германской, французской, голландской, фактически и американской) и лишь затем между самими империями [1].

Современные процессы глобализации развертываются прежде всего между индустриально развитыми странами и лишь во вторую очередь захватывают нынешние развивающиеся страны (в прошлом – в большинстве своем колониальные владения).

На сегодняшний день все развитые государства вовлечены в систему мирохозяйственных связей, чему, в свою очередь, способствовало исторически сложившееся распределение и разделение труда. Несмотря на имеющиеся сложности и противоречия, возрастает устойчивость мировой экономики. Создаются различные модели интеграционных процессов и всевозможные региональные экономические блоки, объединяющиеся между собой. В то же время формируется общая правовая основа и вырабатываются правила поведения в сфере менеджмента на корпоративном и международном уровнях.

Центральным звеном всех перечисленных изменений является предприятие [2; 3].

Российская Федерация как член мирового экономического сообщества

В российской экономической жизни на сегодняшний день можно выделить сразу несколько факторов, влияющих на тенденцию развития производственных отношений.

Прежде всего, это пакетные решения санкционного характера, принятые в 2014 г. в отношении России и несущие в себе содержательную сторону *политического* и *международного* факторов, а также одобренное в марте 2015 г. лидерами ЕС решение о продлении санкций в отношении РФ до полного выполнения минских договоренностей (согласно последним новостям, в декабре 2015 г. планируется продлить срок действия санкций). Также следует учитывать обострение внешнеполитических отношений между Россией и Турцией, так как ранее Турция была стратегическим партнером РФ во мно-

гих аспектах экономической жизни.

В связи с этим характеристика отечественной экономики на сегодняшний день представлена следующими цифрами.

В I полугодии 2015 г. внешнеторговый оборот России составил, по данным Банка России, 276,5 млрд долл. США (67,7 % к I полугодью 2014 г.), в том числе экспорт – 182,5 млрд долл. (71,5 %), импорт – 94,0 млрд долл. (61,4 %). Сальдо торгового баланса оставалось положительным – 88,6 млрд долл. (в I полугодии 2014 г. – положительное, 102,2 млрд долл.) (см. рис. 1).

Вместе с тем анализ данных рис. 1 позволяет отметить, что происходит спад в экономике РФ как в доле экспорта, так и по импорту, даже с учетом положительного сальдо торгового баланса, который ниже АППГ на 13,6 млрд долл. [4].

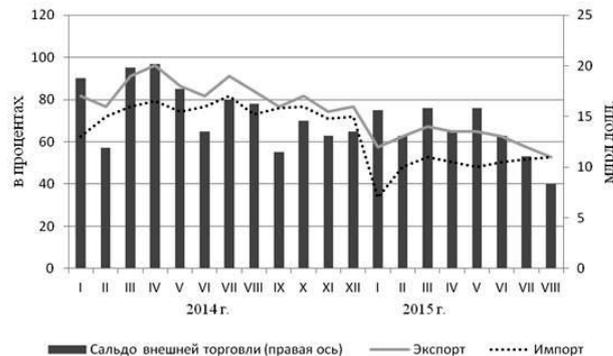


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации в процентах к декабрю 2013 г.

Для полноты картины также следует проанализировать рейтинги России на мировом рынке, подсчитанные по методике ВТО.

Экспорт товаров сократился в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом на 1 % и составил 523 млрд долл., тогда как импорт вырос на 2 % – до 343 млрд долл.

В результате Россия занимала в 2013 г. 10-е место в мире среди стран-экспортеров и 16-е среди стран-импортеров, что значительно скромнее, чем по промышленному производству и валовому внутреннему продукту. Однако если рассматривать товарооборот между странами – членами ЕС как внутреннюю торговлю, а также исключить реэкспортные операции Гонконга и Сингапура, то рейтинг России заметно улучшится, и она выйдет на 6-е место по экспорту и на 9-е по импорту.

Несколько слабее выглядит позиция России в мировой торговле коммерческими услугами. В 2013 г. их экспорт из нашей страны увеличился на 11 %, до 65 млрд долл., а импорт – на 18 %, до 123 млрд долл. Среди стран – экспортеров услуг Россия оказалась на 21-м месте в мире, среди стран-импортеров – на 10-м месте, или на 11-м и 7-м местах соответственно, если не учитывать взаимную торговлю стран – членов ЕС [5–8].

Рассмотренное выше позволяет утверждать, что *экономический* фактор влияния санкций на российскую экономику явно связан с *политическим* и *международным* факторами, или, иными словами, с политическими решениями лидеров стран «Большой семерки» (G7), а также с последствиями сбита в небе над территорией Сирии турецким истребителем F-16 бомбардировщика Су-24, принимавшего участие в операции против группировки «Исламское государство».

Росстатом в октябре 2015 г. проведено исследование деловой активности 3,5 тыс. организаций следующих видов экономической деятельности: «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

Индекс предпринимательской уверенности, отражаю-

щий обобщенное состояние предпринимательского поведения, в октябре 2015 г., по сравнению с декабрем 2014 г., повысился в добывающих производствах (с -7 % до -4 %), в обрабатывающих производствах (с -10 % до -8 %), понизился в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (с 4 % до 3 %) (см. рис. 2) [4].

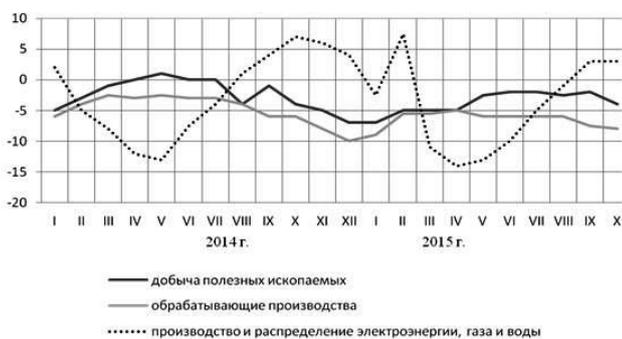


Рис. 2. Индексы предпринимательской деятельности (в %)

На величину индекса предпринимательской уверенности значительное влияние оказывает сезонный характер производства.

Улучшение экономической ситуации в ближайшие 6 месяцев ожидают в обрабатывающих производствах 22 %. При этом число оптимистов превысило число ожидающих ухудшения экономической ситуации в обрабатывающих производствах на 11 процентных пунктов (см. рис. 3).



Рис. 3. Общая экономическая ситуация в обрабатывающих производствах (баланс, в %)

Средний уровень загрузки производственных мощностей, по оценке опрошенных руководителей, в октябре 2015 г. составил 62 %. 90 % респондентов считают, что их производственные мощности обеспечат удовлетворение ожидаемого в ближайшие 6 месяцев спроса на продукцию, из них 10 % указывают на избыточность имеющихся мощностей.

Среди факторов, сдерживающих, по мнению руководителей, рост производства, в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах преобладает недостаточный спрос на продукцию предприятий на внутреннем рынке, неопределенность экономической ситуации и высокий уровень налогообложения (см. рис. 4) [4].

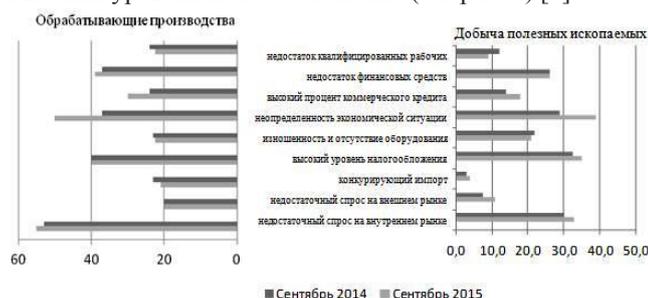


Рис. 4. Оценка факторов, ограничивающих рост производства (в % от числа опрошенных)

Анализируя данные рис. 1–4, во-первых, можем отметить, что наметилась незначительная положительная динамика, во-вторых, учитывая важнейшие факторы, влияющие на деловую активность, считаем, что необходимо наращивать долю импортозамещения в обрабатывающих производствах.

Политика импортозамещения, как ожидается, должна привести к росту отечественного производства в краткосрочной перспективе, чему способствует ослабление рубля. Однако на сегодняшний день невозможно ответить на вопрос «как долго это продлится?».

Следует также учитывать, что необдуманные действия в сфере импортозамещения способны усугубить ситуацию, при которой во многих областях корпоративной деятельности доминирующее положение занимают менее производительные фирмы-«старожилы» [9].

Лучшие стороны деятельности ТНК и отечественных ИКС

Как же выстроить бизнес-структуры, когда на мировом рынке господствуют агрессивные инновационные, высокотехнологичные и наукоемкие фирмы, завоевывающие рынок с помощью новых знаний и ускоренного научно-технического прогресса? В выборе технологий менеджменту предприятий надо быть осторожными, так как вследствие изоляции от мировых рынков предприятия могут выбрать недостаточно современные технологии и неоптимальный режим деятельности, из-за чего будет снижаться производительность.

Следует отметить, что ключевыми составляющими конкуренции в настоящее время являются ноу-хау, информация, управление знаниями, компетенции и идеи людей, производство услуг, кастомизация товаров, гибкость и оперативность управления.

Вместе с тем необходимо учитывать, что более высокая степень диверсификации экономики – благо для России с точки зрения поддержания более высоких темпов экономического роста и уровня жизни; вопрос в том, как достичь такой диверсификации.

«Всего несколько месяцев тому назад премьер-министр Дмитрий Медведев подчеркнул необходимость диверсификации российской экономики, перехода – цитирую: «от сырьевой экономики – к инновационной» [10].

В целом в мировой экономике происходит переход от традиционного управления, когда решения принимались штаб-квартирами компаний, к децентрализованному, опирающемуся на автономные, но имеющие общие цели и системы коммуникаций бизнес-единицы.

Некоторые крупные производители сейчас все чаще прибегают к делегированию полномочий вниз, предоставляя максимальную самостоятельность своим структурным подразделениям, которые, обладая гибкостью и мобильностью, могут быстрее подстроиться под клиента. Большинство российских компаний потенциально готовы к тому, чтобы дезинтегрироваться в определенной степени и передать свои непрофильные виды деятельности на сторону. Из непрофильных часть подразделений тут же станут профильными, поскольку начнут зарабатывать деньги, другие же не выдержат конкурентной борьбы, и можно будет закупать те же услуги и продукты, но лучшего качества и за меньшие деньги [11].

Реструктуризация должна стать приоритетом современно настроенных собственников. Здесь имеются огромные резервы для использования кооперации, выделения непрофильных активов, создания бизнес-единиц и совместных предприятий. Производственным компаниям можно выделять заготовительные и вспомогательные цеха, оставляя в структуре компании только ключевые процессы и прибыльную часть бизнеса [2; 12–15].

Корпорациям среднего и малого бизнеса необходимо найти свое место на новом этапе развития конкуренции. Ранее, до 2014 г., возможно было пойти по пути позиционирования себя в качестве стратегического партнера для ТНК и других крупных компаний. Однако в настоящее

время, как уже отмечалось выше, это невозможно в силу ряда причин политического и международного характера.

Основным проводником транснационализации бизнеса являются ТНК, которые посредством реализации различных стратегий стараются извлечь как национальный (внутристрановой), так и интернациональный (межстрановой) доход. Все они в совокупности позволяют представить транснационализацию как сложную и многостороннюю систему взаимосвязей и взаимоотношений.

Следует отметить, что ТНК – особая форма организации хозяйственной деятельности фирмы, основанная на кооперации труда работников предприятий, расположенных в разных странах мира и объединенных единым титулом собственности на средства производства.

В качестве основного следует отметить, что ТНК, фактически превратив мировое хозяйство в международное производство, во многом обусловили его прогресс по разным направлениям: от повышения технического уровня, качества продукции и эффективности производства до совершенствования форм менеджмента и управления компаниями. Через дочерние компании и филиалы во многих странах мира они действуют по единой научно-производственной и финансовой стратегии, формируемой в их материнских компаниях, обладают громадным научно-производственным и рыночным потенциалом, обеспечивающим динамичное развитие мировой экономической системы [16; 17].

В силу того, что рынки ЕС, США, а также Турции в настоящее время закрыты, единственным возможным выходом видится наращивание межгосударственного взаимодействия и взаимодействия непосредственных предприятий производителей с Китайской Народной Республикой.

Известно, что Китай – давний стратегический партнер России, который проявляет большую готовность идти по пути сотрудничества, чем другие страны.

В этой связи высокоэффективными считаются такие мероприятия, как наращивание китайских инвестиций в России, так как они особенно важны в условиях антироссийских санкций. Толчком для развития китайско-российских экономических отношений стало энергетическое сотрудничество, которое сейчас дает Китаю возможность иметь надежного стратегического партнера на границе, а России – диверсифицировать рынки сбыта, что является важным геополитическим фактором. Уже сегодня активно растет российский экспорт продовольствия в Китай, и в будущем сотрудничество может развиваться в ряде отраслей, в том числе в малом бизнесе.

Анализируя данные мировой экономики, можно сделать вывод, что благодаря выверенной, прагматичной экономической политике Китай имеет все шансы стать мировым лидером экономического развития в ближайшие годы, что, безусловно, важно и для России [18]. Однако не стоит забывать про внутренний рынок.

Итак, конкурентоспособность в масштабах государства – это синтез сравнительных и конкурентных преимуществ страны. Под сравнительными национальными преимуществами экономики России следует понимать дешевый труд, богатые природные ресурсы (35 % мировых запасов сырья), благоприятные географические (50 % черноземов мира), климатические и инфраструктурные факторы [19].

Конкуренция является «плодородной средой», базисом и главной движущей силой аутсорсинга [20].

Можно утверждать, что ключевой задачей, которую необходимо решить для обеспечения будущего экономического роста, является повышение качества физического и человеческого капитала. Столь же важно устранить структурные ограничения, влияющие на совокупную факторную производительность, т. е. эффективность использования факторов производства.

Учитывая изложенное, представляется возможным сформулировать вывод, что аутсорсинг – это основной возможный вариант организационного построения ИКС

в сложившихся условиях.

В заключение следует отметить, что стремление успешно вести предпринимательскую деятельность и повышать уровень конкурентоспособности заставляет руководство компаний искать и применять новые формы управления бизнесом. Одной из таких форм стал аутсорсинг, экономической сущностью которого является система отношений, возникающая при передаче компанией-заказчиком некоторых видов своей деятельности специализированным фирмам на основе долгосрочных договоров. Целесообразно продолжить дальнейшее изучение факторов аутсорсинговых отношений, влияющих положительно на деятельность ИКС за счет сокращения издержек и концентрации дохода внутри компании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бандурин В.В., Раич Б.Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. М.: Буквица, 1999. 278 с.
2. Экономика предприятия / под ред. В.Я. Горфинкеля, В.А. Швандара. 4-е изд. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 608 с.
3. Яркина Т.В. Основы экономики предприятия. М.: Российский гуманитарный интернет-университет, 2005. 85 с.
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru.
5. Доклад Всемирного банка об экономике России: неопределенность экономической политики ограничивает горизонт роста. Вашингтон: World bank group, 2014. № 32. 58 с.
6. Доклад Всемирного банка об экономике России: сложности адаптации и трансформации экономики. Вашингтон: World bank group, 2015. № 34. 80 с.
7. Доклад ВТО о мировой торговле по итогам 2014 г. (World Trade Report 2014) // Центр экспертизы по вопросам ВТО, Россия и Всемирная торговая организация. URL: www.wto.ru/2014/11/12/.
8. Экономика России: что цифры могут рассказать нам // Ereport.ru: мировая экономика. URL: <http://www.ereport.ru/news/1511131432.htm>.
9. Donato De Rosa A global movement against corruption: It is happening now! // The world bank. URL: blogs.worldbank.org/europeandcentralasia/ru/whats-next-russia.
10. Ким ен Джим Что ждет экономику России в будущем, и какой будет ее роль в мире? // Всемирный банк. URL: <http://www.worldbank.org/ru/news/speech/2013/02/14/whats-next-russia-economic-future-global-role>.
11. Горбунов А.П. Дочерние компании, филиалы, холдинги. Профессиональные методики. Регламенты и инструкции. Учет в холдинге. М.: Глобус, 2005. 224 с.
12. Алдерс Р. ИТ-аутсорсинг – практическое руководство. М.: Алпина Бизнес Бук, 2004. 300 с.
13. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента. М.: Инфра-М, 2006. 320 с.
14. Малютина О.Н., Москвина И.А. Аутсорсинг в развитии делового партнерства. М.: Инфра-М, 2012. 240 с.
15. Farok J., Vikas K., Kundu S.K., Torben P. Global outsourcing and offshoring: an integrated approach to theory and corporate strategy. New York: Cambridge University Press, 2010. 464 p.
16. Крейдич Т.В. Тенденции транснационализации мировой экономики в условиях глобализации // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2010. Т. 13, № 1. С. 209–214.
17. Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Экономика транснациональной компании. М.: Высшая школа, 2005. 335 с.
18. Глобальные факторы российской торговли: электронное периодическое издание. URL: gfit.ru/news/economy/THEME/rossiya/.
19. Индекс конкурентоспособности ЮНИДО и болезни

российской экономики // Институт статистических исследований и экономики знаний. URL: issek.hse.ru/press/97147261.html.
20. Эдвард Й. ИТ-аутсорсинг. М.: Лори, 2013. 370 с.

**TO THE ISSUE OF OPERATION OF ENTERPRISES
IN THE AGE OF ECONOMIC GLOBALIZATION**

© 2015

A.A. Rudenko, Doctor of Sciences (Economics), PhD (Engineering), Professor,
Head of Chair "Management of Organization"

M.F. Kurmanov, postgraduate student
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: globalization; sanctions; transnationalism; transnational corporations (TNCs); integrated corporate structures (ICS); interstate cooperation; internationalization; concentration of capital; enterprise; outsourcing.

Abstract: The development of enterprises and the improvement of their organization structures is currently very important, moreover, in the existing economic conditions. The feasibility of the capital maintenance within the company by means of the enterprises structure reformation and the new market outlets search is attractive for the top management and the lower level managers. The paper covers the topical for today issue of the economic integration in the age of globalization that is very relevant in terms of the last economic changes: harmful influence of sanctions on the Russian economy, interstate relations flare-up with a number of countries-economic partners, including the relations in connection with the military activities in Syria. The authors studied the historical background preceded the globalization and analyzed the characteristic data on the foreign economic activity of the Russian Federation on the key profitable positions, as well as determined the characteristics of the internal market outlet and the factors containing the growth of production. It was established, that the business transnationalism and the companies active overrunning beyond the national boundaries for the products market outlet extension and carrying out investments are the most important characteristic of the world economy globalization, but it is not quite feasible in Russia today. In the paper, the authors analyze the trends of the world economy transnationalism and consider possible fallout of import substitution. The authors studied as well the influence of new opportunities for the growth of internal economy of Russia in connection with the conclusion of the interstate contracts with the People Republic of China and the feasibility of the revenue maintenance within a company when approaching the company structure organization from the point of view of outsourcing. The form of outsourcing relations is the preferable variant of the integrated corporate structures development in the current context.