

Информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий органов власти: сущность и основные проблемы

© 2022

Демидова Светлана Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент департамента общественных финансов финансового факультета
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва (Россия)

E-mail: demidovapsk@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2169-4190>

Аннотация: Анализ информационного и организационно-аналитического обеспечения полномочий органов государственной власти является необходимым шагом для повышения эффективности использования бюджетных средств и обеспечения качества предоставления государственных услуг. Актуальность темы обусловлена нарастанием неопределенности при принятии управленческих решений, требующих новых подходов в области информационной и аналитической деятельности, а также переходом на проектное управление. В работе дана характеристика правовых и методических основ финансирования расходов федерального бюджета на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов. Исследованы теоретические и практические подходы к понятийному аппарату в области информационного и организационно-аналитического обеспечения, выявлены различия между обеспечением и сопровождением деятельности, конкретизированы понятия, предложены содержательные элементы каждого из них. Проанализированы расходы на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий. Выявлены системные проблемы, связанные с непрозрачностью реализации полномочий органов власти и их дублированием, со снижением конкурентных методов бюджетного финансирования вследствие приоритета субсидирования перед государственными закупками, а также с избыточными расходами на обеспечение деятельности ведомств на информационные цели, не связанные с повышением качества предоставления государственных услуг. Проведен факторный анализ расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий, разработаны рекомендации по совершенствованию бюджетного финансирования. Резервы повышения эффективности расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий органов власти связываются с совершенствованием законодательства в части уточнения понятийного аппарата, с разработкой методических рекомендаций и определением органа власти, ответственного за методическое обеспечение, координацию, мониторинг. Повысить уровень открытости бюджетных расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов предложено через: установление требования к системной публикации на официальных сайтах планов по информационному и организационно-аналитическому обеспечению полномочий федеральных государственных органов и отчетных данных о выполнении плана и достижении результатов; проведение мониторинга расходов.

Ключевые слова: информационное обеспечение; информационное сопровождение; организационно-аналитическое обеспечение; полномочия органов власти; использование бюджетных средств; эффективность.

Благодарности: Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

Для цитирования: Демидова С.Е. Информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий органов власти: сущность и основные проблемы // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3. С. 34–46. DOI: 10.18323/2221-5689-2022-3-34-46.

ВВЕДЕНИЕ

Технологические прорывы являются катализатором организационных изменений и преобразований во всех сферах. Развитие интернета послужило толчком к разработке новых бизнес-моделей и механизмов предоставления услуг как в государственном, так и частном секторах [1; 2]. В государственном секторе изменения носили не трансформационный, а, скорее, постепенный характер. Административная реформа привела к оптимизации государственных функций. Основные решения связаны с отменой избыточных полномочий, повышением качества исполнения востребованных функций и полномочий, совершенствованием процессов и процедур с использованием административных регламентов. Однако последние тенденции в области открытости, больших данных и анализа данных как возобнови-

ли интерес к дальнейшему преобразованию деятельности правительства, так и предоставили возможности для этого [3].

Все более быстрые темпы технологических, социальных изменений и изменений в жизненном темпе породили новый феномен – «социальное ускорение» [4], характеризующееся увеличением количества новых социальных проблем, возникающих в политической повестке дня, и ростом спроса на быстрые и эффективные политические решения. Через расширение автоматизации и информатизации, использования аналитических данных и доказательной политики при принятии решений, открытости и обратной связи с потребителями государственных услуг органы власти повышают скорость принятия решений. Повышение уровня благополучия граждан и содействие экономическому технологическому росту развилось в идею создания «государства

как платформы». По оценкам отечественных экспертов, создание такой платформы может снизить уровень затрат на общегосударственные расходы на 0,3 % ВВП к 2024 году, ускорить процессы принятия решений, развить дистанционный контроль¹. Современные подходы к управлению финансами связаны с общественным запросом на обоснованность направлений и объемов использования бюджетных средств, результативность деятельности и эффективность расходов бюджетов [5–7].

Бюджетные средства (бюджетные ассигнования) на реализацию полномочий органов исполнительной власти составляют две условные группы: 1) непосредственно обеспечивающие реализацию расходных (бюджетных) обязательств; 2) связанные с администрированием реализации расходного (бюджетного) обязательства. К последнему можно отнести такие расходы, как денежное содержание, уплата налогов, оплата услуг ЖКХ, государственные закупки для административных целей. Обеспечение деятельности органа власти является на сегодняшний момент необходимым условием реализации полномочий, способами могут быть как непосредственное выполнение операционных задач для реализации полномочий штатными государственными служащими, так и использование принципов аутсорсинга (передачи внешним исполнителям). В российской практике получило распространение привлечение внешних исполнителей к подготовке аналитических документов. С одной стороны, экспертами и аналитиками выступают профессионалы в определенной области, с другой стороны, у них отсутствует политическое бремя и прямая ответственность. В зарубежной практике участие экспертного сообщества в реализации полномочий регламентировано, что нивелирует конфликт интересов².

Основными нормативными источниками закрепления функций и полномочий являются утвержденные положения об органах исполнительной власти. На федеральном уровне в положениях закреплены 76 % полномочий, 15 % прописаны в других правительственных актах и актах президента Российской Федерации, 8 % зафиксированы в законах, 1 % – в актах соответствующего ведомства³. Полномочия относятся к определенному направлению (сфере) и предполагают расходование бюджетных средств, сгруппированных в соответствии с бюджетной классификацией расходов.

Информационное и организационно-аналитическое обеспечение деятельности органа власти прежде всего ориентировано на повышение качества выполнения возложенных на этот орган власти функций и полномочий. Ключевые трансформации в данной области связаны с внедрением проектного подхода в систему госу-

дарственного управления и развитием информационных технологий [8; 9]. Предложенная объяснительная модель проектного управления в государственном секторе характеризуется следующими обеспечивающими видами деятельности: аналитическим, организационно-управленческим, коммуникативным и документационным [10]. Успешная проектная деятельность ориентирована на конечные целевые результаты, сочетание процессного и проектного (нелинейного) подходов, а также выстраивание многокомпонентной системы коммуникаций публичного управления внутри и вне административной системы со стейкхолдерами.

При всей актуальности информационных расходов системный мониторинг обоснованности использования бюджетных средств на эти цели не проводится. Опроектировано можно выделить два рейтинга: 1) рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти⁴, выпускаемый ежегодно Счетной палатой Российской Федерации совместно с АНО «Информационная культура»⁵ и Центром перспективных управленческих решений, последний доклад представлен за 2021 год; 2) рейтинг ИТ-расходов, агрегирующий данные о затратах органов государственной власти федерального уровня и подведомственных им организаций на информационные технологии⁶, последний рейтинг представлен по состоянию на 1 августа 2020 года. Целевой контроль расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий (сопровождение деятельности) не осуществляется.

На практике в деятельность по информационно-аналитическому и организационному обеспечению включают: 1) разработку и совершенствование нормативно-правовой и организационно-методической базы реализации программ и проектов; 2) выполнение работы по организационно-техническому сопровождению программ и проектов, в том числе: подготовку и проведение конкурсов; организацию и проведение экспертизы на всех этапах реализации проектов; консультационную поддержку участников; мониторинг исполнения программ и проектов; применение информационных технологий, включающее ведение баз данных, и архивное хранение документов о реализации программ и проектов; сбор и систематизацию статистической и аналитической информации и информационно-аналитических материалов о ходе и результатах реализации программ и проектов⁷. Другой подход к информационно-аналитической деятельности связывает систему сбора и анализа данных, необходимых для решения задач органа власти [11].

В отечественной экономической мысли роль информации, информационных сетей, информационной обратной связи рассматривается через фундаментальные работы Д. Нортон, который отмечал, что от информации и методов ее переработки зависят управленческие

¹ Буров В., Петров М., Шклярук М., Шаров А. Государство как платформа: эффекты реализации и управление развитием // Государственная служба. 2018. Т. 20. № 4. С. 17–26.

² SAPEA, Science Advice for Policy by European Academies. Guidelines on Advising Policymakers and Society & Procedures for Quality Assurance of Scientific Advice. Berlin: SAPEA, 2017.

³ Дмитриева Н.Е., Жулин А.Б., Клименко А.В. Государственное управление: приоритетные шаги в целях устойчивого развития: доклад НИУ ВШЭ: к XIX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. М.: Высшая школа экономики, 2018. 34 с.

⁴ Открытость государства в России – 2021.

URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2021.pdf>.

⁵ Иван Безгин: телеграмм канал. URL: <https://t.me/begtin>.

⁶ Рейтинг ИТ-расходов федеральных госорганов // Госрасходы. URL: <https://spending.gov.ru/analytics/ratings/it/>.

⁷ Информационно-аналитическое и организационное обеспечение // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Дирекция научно-технических программ. URL: https://www.fcntp.ru/activities/analytic_org_support/.

решения [12]. Таким образом, данный вопрос остается актуальным и требует дополнительного изучения и оценки в новых условиях [13; 14].

Цель работы – исследование категории информационного и организационно-аналитического обеспечения полномочий федеральных государственных органов, разработка рекомендаций по совершенствованию финансирования расходов на эти цели.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

На первом этапе дана характеристика правовых и методических основ финансирования расходов федерального бюджета на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов. Основными источниками послужили законодательные и нормативные акты, положения об органах власти, научные публикации.

Информационно-аналитическую базу исследования составили показатели сводной бюджетной росписи на 2022 год и плановый период 2023–2024 годов, планы-графики закупок главных распорядителей бюджетных средств на 2022 год и плановый период 2023–2024 годов, государственные контракты из ЕИС (единой информационной системы), данные обоснований бюджетных ассигнований, сформированных в ГИС «Электронный бюджет».

Выборка расходов производилась в разрезе подразделов и видов расходов бюджетной классификации, утвержденной приказом Минфина России от 06.06.2019 № 85н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения».

На втором этапе проведен факторный анализ расходов федерального бюджета на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов.

На третьем этапе разработаны рекомендации по совершенствованию финансирования расходов федерального бюджета на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Содержание понятийного аппарата

В правовых документах и научной литературе фиксируется множественность понятий, связанных с информационным, организационным и аналитическим обеспечением деятельности организаций применительно к корпоративному и государственному секторам. В законодательных документах наиболее часто встречаются понятия «информационное обеспечение» и «информационно-аналитическое обеспечение», реже – «организационное, аналитическое и методическое сопровождение».

К информационно-аналитическому обеспечению относят деятельность по сбору, регистрации, анализу, передаче, хранению, обработке и представлению информации, при этом информация должна быть пригодна для применения и принятия управленческих решений, отвечать принципам системности, содержать эле-

менты прогнозирования. Достоверность аналитических выводов и прогнозов напрямую зависит от качества информационной базы. Основой информационно-аналитического обеспечения является информационная система, автоматизированные рабочие места, сеть коммуникаций и информационного обмена, правовая и нормативная база. Суть процесса информационно-аналитического обеспечения заключается в получении новых результатов обработки информации для решения задач более высокого уровня. Разложив данный термин на составляющие, можно определить, что информационное обеспечение основывается на характеристиках используемого массива данных, а аналитическое обеспечение – на принятой методологии, используемых методах и инструментах обработки информации в соответствии с целями ее использования. Таким образом, в рамках непосредственно информационного обеспечения целесообразно рассматривать задачи по созданию и ведению информационных систем.

Под сопровождением понимается то, что сопровождает какое-либо явление, действие⁸ (реализацию полномочия), на английский язык термин переводится как поддержка (англ. support). Финансовый словарь также предлагает термин «информационное сопровождение» и рассматривает его как вариант информационного обеспечения, применяемый при формировании и реализации программ, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ⁹.

Информационное сопровождение рассматривается в различных проекциях: как организованный процесс, включающий работу со средствами массовой информации; как целенаправленная и систематическая работа по созданию информационных ресурсов и организации информации в электронной среде, созданию набора сервисов (услуг) для доступа к информационным ресурсам через интернет с возможностью использования этих сервисов как через посредника, так и напрямую самим пользователем; как распространение информации о целях и мероприятиях с использованием различных средств, обращенное к кругу заинтересованных лиц [15; 16]. Отдельные авторы связывают информационное сопровождение с оптимизацией коммуникаций в информационной сфере [17].

Таким образом, информационное сопровождение включает также взаимодействие со СМИ, просветительские акции и мероприятия, информационные кампании, проведение конференций, семинаров, вебинаров и пр. В его рамках решаются задачи информирования населения, участия в развитии единого государственного информационного пространства; размещаются новости, отчеты о мероприятиях на информационных порталах, создаются и ведутся страницы в социальных сетях; выбираются источники информации, методы, формы, способы ее получения. В процессе сбора, обработки и хранения информации происходит накопление информационных материалов с использованием различных методов и инструментов (от бумажных носителей

⁸ Толковый словарь Ушакова: Сопровождение // Словари и энциклопедии на Академике. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1035710>.

⁹ Финансовый словарь Финанс // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/23455.

до электронных, серверных хранилищ), обеспечивается доступ к источникам данных. С учетом сферы компетенций ведомства информационные мероприятия должны быть направлены на информирование граждан и бизнес-сообщества о предоставляемых государственных услугах, доступных сервисах, деятельности органа власти.

С точки зрения содержания наиболее близки к рассматриваемым вопросам планы по расходованию средств на информационное сопровождение деятельности, составляемые федеральными органами власти¹⁰. Однако публикация ведомствами данных документов не контролируется и не обобщается. Так, например, Федеральная налоговая служба обнародовала план на 2022 год¹¹, а на сайте Минфина России последний план датируется 2017 годом¹². Отчетная информация о реализации мероприятий плана федеральными органами государственной власти не обнародуется (в отличие от регионального уровня¹³).

Структурные элементы, отражающие необходимость расходования средств на информационное сопровождение деятельности органа власти, представлены в таблице 1.

На практике также употребляются такие понятия, как информационно-аналитическое сопровождение, экспертно-аналитическое сопровождение. Информационно-аналитическое сопровождение связано с информационным (информационные средства накопления, систематизации, базовой обработки, представления, использования, хранения информации) и аналитическим блоками (методы анализа и обработки информации, достоверность, полнота и своевременность получаемых результатов). Для решения определенных задач могут привлекаться эксперты и проводиться сборы дополнительных данных, результат работы эксперта – выводы, рекомендации, предложения, прогнозы. Важным является внедрение процедуры оценки корректности, обоснованности и надежности данных, которые предоставляются внешними лицами. Формирование качественных аналитических материалов необходимо в первую очередь для принятия управленческих решений. В связи с этим критериями для таких материалов являются: объективность (описывают реальную экономическую ситуацию), достаточность (описывают все

аспекты вопроса), понятность (доступно изложены), правдивость (основываются на статистических данных), уместность (соответствуют государственной экономической политике), своевременность (подготовлены к установленному сроку), сопоставимость (их можно сопоставить с ранее полученными материалами)¹⁴.

Экспертно-аналитическое сопровождение предусматривает проведение экспертиз на всех этапах выполнения проектов: от формирования тематик проектов до приемки результатов исполнения обязательств, предусмотренных государственными контрактами. В рамках данного сопровождения проводится методическое и организационно-техническое обеспечение работы экспертов, непосредственно экспертиза проектов и результатов их выполнения, а также исследования и экспертные оценки с целью выявления актуальных потребностей для формирования проектов и внедрения их результатов. При привлечении эксперта к аналитической работе, проведению экспертиз ключевую роль должны играть его личные интеллектуальные и профессиональные качества.

Содержание понятий, связанных с информационным, организационным и аналитическим сопровождением деятельности органа власти, представлено в таблице 2.

Анализ семнадцати положений о федеральных органах исполнительной власти (далее – ФОИВ) показал, что в рамках темы исследования полномочиями органов власти являются анализ реализации государственной политики, организация научных исследований в установленной сфере деятельности, экспертизы. Понятие «организационно-аналитическое обеспечение (сопровождение)» в положениях не употребляется. В положениях трех ведомств (Минобрнауки России, Минпросвещения России, Рособнадзора) предусмотрено «информационное обеспечение научной и научно-технической деятельности подведомственных организаций», и у одного ведомства (Федерального агентства по делам национальностей) предусмотрено «осуществление информационного обеспечения реализации государственной национальной политики». Отдельная форма обоснований бюджетных ассигнований на реализацию полномочия ФОИВ в сфере информационного и организационно-аналитического обеспечения не предусмотрена¹⁵. При рассмотрении проблем, связанных с определением объемов бюджетных ассигнований для реализации отдельного полномочия ФОИВ, важен вывод о том, что система расчета стоимости полномочия на данный момент не сформирована и требуется повышение ее прозрачности [18]. На наш взгляд, повышение прозрачности позволит принимать более обоснованные решения в сфере повышения эффективности бюджетных расходов на реализацию полномочий ФОИВ.

¹⁰ Одобрена протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 17.12.2015 № 8 (Упразднена Указом Президента России от 15 мая 2018 года № 215).

¹¹ План расходования средств на информационное сопровождение деятельности федерального органа исполнительной власти (Федеральная налоговая служба). URL: https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/og/plan_is2022.pdf.

¹² План расходования средств на информационное сопровождение деятельности федерального органа исполнительной власти (Минфин России). URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2018/04/main/UTV_PLAN_INFORM_SOPROVOZHDENIYA_2017.pdf.

¹³ Требования к размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отчетов о расходовании бюджетных ассигнований на информационное обеспечение деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и поддержку средств массовой информации.

¹⁴ Федченко Е.А. Методология анализа и контроля эффективности использования бюджетных средств государственными (муниципальными) учреждениям : дис. ... д-ра экон. наук. М., 2017. 427 с. URL: <http://ords.rea.ru/wp-content/uploads/2017/03/Fedchenko.pdf>.

¹⁵ Приказ Минфина России от 17.06.2021 № 86н (ред. от 06.06.2022) «О Порядке формирования (внесения изменений) и представления главными распорядителями средств федерального бюджета обоснований бюджетных ассигнований».

Таблица 1. Элементы для обоснования расходов на информационное сопровождение

Элемент	Содержание
Решаемая задача	Повышение уровня открытости органа власти за счет вовлечения граждан и бизнес-сообщества в электронное взаимодействие
Внешняя цель	Системное информирование целевых групп о деятельности органа власти, расширение возможностей предоставления государственных услуг через информационные системы и электронные сервисы
Внутренняя цель	Улучшение имиджа органа власти, совершенствование возможностей реализации полномочий через информационные системы и электронные сервисы
Содержание операций	Развитие официального сайта. Системный сбор информации. Размещение актуальной информации. Хранение информации. Сопровождение программных средств. Администрирование прикладных сервисов
Основные каналы коммуникаций	Официальный сайт. Личный кабинет. Социальные сети. Мобильное приложение. Обмен документами
Формы коммуникаций	Интернет-приемная. Форум. Электронная почта. Виртуальный помощник
Результаты	Рост доли получателей услуг (целевых групп), удовлетворительно оценивающих деятельность органа власти. Повышение KPI деятельности органа власти

Проведение экспресс-оценки

Экспресс-оценку ведомства в части расходования средств федерального бюджета, предметом которого являются информационные и организационно-аналитические работы, можно провести, адаптировав методику экспертов по обзору расходов [19; 20]. Чек-лист для оценки представлен в таблице 3.

Предложенный чек-лист позволит оценить деятельность ведомства в части обоснованности расходов, предметом которых являются информационные и организационно-аналитические работы (максимальное количество баллов – 8, минимальное – 0).

Для анализа бюджетных назначений на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов был рассмотрен подраздел бюджетной классификации расходов «Другие вопросы»¹⁶. Ключевые слова для выделения расходов: организационное, методическое, экспертное, информационное, аналитическое сопровождение; разработка методических рекомендаций; консуль-

тационные услуги, консультирование; координация; проектный офис, центр, дирекция, бюро; информирование, ведение сайта, размещение информации и т. п.

Анализ показал, что основными группами расходов являются предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям, иным некоммерческим организациям, иные закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. Среди разделов наибольшая доля расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение приходится на подраздел 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» – 78,1 % от общего объема расходов в представленной выборке в 2022 году, 83,9 % – в 2023 году, 79,3 % – в 2024 году (рис. 1).

По подразделу 0412 «Другие вопросы в области национальной экономики» увеличение запланировано на 138,6 % (2024 к 2022), по подразделу 0113 «Другие общегосударственные вопросы» – на 146,2 %, по подразделу 0909 «Другие вопросы в области здравоохранения» – на 107 %, по подразделу 1006 «Другие вопросы в области социальной политики» – на 108,3 %. По подразделам других вопросов в области жилищно-коммунального хозяйства, охраны окружающей среды, образования к 2024 году запланировано снижение расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение.

Расходы в разрезе главных распорядителей бюджетных средств и группы вида расходов (КВР) представлены в таблице 4 и на рис. 2.

¹⁶ Сводная бюджетная роспись федерального бюджета и бюджетная роспись главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), а также лимиты бюджетных обязательств // Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <http://budget.gov.ru/Бюджет/Закон-о-бюджете/Сводная-бюджетная-роспись?regionId=45000000>.

Таблица 2. Содержание понятий, связанных с информационным обеспечением, информационным, организационным и аналитическим сопровождением деятельности органа власти

Понятие	Содержание	Продукт
Информационное обеспечение	Деятельность по сбору, регистрации, анализу, передаче, хранению, обработке и представлению информации в информационной системе. Пригодность информации для принятия управленческих решений. Возможность прогнозирования	Информационные системы. Базы данных. Бумажные/электронные документы
Информационное сопровождение	Совокупность источников информации, методов, форм, способов ее получения, необходимых для обеспечения деятельности организационной структуры. В процессе сбора, обработки и хранения информации происходит накопление информационных материалов, обеспечивается доступ к источникам данных	Бумажные/электронные документы. Обеспечение доступа к данным. Новостная информация. Пресс-релизы. Коммуникации
Аналитическое сопровождение	Проведение исследований, выявление актуальных потребностей для формирования проектов и функционирования объекта. Предложения по нормативно-правовому регулированию. Мониторинг исполнения программ и проектов	Разработанные/доработанные нормативно-правовые документы. Организационно-методическая база реализации программ и проектов
Информационно-аналитическое сопровождение	Объединяет информационное и аналитическое сопровождение. Сбор и систематизация статистической и аналитической информации о реализации программ и проектов и информационно-аналитических материалов о ходе и результатах реализации программ и проектов	Бумажные/электронные документы. Хранение документов. Обеспечение доступа к данным. Новостная информация. Пресс-релизы. Разработанные/доработанные нормативно-правовые документы. Организационно-методическая база реализации программ и проектов. Коммуникационные каналы. Информационные ресурсы
Организационное сопровождение	Выполнение работ по подготовке и проведению мероприятий. Организация экспертизы на всех этапах реализации проектов; методическое, организационное, техническое обеспечение работы экспертов	Обеспечение материалами и документами. Проведение мероприятий. Организация проектного офиса
Информационно-техническое (организационно-техническое) сопровождение	Техническое сопровождение информационных систем, включая ведение баз данных, архивное хранение документов о реализации программ и проектов	Ведение баз данных. Архивирование. Каналы коммуникации (работоспособность)
Экспертное сопровождение	Проведение экспертиз на всех этапах реализации полномочий, функционирования объекта / выполнения проекта	Экспертиза проблемы, объекта/проекта в режиме мониторинга. Экспертное заключение
Экспертно-аналитическое сопровождение	Проведение экспертиз на всех этапах функционирования объекта / выполнения проекта. Проведение исследований, выявление актуальных потребностей для формирования проектов и функционирования объекта. Предложения по нормативно-правовому регулированию. Мониторинг исполнения программ и проектов	Экспертиза, аналитические оценки, анализ статистических показателей объекта/проекта. Разработанные/доработанные нормативно-правовые документы. Организационно-методическая база реализации программ и проектов

Наибольший объем бюджетных ассигнований предусмотрен Минэкономразвития России: 19 952,4 млн руб. на период 2022–2024 годов, что составляет 45,9 % от расходов по всем главным распорядителям средств федерального бюджета на эти цели и 3,1–4,1 % еже-

годно от всех расходов данного главного распорядителя средств федерального бюджета по подразделу «Другие вопросы». Минвостокразвития России и Роспотребнадзор по данному подразделу предусматривают расходы только на информационное и организационно-

Таблица 3. Чек-лист для оценки ведомства в части расходов средств федерального бюджета, предметом которых являются информационные и организационно-аналитические работы

Вопрос (показатель)	Параметр оценки	Оценка	Источник данных
А) Соответствие цели расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение (РИОиАО) приоритетам государственной политики	Оценивается соответствие целям и задачам стратегических документов, задачам, поставленным в посланиях и указах президента РФ, национальных проектов, федеральных проектов, государственных программ	2 – соответствуют; 1 – частично соответствуют; 0 – не соответствуют	План РИОиАО. Отчет РИОиАО. Соглашение о субсидии. Контрактная документация. Стратегические документы. Национальные проекты. Федеральные проекты. Государственные программы
Б) В какой мере финансирование РИОиАО обеспечивает достижение поставленных целей ведомства	Проводится анализ доступных данных о достижении поставленных целей ведомства, в том числе оценка экономичности и эффективности исполнения государственных функций	2 – в полном объеме обеспечивает; 1 – частично обеспечивает; 0 – не обеспечивает	План РИОиАО. Отчет РИОиАО. Внутренние документы ведомства. Заключение Счетной палаты
В) Наличие предложений для консолидации расходов по итогам осуществленных РИОиАО	Проводится анализ оснований для делегирования полномочий, возможностей получения экономии за счет оптимизации расходов	2 – предложения разработаны; 1 – предложения в стадии разработки; 0 – предложения отсутствуют	Внутренние документы ведомства. Проекты изменений в нормативные правовые акты (НПА). Проекты изменений в административные регламенты
Г) Наличие предложений для повышения эффективности реализации полномочий по итогам осуществленных РИОиАО	Проводится анализ доступных данных о реализации полномочий, повышении качества предоставления услуг и (или) упрощении административных процедур	2 – предложения разработаны; 1 – предложения в стадии разработки; 0 – предложения отсутствуют	Внутренние документы ведомства. Проекты изменений в НПА. Проекты изменений в административные регламенты

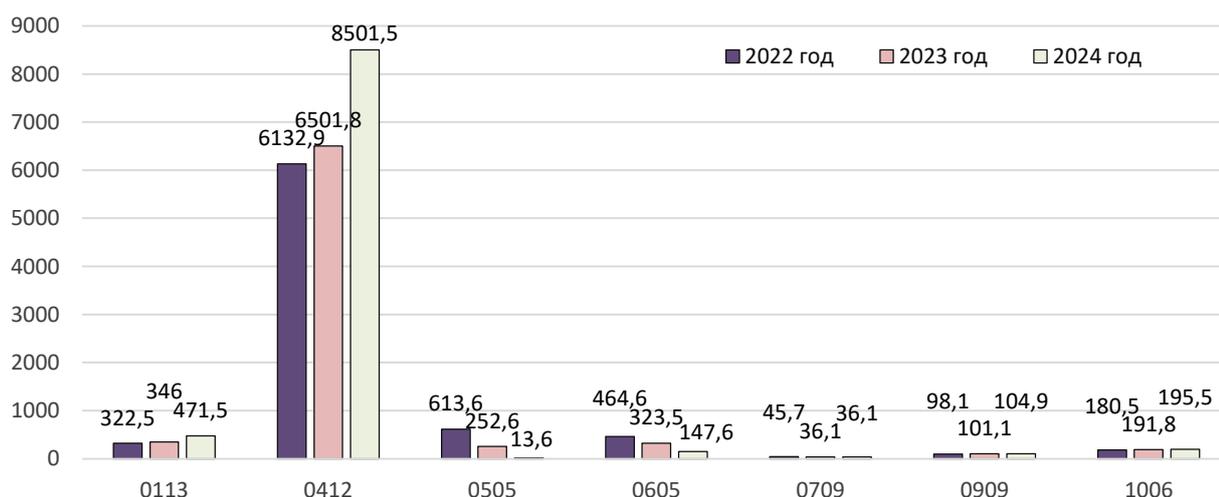


Рис. 1. Расходы федерального бюджета, предметом которых являются информационные и организационно-аналитические работы, на 2022–2024 годы по подразделу «Другие вопросы» классификации расходов бюджетов, млн руб.¹⁷

¹⁷ Сводная бюджетная роспись федерального бюджета и бюджетная роспись главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), а также лимиты бюджетных обязательств // Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <http://budget.gov.ru/Бюджет/Закон-о-бюджете/Сводная-бюджетная-роспись?regionId=45000000>.

Таблица 4. Расходы федерального бюджета, предметом которых являются информационные и организационно-аналитические работы, на 2022–2024 годы по подразделу «Другие вопросы» в разрезе главных распорядителей бюджетных средств и видов расходов, млн руб.¹⁸

ГРБС		КВР	2022 год		2023 год		2024 год	
Код	Наименование		БА	% от БА ГРБС по подразделу и КВР	БА	% от БА ГРБС по подразделу и КВР	БА	% от БА ГРБС по подразделу и КВР
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ВСЕГО		7 857,9		7 752,9		10 713,1	
Субсидии бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям (группа расходов 600)								
1. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР свыше 99 % в 2022 году								
350	Минвостокразвития России	600	100,0	100,0	50,0	100,0	0,0	0,0
141	Роспотребнадзор	600	14,7	99,8	12,1	100,0	13,6	100,0
2. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР от 40 до 99 % в 2022 году								
139	Минэкономразвития России	600	5 863,5	47,5	6 287,4	59,1	7 801,5	68,2
069	Минстрой России	600	740,6	40,0	387,5	27,3	1 394,9	58,5
3. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР от 20 до 40 % в 2022 году								
051	Минприроды России	600	464,3	39,3	306,7	22,4	112,6	8,6
4. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР от 4 до 20 % в 2022 году								
165	Росаккредитация	600	17,2	4,1	17,9	4,2	18,5	10,3
5. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР менее 4 % в 2022 году								
056	Минздрав России	600	98,1	0,1	101,1	0,15	104,9	0,1
149	Минтруд России	600	180,5	3,1	191,8	3,3	195,5	3,4
Иные закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (группа расходов 240)								
1. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР свыше 15 % в 2022 году								
095	Россотрудничество	240	119,6	17,2	137,1	19,5	141,6	19,9
2. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР от 4 до 15 % в 2022 году								
380	ФАДН России	240	22,0	6,7	22,0	7,4	22,0	7,1
3. ГРБС с удельным весом БА на ИОА расходы в общем объеме расходов по КВР менее 4 % в 2022 году								
075	Минобрнауки России	240	29,1	1,4	29,1	1,5	251,4	12,9
073	Минпросвещения России	240	7,0	1,8	7,0	1,8	7,0	1,8
077	Рособрнадзор	240	9,6	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0
020	Минпромторг России	240	191,4	0,8	186,4	0,8	499,7	3,7
051	Минприроды России	240	0,3	0,0	16,8	0,1	35,0	1,5
092	Минфин России	240	0,0	0,0	0,0	0,0	114,9	0,1

Примечание. ГРБС – главный распорядитель бюджетных средств;
КВР – код вида расходов;
БА – бюджетные ассигнования;
ИОА – информационные и организационно-аналитические работы.

¹⁸ Сводная бюджетная роспись федерального бюджета и бюджетная роспись главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), а также лимиты бюджетных обязательств // Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <http://budget.gov.ru/Бюджет/Закон-о-бюджете/Сводная-бюджетная-роспись?regionId=45000000>.

аналитическое обеспечение. По прочим ведомствам доля расходов в несколько раз ниже.

Как видно из рис. 2, на 2022–2024 годы у Роспотребнадзора и Минвостокразвития России предоставление субсидий для целей информационной и организационно-аналитической работы составляет около 100 % по КВР 600. Доли Минэкономразвития России – 47,5 %, 59,1 %, 68,2 %, Минстроя России – 40 %, 27,3 %, 58,5 %, Минприроды России – 39,3 %, 22,4 %, 8,5 %. У Россотрудничества доля запланированных расходов на цели информационной и организационно-аналитической работы по КВР 240 – 17,2 %, 19,5 %, 19,9 %, у прочих ведомств доля рассматриваемых расходов в КВР существенно меньше. Таким образом, показатель Роспотребнадзора и Минвостокразвития России представляется крайне завышенным значением и требует дополнительного анализа.

Объем расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий Минобрнауки России составляет 1,4 и 1,5 % в 2022–2023 годах и менее 0 % к 2024 году, Минздрава России – около 0,1 % на 2022–2024 годы. Такая низкая доля может быть связана со значительным количеством федеральных государственных учреждений, которые предоставляют государственные услуги во вверенных сферах – образовании и здравоохранении.

Анализ соглашений о предоставлении субсидий показал, что не во всех соглашениях указываются программные цели, достижению которых будут способствовать бюджетные расходы, а результат предоставле-

ния бюджетных средств чаще всего измеряется количеством отчетных документов. Однако единообразных требований к отчетности выявить не удалось. Отмечается расплывчатость формулировок, нечеткость описания результатов, как следствие, невозможно оценить обоснованность расходов. В блоке государственных закупок выявились объекты закупок, требующие дополнительных обоснований их необходимости (например, имиджевая трансформация ведомства, разработка текста и корректуры годового отчета о деятельности службы, проведение ведомством по четыре конференции ежегодно). Кроме того, анализ показал дублирование выделения бюджетных средств для достижения одних целей в рамках государственного задания и субсидий на иные цели или осуществление государственных закупок на те же цели, а также включение иных (не соответствующих целям) расходов в соглашения о предоставлении субсидии. Вследствие приоритета субсидирования над государственными закупками можно констатировать снижение уровня конкуренции за бюджетные средства.

Предложения по финансированию расходов на информационное и аналитическое обеспечение

Автором разработаны предложения в целях совершенствования финансирования расходов федерального бюджета на информационное и аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов. Необходимыми представляются следующие мероприятия.

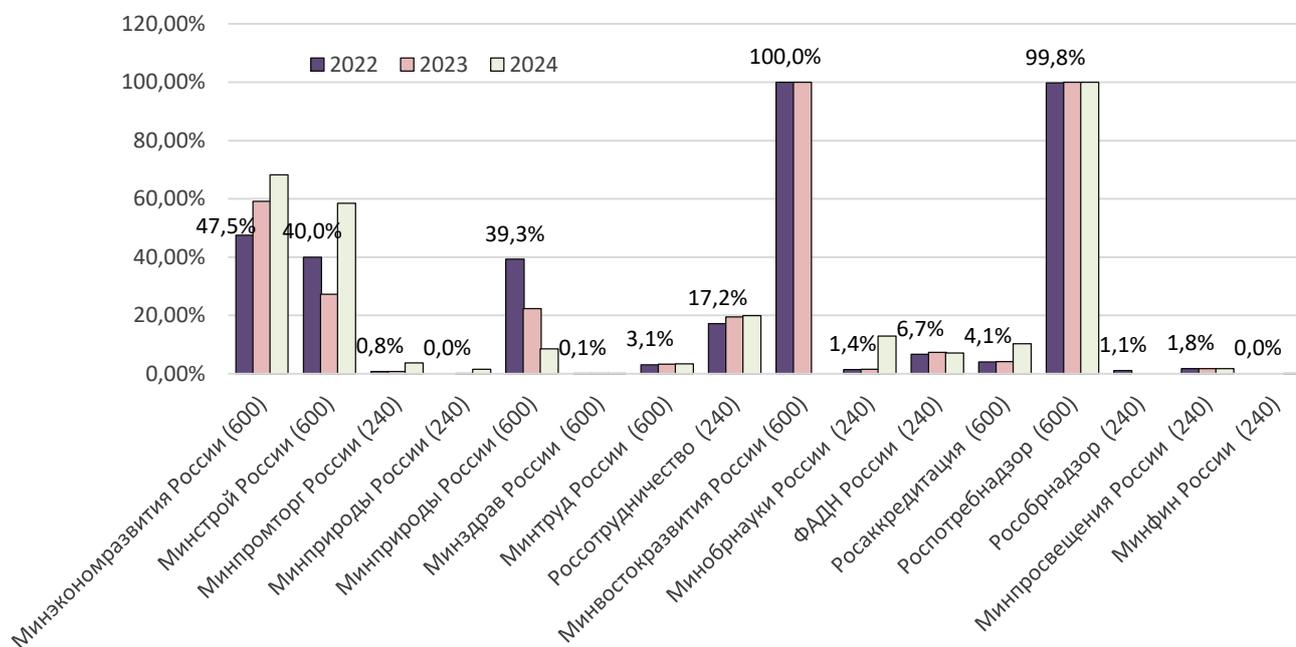


Рис. 2. Расходы федерального бюджета, предметом которых являются информационные и организационно-аналитические работы, на 2022–2024 годы по подразделу «Другие вопросы» классификации расходов бюджета в разрезе кодов видов расходов, %¹⁹

¹⁹ Сводная бюджетная роспись федерального бюджета и бюджетная роспись главных распорядителей средств федерального бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита федерального бюджета), а также лимиты бюджетных обязательств // Электронный бюджет. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. URL: <http://budget.gov.ru/Бюджет/Закон-о-бюджете/Сводная-бюджетная-роспись?regionId=45000000>.

Во-первых, выработка единой позиции по содержанию расходов на информационные, организационно-аналитические работы, систематизация подходов к формированию результатов и их сопоставимости при выделении бюджетных средств на указанные цели. Анализ показал, что нормативные правовые акты не содержат однозначного толкования того, что относится к информационному и организационно-аналитическому обеспечению полномочий ведомств, в положениях нет единообразия в этой области, как следствие, отсутствует увязка с повышением эффективности деятельности органов власти. Это существенно снижает значимость таких расходов как инструмента проектной деятельности и повышения открытости. При этом понятийно-содержательные вопросы связаны с недостаточным методическим обеспечением, непроработанными показателями, по которым невозможно оценить прогресс в достижении операционных и конечных целей (связанных с предоставлением государственных услуг). Целесообразно определить орган, ответственный за разработку методических рекомендаций по информационному и организационно-аналитическому обеспечению полномочий федеральных органов власти. Таким органом могло бы выступить Министерство цифрового развития Российской Федерации в сотрудничестве с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации. Отметим, что информационное и организационно-аналитическое обеспечение не принадлежит к какому-то одному полномочию или вопросу, государственной услуге. Главной задачей информационного и организационно-аналитического обеспечения является повышение качества предоставления государственных услуг, повышение эффективности реализации полномочий, поддержка принятия управленческих решений и координации деятельности.

Во-вторых, распространение принципа эффективности использования бюджетных средств на неучастников бюджетного процесса, получающих бюджетные средства. В действующих формулировках (ст. 34 БК РФ) ограничения применения принципа связаны с тем, что он распространяется только на участников бюджетного процесса, а неучастники бюджетного процесса (бюджетные и автономные учреждения), получатели средств из бюджета остаются за периметром действия принципа. В соглашениях о субсидиях должны отражаться обязательство эффективно использовать бюджетные средства и конкретные результаты выделения субсидий, должен быть указан национальный (федеральный) проект, государственная или ведомственная программа, достижению целей которых способствуют бюджетные расходы.

В-третьих, повышение уровня открытости бюджетных расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов через установление требования к ежегодной публикации на официальных сайтах планов по информационному и организационно-аналитическому обеспечению полномочий федеральных государственных органов и отчетных данных о выполнении плана и достижении результатов. В случае выделения субсидий все запланированные значения, перечень целей в плане и отчетной форме должны соответствовать друг другу (несоответствия были выявлены Счет-

ной палатой Российской Федерации, например, по Минвостокразвития России²⁰). При исключении показателя должна быть обоснована причина корректировки и сумма расходов.

В-четвертых, внедрение открытых экспертных обсуждений, вовлечение гражданского общества (не механическое, а реальное) в диалог с органами власти, что позволило бы усовершенствовать реализацию полномочий в сфере информационного и организационно-аналитического обеспечения.

В-пятых, мониторинг расходов на информационное и организационно-аналитическое обеспечение деятельности ФОИВ. На сегодняшний день мониторинг расходов на указанные цели не проводится. Публикация результатов мониторинга возможна как на Едином портале бюджетной системы (ГИИС «Электронный бюджет»), так и в ИС «Госрасходы».

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В рамках заявленной исследовательской задачи множественность терминологии (консультационные услуги по информационно-аналитическому обеспечению, информационно-аналитическая и технологическая поддержка, системно-аналитическое сопровождение, организационно-аналитическое сопровождение, экспертные работы, экспертная поддержка, проведение экспертизы результатов мероприятий, экспертно-аналитические работы, организационное обеспечение и методологическое сопровождение) затрудняет идентификацию расходов, а также понимание ведомствами и гражданами различий в содержании работ и услуг, формулировании результатов и способов их оценки. С другой стороны, исходя из данных, ведомства не могут квалифицироваться как «статистические соседи» даже в том случае, когда характеристики расходов очень близки.

Открытость оказывает прямое воздействие на эффективность деятельности ФОИВ²¹. После ликвидации в 2019 году правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства и в целом изменения государственных приоритетов в ответ на внешние вызовы и возрастающую неопределенность, контроль и ответственность за раскрытие информации снизились. Например, ведомства ежегодно разрабатывают планы по реализации принципов открытости, но в большинстве планов не представлены конкретные показатели, отсутствуют полномочия по обеспечению открытости в положениях. Переход от проектного подхода к обеспечению открытости органов власти к процессному подходу, который позволяет осуществлять

²⁰ Заключение Счетной палаты Российской Федерации о результатах внешней проверки исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2021 год в Министерстве Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. Утверждено Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 5 апреля 2022 года. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/884/vgrxjxe7hqzbyos0estmx6qz80n7zgiij.pdf>.

²¹ Концепция открытости утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-р.

эту деятельность на постоянной основе, в настоящее время не произошел²², выполнение управленческой функции по информированию гражданского общества о целях, задачах и результатах деятельности ведомств по реализации государственной политики в закрепленной сфере ведения не соблюдается.

Таким образом, в действующем формате информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий деятельности федеральных органов власти не отвечает требованиям открытости и конкурентности и требует системных мер в направлении повышения эффективности использования бюджетных средств на эти цели, взаимоувязки расходов с целевыми показателями деятельности.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Основными системными проблемами, выявленными в ходе исследования, являются непрозрачность реализации полномочий органов власти, снижение конкурентных методов бюджетного финансирования (приоритет субсидирования перед государственными закупками), избыточные расходы на информационные и аналитические цели, не связанные с повышением качества предоставления государственных услуг.

Выявлено, что системные проблемы обусловлены следующими факторами:

- в действующем правовом поле не уточнено содержание понятия «информационное и организационно-аналитическое обеспечение полномочий федеральных государственных органов», не раскрыто его содержание;

- не оценивается совокупный вклад в реализацию полномочия самого органа власти, бюджетных (автономных) учреждений, получающих субсидии, а также исполнителей по государственным контрактам (в качественном и количественном выражении);

- дублируются выделения бюджетных средств для достижения одних и тех же целей в рамках государственного задания, при осуществлении государственных закупок, при выделении субсидий на иные цели;

- в соглашениях о выделении субсидии может отсутствовать увязка с национальным (федеральным) проектом, соответствующим основным мероприятием государственной (ведомственной) программы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Hagen L., Keller Th.E., Yerden X., Luna-Reyes L.F. Open data visualizations and analytics as tools for policy-making // *Government Information Quarterly*. 2019. Vol. 36. № 4. Article number 101387. DOI: [10.1016/j.giq.2019.06.004](https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.004).
2. Luna-Reyes L.F., Gil-Garcia J.R. Digital government transformation and internet portals: The co-evolution of technology, organizations, and institutions // *Government Information Quarterly*. 2014. Vol. 31. № 4. P. 545–555. DOI: [10.1016/j.giq.2014.08.001](https://doi.org/10.1016/j.giq.2014.08.001).
3. Janssen M., Helbig N. Innovating and changing the policy-cycle: Policy-makers be prepared! // *Government Information Quarterly*. 2016. Vol. 35. № 4. P. S99–S105. DOI: [10.1016/j.giq.2015.11.009](https://doi.org/10.1016/j.giq.2015.11.009).
4. Van Kersbergen K., Vis B. Digitalization as a policy response to social acceleration: Comparing democratic problem solving in Denmark and the Netherlands // *Government Information Quarterly*. 2022. Vol. 39. № 3. Article number 101707. DOI: [10.1016/j.giq.2022.101707](https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101707).
5. Kattel R., Mazzucato M., Ryan-Collins J., Sharpe S. The economics of change: Policy and appraisal for missions, market shaping and public purpose. UCL Institute for Innovation and Public Purpose. Working Paper Series. 2018. 28 p.
6. Соляникова С.П. Надлежащая бюджетная политика для меняющейся экономики // *Мир новой экономики*. 2021. Т. 15. № 2. С. 6–15. DOI: [10.26794/2220-6469-2021-15-2-6-15](https://doi.org/10.26794/2220-6469-2021-15-2-6-15).
7. Fitz Verploegh R., Budding T., Wassenaar M. Policy control as an alternative approach to performance-based budgeting (PBB) to strengthen the link between policy and financial means // *Public Money and Management*. 2022. P. 1–9. DOI: [10.1080/09540962.2022.2062162](https://doi.org/10.1080/09540962.2022.2062162).
8. Васильев А.И., Прокофьев С.Е. Организация проектного управления в органах государственной власти // *Управленческие науки*. 2016. № 4. С. 44–52. EDN: [XIROJN](https://elibrary.ru/xirojn).
9. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы. М.: ИЭ РАН, 2017. 54 с.
10. Мирошниченко И.В., Шпиро Л.А. Проектное управление в государственном секторе: зарубежный опыт и российская практика // *Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения*. 2019. Т. 3. № 3. С. 360–368. DOI: [10.35634/2587-9030-2019-3-3-360-368](https://doi.org/10.35634/2587-9030-2019-3-3-360-368).
11. Юзиханова Э.Г., Анисина С.С. Информационно-аналитическая деятельность органов внутренних дел // *Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России*. 2018. № 2. С. 44–50. EDN: [VUHULU](https://elibrary.ru/vuhulu).
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической мысли «Начала», 1997. 180 с.
13. Тимошкина О.А. Информационно-аналитические подразделения министерства внутренних дел России: генезис и актуальные проблемы в деятельности // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. 2021. № 2. С. 60–67. DOI: [10.21685/2072-3016-2021-2-7](https://doi.org/10.21685/2072-3016-2021-2-7).
14. Селентьева Т.Н., Иванова М.В., Иванов М.В., Кобышева М.С. Цифровизация процессов государственного управления в Санкт-Петербурге: проблемы и перспективы // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 1. С. 98–105. DOI: [10.25683/VOLBI.2021.54.127](https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.54.127).
15. Капитонов Э.А. Организация службы связи с общественностью: паблик рилейшнз. Ростов н/Д.: СКАГС, 1997. 77 с.
16. Лаврик О.Л., Шевченко Л.Б. Информационное сопровождение как новый этап развития информационной деятельности // *Научно-техническая информация*.

²² *Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. Государственное управление*. 2020. № 1. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/62d/62dcc8a84cd3e28c5a08551477e24bfd.pdf>.

- Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2006. № 9. С. 19–23. EDN: [HULYLB](#).
17. Купин Р.А. Информационное сопровождение местного самоуправления в социальных сетях (на примере республик Северного Кавказа) // Вестник Поволжского института управления. 2022. Т. 22. № 3. С. 93–105. DOI: [10.22394/1682-2358-2022-3-93-105](#).
 18. Хабаев С.Г., Крадинов П.Г. Реестр функций (полномочий) федеральных органов исполнительной власти как инструмент повышения прозрачности их финансирования // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 10-1. С. 72–81. DOI: [10.17513/vaael.1871](#).
 19. Богачева О.В., Смородинов О.В. Формирование условий для проведения обзоров расходов в России // Финансовый журнал. 2019. № 1. С. 21–34. DOI: [10.31107/2075-1990-2019-1-21-33](#).
 20. Богачева О.В., Смородинов О.В. Обзоры бюджетных расходов: опыт стран ОЭСР и перспективы для России // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 3. С. 59–67. DOI: [10.20542/0131-2227-2019-63-3-59-67](#).
 9. Charkina E.S. *Razvitie proektnogo podkhoda v sisteme gosudarstvennogo upravleniya: metodologiya, opyt, problemy* [The development of the project-based account in the system of public administration: methodology, experience, problems]. Moscow, IE RAN Publ., 2017. 54 p.
 10. Miroshnichenko I.V., Shpiro L.A. Project management in the public sector: foreign experience and Russian practice. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sotsiologiya. Politologiya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 2019, vol. 3, no. 3, pp. 360–368. DOI: [10.35634/2587-9030-2019-3-3-360-368](#).
 11. Yuzikhanova E.G., Anisina S.S. Information and analytical activities of the internal affairs bodies. *Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD Rossii*, 2018, no. 2, pp. 44–50. EDN: [VUHULU](#).
 12. Nort D. *Instituty, institutsionalnye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, Institutional Change and the Functioning of the Economy]. Moscow, Fond ekonomicheskoy mysli “Nachala” Publ., 1997. 180 p.
 13. Timoshkina O.A. Information and analytical divisions of the ministry of internal affairs of Russia: genesis and current issues in activity. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki*, 2021, no. 2, pp. 60–67. DOI: [10.21685/2072-3016-2021-2-7](#).
 14. Selenteva T.N., Ivanova M.V., Ivanov M.V., Kobysheva M.S. Digitalization of public administration processes in Saint-Petersburg: problems and prospects. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 2021, no. 1, pp. 98–105. DOI: [10.25683/VOLBI.2021.54.127](#).
 15. Kapitonov E.A. *Organizatsiya sluzhby svyazi s obshchestvennostyu: publik rileyshnz* [Organization of public relations]. Rostov-on-Don, SKAGS Publ., 1997. 77 p.
 16. Lavrik O.L., Shevchenko L.B. Information support as a new stage in the development of information activities. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty*, 2006, no. 9, pp. 19–23. EDN: [HULYLB](#).
 17. Kupin R.A. Information support of local self-government in social networks (by the example of the republics of the North Caucasus). *Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya*, 2022, vol. 22, no. 3, pp. 93–105. DOI: [10.22394/1682-2358-2022-3-93-105](#).
 18. Khabaev S.G., Kradinov P.G. The register of functions (authorities) of federal executive bodies as a tool for increasing the transparency of their financing. *Vestnik Altayskoy akademii ekonomiki i prava*, 2021, no. 10-1, pp. 72–81. DOI: [10.17513/vaael.1871](#).
 19. Bogacheva O.V., Smorodinov O.V. Creation of enabling environment for spending reviews in Russia. *Finansovyy zhurnal*, 2019, no. 1, pp. 21–34. DOI: [10.31107/2075-1990-2019-1-21-33](#).
 20. Bogacheva O.V., Smorodinov O.V. Spending reviews: experience of OECD countries and prospects for Russia. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 2019, vol. 63, no. 3, pp. 59–67. DOI: [10.20542/0131-2227-2019-63-3-59-67](#).

REFERENCES

1. Hagen L., Keller Th.E., Yerden X., Luna-Reyes L.F. Open data visualizations and analytics as tools for policy-making. *Government Information Quarterly*, 2019, vol. 36, no. 4, article number 101387. DOI: [10.1016/j.giq.2019.06.004](#).
2. Luna-Reyes L.F., Gil-Garcia J.R. Digital government transformation and internet portals: The co-evolution of technology, organizations, and institutions. *Government Information Quarterly*, 2014, vol. 31, no. 4, pp. 545–555. DOI: [10.1016/j.giq.2014.08.001](#).
3. Janssen M., Helbig N. Innovating and changing the policy-cycle: Policy-makers be prepared! *Government Information Quarterly*, 2016, vol. 35, no. 4, pp. S99–S105. DOI: [10.1016/j.giq.2015.11.009](#).
4. Van Kersbergen K., Vis B. Digitalization as a policy response to social acceleration: Comparing democratic problem solving in Denmark and the Netherlands. *Government Information Quarterly*, 2022, vol. 39, no. 3, article number 101707. DOI: [10.1016/j.giq.2022.101707](#).
5. Kattel R., Mazzucato M., Ryan-Collins J., Sharpe S. *The economics of change: Policy and appraisal for missions, market shaping and public purpose*. UCL Institute for Innovation and Public Purpose. Working Paper Series. 2018. 28 p.
6. Solyannikova S.P. Appropriate budgetary policy for a changing economy. *Mir novoy ekonomiki*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 6–15. DOI: [10.26794/2220-6469-2021-15-2-6-15](#).
7. Fitz Verploegh R., Budding T., Wassenaar M. Policy control as an alternative approach to performance-based budgeting (PBB) to strengthen the link between policy and financial means. *Public Money and Management*, 2022, pp. 1–9. DOI: [10.1080/09540962.2022.2062162](#).
8. Vasilev A.I., Prokofev S.E. Project management organization in public authorities. *Upravlencheskie nauki*, 2016, no. 4, pp. 44–52. EDN: [XIROJN](#).

Information and organizational-analytical support of powers of bodies of authority: the essence and key problems

© 2022

Svetlana E. Demidova, PhD (Economics), Associate Professor,
assistant professor of the Department of Public Finance of Financial Faculty
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (Russia)

E-mail: demidovapsk@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2169-4190>

Abstract: The analysis of information and organizational-analytical support of public authorities' powers is a necessary step to improve the efficiency of the budgetary funds use and ensure the quality of providing public services. The relevance of the study is caused by the growth of uncertainty when making managerial decisions requiring new approaches in the sphere of information and analytical activity, as well as by the transition to the project management. The paper gives the characteristics of legal and methodological principles of financing federal budget expenses for information and organizational-analytical support of power of federal public authorities. The author investigated the theoretical and practical approaches to the conceptual framework in the sphere of information and organizational-analytical support, identified the differences between the activity support and provision, described the concepts, and proposed substantial elements of each of them. The paper analyzes the expenses for information and organizational-analytical support of powers. The study identified the systemic issues related to the opacity of implementing powers of public authorities and their duplication, to the decrease in the competitive methods of budgetary financing due to the subsidizing priority over public procurements, as well as to excessive spending for the support of authorities' activity and the information purpose not related to the improvement of quality of rendering government services. The author carried out a factor analysis of the expenses for information and organizational-analytical support of authorities, developed recommendations on the improvement of budget financing. The potential for enhancing efficiency of the expenses for information and organizational-analytical support of public authorities' powers are associated with the improvement of legislation in terms of detailing a conceptual framework, the development of methodological recommendations, and identifying a public authority responsible for methodological support, coordination, and monitoring. To uplevel the openness of the budget expenses for information and organizational-analytical support of powers of federal public authorities, the author proposes to set the requirements to the systemic publishing in the official websites of plans for information and organizational-analytical support of powers of federal public authorities and the report data on the plan implementation and the results achievement; to monitor the expenses.

Keywords: information provision; information support; organizational-analytic support; powers of bodies of authority; budgetary funds use; efficiency.

Acknowledgments: The paper is prepared using the results of investigations funded by the budget for the state assignment of Financial University.

For citation: Demidova S.E. Information and organizational-analytical support of powers of bodies of authority: the essence and key problems. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2022, no. 3, pp. 34–46. DOI: 10.18323/2221-5689-2022-3-34-46.