

УДК 332.334.758

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕХАНИЗМА МОДЕРНИЗАЦИИ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНОВ**

© 2014

И.В. Лысенко, кандидат экономических наук, ассистент кафедры финансов
М.В. Дубина, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов
Черниговский национальный технологический университет, Чернигов (Украина)

Аннотация: В условиях стремительных социально-экономических изменений, которые в последнее время происходят в разных странах мира, большое значение приобретает вопрос комплексного развития и размещения производительных сил регионов. Усиление роли регионов в результате активных процессов децентрализации форм управления требует разработки методических подходов к формированию механизма модернизации производительных сил.

Ключевые слова: проблемный регион, производительные силы, механизм, модернизация, кластеры.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Сегодня существует значительный дисбаланс в развитии регионов, что связано в первую очередь с деструктивными процессами производительных сил, их неэффективным использованием и регрессивными явлениями, которые охватили основные составляющие элементы производительных сил – рабочую силу и средства производства. В период сложных экономических процессов, регионы должны развиваться на основе модернизации производительных сил, реконструкции и экологизации региональных производственных систем, ускоренного развития социальной инфраструктуры, рационального использования своей ресурсной базы.

Исследованием теоретических и практических вопросов развития производительных сил, а также межрегиональных диспропорций и социально-экономического развития регионов занимались ведущие ученые: А. Вебер, А. Гетнер, А. Лёш, В. Кристаллер, В. Изард, Й. Тюнен, С.А. Баканов, М.К. Бандман, Е.Н. Дулова, Г.М. Лаппо, Я.Г. Машбиц, Гришова И.Ю., Митяй О.В., Кужель В.В., Чирва О.Г., Шкарлет С.М., Крюкова И.О. [1-15] и другие, которые внесли весомый вклад в развитие теории размещения производительных сил.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. В трудах многих ученых рассматриваются различные подходы к классификации проблемных, депрессивных, отсталых регионов, а также процессов, которые их охватывают. В работах известных ученых [1],[2][3][4][9] выделяются высокоразвитые (опорные) регионы; регионы, которые развиваются; слаборазвитые регионы, проблемные, кризисные и депрессивные регионы, экстремальные зоны и др. Исследователями из разных стран мира наибольшее внимание уделяется изучению признаков и направлений преодоления проблемности регионов.[12][13][14][15]

Вместе с тем, в научных трудах не отражены проблемы, связанные с разработкой методических подходов к формированию механизма модернизации производительных сил.

Формирование целей статьи (постановка задания). Поэтому возникает необходимость более глубоких исследований, направленных на обоснование методических подходов к формированию механизма модернизации производительных сил проблемных регионов, а также определение путей уменьшения существующих диспропорций в социально-экономическом развитии регионов. Это обусловило актуальность исследования, его цели и задачи.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Глобализация рынков, усиление конкуренции привели к растущей популярности новой производственной инновационной модели, в рамках которой все участники производства стремятся объединиться в кластеры.

Усилия органов власти в регионах должны быть на-

правлены на достижение эффективного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в решении вопросов реализации государственной региональной политики. Кроме того, необходимо осуществить поиск действенных механизмов и инструментов минимизации межрегиональных диспропорций, сбалансированного социально-экономического развития регионов, повышение их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Мощный потенциал в сфере стимулирования регионального развития и активизации межрегионального сотрудничества имеет развитие региональных кластеров, которые доказали свою высокую перспективность как форма экономического взаимодействия субъектов хозяйствования на региональном и межрегиональном уровнях [11].

Кластерное развитие как фактор увеличения национальной и региональной конкурентоспособности является характерным признаком современной инновационной экономики. Мировая практика показала, что кластеризация экономики способствует процессам усиления конкурентоспособности и ускорения инновационной деятельности как на региональном, так и на национальном уровне. Кластеризация реализует стратегические ориентиры модернизации экономики проблемных регионов (рисунок 1) [5, 8].

В этом заключается новый экономический феномен, который позволяет противостоять натиску глобальной конкуренции и полностью соответствовать требованиям развития национальной и региональной экономики.

Поэтому сегодня становится актуальным создание целостных механизма модернизации продуктивных сил проблемных регионов на основе кластеров.

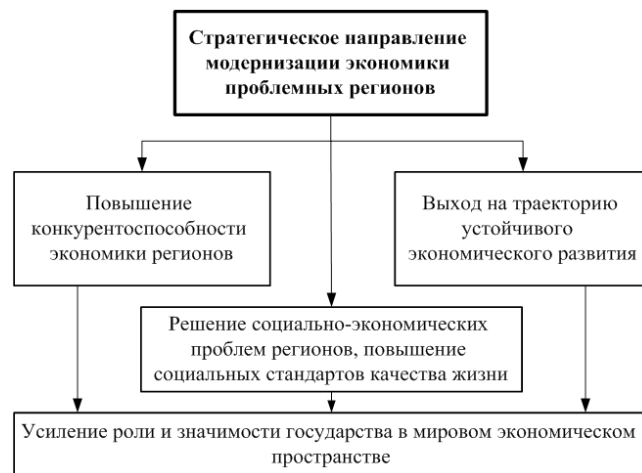


Рисунок 1 – Стратегические ориентиры модернизации экономики проблемных регионов

Исследование особенностей механизма формирования кластерных образований обусловлены проблемами кардинального повышения уровня конкурентоспособности

сти регионов в условиях современных отношений.

В разных странах рассматриваются различные подходы к характеру функционирования кластеров и к созданию эффективного механизма их формирования. В то же время, несмотря на национальные особенности развития кластеров, сам механизм их формирования выглядит для каждой системы следующим образом:

1) зарождение кластера часто обуславливается историческими обстоятельствами, такими, как наличие сырья, специальные знания и опыт в научно-исследовательских организациях или традиционное «ноу-хау», специальные или современные требования определенной группы (географически сконцентрированных) клиентов или фирм, и местонахождение фирм или предприятий, представляющих важные инновации в технологиях, которые стимулируют рост многих других субъектов рынка.

На первом этапе кластерного развития часто создаются новые фирмы, что ведет к географической концентрации компаний, которые находятся почти на той же производственной стадии;

2) как только фирмы агломерируются, они начинают получать больше выгоды, обусловленной внешними факторами, и аккумулируют ее. Первым внешним экономическим фактором является создание группы специализированных поставщиков и фирм по обслуживанию, которые часто образуются после вертикальной дезинтеграции компаний и создание специализированного рынка труда;

3) формирование новых организаций, предоставляющих услуги нескольким фирмам в растущем кластере, например, научно-исследовательские институты, специализированные учебные заведения и бизнес-ассоциации;

4) развитие внешних экономических факторов и возникновение новых местных организаций увеличивают важность, престиж и привлекательность кластера. Это может привести к тому, что больше фирм и высококвалифицированных работников станут участниками кластера, таким образом, увеличивая его привлекательность и создавая «плодородное место» для создания новых компаний;

5) создание нерыночных некоммерческих активов в виде взаимоотношений, способствующих бесплатному обмену информацией и знаниями через, например, неформальное сотрудничество, и помогают координировать хозяйственную деятельность.

Таким образом, зрелые региональные кластеры могут иметь комплекс специальных, дифференцированных и локализованных отношений между лицами и организациями, координируются ежедневным сотрудничеством или правилами, зачастую действуют только при условии соседства;

6) кластер может быть успешным десятилетиями или стать частью нового кластера. Многие региональные кластеры рано или поздно распадаются. Часто это происходит потому, что бизнес-поведение в технологическом, институциональном, социальном и культурном аспектах становится внутренне ориентированным.

Для уменьшения диспропорций в социально-экономическом развитии регионов и выхода их на путь устойчивого развития необходимо разработать механизм модернизации производительных сил проблемных регионов на основе кластеров.

Существует два основных направления формирования кластерных структур в проблемных регионах: на основе административно-хозяйственного деления (вертикальное образование) и на базе производственных связей (горизонтальное образование).

Кластер как административно-территориальная единица, как правило, включает предприятия, организации и учреждения различных сфер и отраслей, локализованные на определенной территории. Экономический кластер, сформированный на основе видения целостного хозяйственного механизма, предусматривает взаимос-

вязи между несколькими предприятиями одной отрасли или смежных отраслей. Но наиболее эффективны те, которые во время своего формирования объединили эти два принципа.

При создании кластера на основе региона границы кластера совпадают с границами региона, создавая лучшие условия для работы и жизни населения. Только местные предприятия, в отличие от конкурентов, находящиеся на значительном расстоянии от рынка, знают особенности и специфику работы рынка. Поэтому им особенно выгодно объединяться в кластеры, сочетая при этом собственные интересы и общую цель, а именно – устойчивое развитие. Это становится более привлекательным при поддержке региональных и местных властей [8].

Сформированный кластер требует постоянного контроля за его развитием и функционированием.

Следовательно, осуществляя управление кластерным объединением, необходимо поддерживать основные стратегические инициативы, к которым можно отнести:

- создание кластеров в определенных отраслях промышленности;

- разработку новых продуктов с высокой долей добавленной стоимости, которые могут стать конкурентоспособными на мировом рынке;

- развитие сетей, в состав которых будут входить торговые компании и потребители;

- развитие сетей с участием региональных государственных и частных учреждений;

- налаживания двусторонних контактов с государственными и частными организациями в других регионах и за пределами страны;

- налаживание сотрудничества с организациями, предоставляющими техническую помощь предприятиям региона;

- налаживание связей с местными органами власти [6] [7].

На региональном уровне эти интегрированные структуры могут проводить собственные научные исследования, направленные на решение актуальных вопросов деятельности отрасли, осуществлять широкое внедрение научных разработок в производство, эффективнее привлекать различные виды ресурсов для реализации своих программ и исследований.

Для задействования кластеризационного механизма модернизации производительных сил проблемных регионов, необходимо разработать алгоритм (рисунок 2).

Рассмотрим его более подробно. На начальном этапе проводится выявление территорий, наиболее подверженных кластерным образованиям. Для более тщательного анализа используется математико-статистический подход, на основе которого ученые проводят детальное рассмотрение данных, после чего можно определить территории с большей вероятностью кластеризации.

И только полный анализ связей между потенциальными участниками кластера дает толчок к формированию положительных выводов о развитии кластеров. Кроме того, необходимо разработать программы и поэтапные планы развития кластера. Важно провести оценку результатов деятельности программ кластерного развития и сделать выводы о возможности успешного функционирования кластеров [5] [10].

Чтобы эффективно функционировать, кластер должен постоянно развиваться, статическое состояние любого объекта не возможно, поскольку, как показывает практика, начинается процесс распада кластеров. Необходимо менять и расширять инструменты финансовой поддержки кластерных инициатив. Наше мнение совпадает с мнением многих ученых и предусматривает использование таких методов:

1) активизация интеграционных процессов, а также внедрение кластерного подхода в тех отраслевых и секторальных стратегиях развития, которые разрабатываются на государственном, и региональном уровнях. При

этом будет обеспечено увеличение доли проектов, финансируемых с учетом приоритетов развития кластеров, а также тех, которые отбираются на конкурсной основе;



Рисунок 2 – Алгоритм использования кластерного механизма модернизации экономики проблемных регионов

2) внесение изменений в правила предоставления поддержки субъектам малого предпринимательства, которые являются потенциальными участниками кластерного образования, реализует приоритеты экономического развития региона;

3) разработка мероприятий по государственной поддержке развития промышленных и технологических парков;

4) содействие внедрению отечественными предприятиями и организациями системы менеджмента качества;

5) разработка мер государственной поддержки создания инновационных кластеров, направленных на реализацию приоритетных для региона проектов по выполнению опытно-конструкторских и опытно-технологических работ в рамках финансирования, предусмотренного утвержденными государственными целевыми программами;

6) развитие механизмов конкурсной поддержки прикладных исследований, проектов государственно-частного партнерства в сфере инноваций и профессионального образования, обеспечивает предпосылки для развития кластерных проектов.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. На основе проведенного теоретического обобщения и аналитического сравнения обоснован методический подход к применению кластеризационного механизма для модернизации производительных сил проблемных регионов, учитывающий организационно-управленческие аспекты концепции кластеризации, существующие предпосылки формирования кластерных образований и кластеризационные возможности региональных хозяйственных систем.

Предложенное методическое обеспечение моделирования процессов формирования и развития кластеров, включает этапы выявления потенциальных участников кластера, формирования его базы по территориальным и другим значимым критериям кластеризации. Что дало возможность разработать методические подходы к формированию механизма модернизации производительных сил, который позволит проблемным регионам успешно развиваться как в экономическом, так и социальном плане.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баканов С.А. Депрессивные города Урала в 1960-1980-е годы: анализ социально-экономических и демографических факторов. С.А. Баканов – Челябинск: Челяб. гос. университет, 2005. – с. 27.

2. Бандман М.К. Проблемные регионы: понятие, типы, особенности / М.К. Бандман, Г.М. Лапо, Я.Г. Машбиц // Изв. Российской академии наук, серия Географическая, №5 –1994 г.

3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.

4. Дулова Е.Н. Депрессивный регион: понятие и механизм управления / Е.Н. Дулова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2011. – № 2 (26). – 2012 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://region.mcnir.ru>

5. Ильчук В.П. Кластерна стратегія економіки регіону: монографія / В.П. Ильчук, І.О. Хоменко, І.В. Лисенко. – Чернігів: Черніг. держ. технол. ун-т, 2013. – 367 с.

6. Лексин В.Н. Депрессивные территории: прежние проблемы и новые варианты их решения / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Российский экономический журнал. 2001. № 9. – С.35-63.

7. Anisimova Iu. Modern approaches to the construction of financial instruments at markets of electric energy // Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics. 2014. Vol. 3. No. 1 (2014). Pp. 64-73.

8. Лизунов В.В. Кластеры и кластерные стратегии. Монография / В.В. Лизунов, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев. Издание 2-е исправл. и дополн. – Омск: Издатель ИП Скорнякова Е.В., 2012. – 280 с.

9. Лисенко І.В. Особливості організаційно-інвестиційного механізму формування кластерних утворень. / І.В. Лисенко // Вісник Чернігівського державного технологічного університету: зб. наук. пр. – Чернігів: ЧДТУ, 2012. – № 3 (60). С. 98-106.

10. Пилипенко І.В. Кластеры и территориально-производственные комплексы в региональном развитии / И.В. Пилипенко // Региональное развитие и региональная политика России в переходный период / Под общ. ред. С.С. Артоболевского, О.Б. Глезер. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – С. 191–208.

11. Шкарлет С.М. Модернізація продуктивних сил як визначальний чинник сталого розвитку проблемних регіонів / С.М. Шкарлет, В.П. Ильчук, І.В. Лисенко // Журнал «Економіст» № 6 (2013). С. 4-6.

12. Ярошук М. Кластерна модель як ефективний інструмент розвитку приватного підприємництва / М. Ярошук; НАН України, Ін-т економіки пром.-сти; [ред. кол. І.П. Булеев (отв. ред.) и др.] // Проблеми підвищення ефективності функціонування підприємств різних форм власності: сб. науч. тр. – Донецьк, 2004. – С. 70-77

13. Гришова І.Ю. Проблеми формування інноваційної системи України / І.Ю. Гришова, Т.М. Гнатєва // Інноваційна економіка № 12, - 2012 – С.54-62

14. Глухова, А.А. Управление энергоёмкостью ЖКХ в регионе на основе процессного подхода / А.А. Глухова // Вестник Самарского государственного экономического университета; серия «Экономика». -2008. -№ 6. -С.15-20

15. Гришова І.Ю. Державна підтримка регіональних програм інноваційного розвитку [Електронний ресурс] /

І.Ю. Гришова, В.А. Замлинський, В.В. Кужель // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2013. – № 2. – С. 201-206.

16. Гришова І.Ю. Становлення кластерних ініціатив фінансового розвитку переробних підприємств / І.Ю. Гришова // Вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ. – Чернівці: ЧТЕІ КНТЕУ,

2011. – Вип. 2. Економічні науки. – С. 131-139.

17. Гришова І.Ю. Імплементация принципів соціально-орієнтованого бізнесу в площину економічного розвитку потенціалу харчових підприємств/ І.Ю. Гришова, Т.С.Шабатура // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2014. – № 3.- С. 13-22.

METHODICAL APPROACHES TO FORMATION OF THE MODERNIZATION MECHANISM OF PRODUCTIVE FORCES IN THE TROUBLED REGIONS

© 2014

I.V. Lysenko, PhD, Assistant, Department of Finance
M.V. Dubyna, PhD, assistants professor, Department of Finance
Chernihiv National University of Technology, Chernihiv (Ukraine)

Annotation: The issue of integrated development and distribution of productive forces of regions is becoming increasingly important with the rapid socio-economic changes which have been taking place in the world recently. Strengthening the role of the regions as a result of active processes of decentralization forms of governance requires the development of methodical approaches to formation of the modernization mechanism of productive forces in the troubled regions.

Keywords: troubled region, productive forces, mechanism, modernization, clusters.

УДК 316.723

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ

© 2014

M.B. Manova, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Социология»
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Нашему обществу предпринимательские ценности были предложены как заданные из вне модели социального действия. Привлекательность этой модели обусловлена не религиозной санкцией (ее не было), а противоположностью социалистическому образу жизни и социалистическим социально-экономическим практикам.

Ключевые слова: предпринимательская культура, ценностные ориентации, мотив деятельности, портрет предпринимателя, социокультурные процессы, целостность, системность, трансляция.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Слово культура в энциклопедических словарях немецкого и французского языка обозначает способность человека облагораживать собственное существование по некоему идеальному образцу. В советские времена культурный человек считался таковым, если мог прочитать газету, понимал речь с трибуны, то есть к сознательному возрасту примерно понимал, чего от него хотят. На сегодняшний день появилась необходимость жить своим умом, и жить не одному, а среди себе подобных, каким-то образом устраиваться в новой жизни. На вопрос «Левада-Центра», «Можно ли доверять людям, или лучше держать их на расстоянии?», 80-85% устойчиво, год от года, говорят, что людям доверять нельзя, их надо держать на расстоянии [1, с.13].

По мнению Б. Дубинина, часть российского общества на сегодняшний день пребывает в аварийном типе существования, в котором культура пытается себя культивировать, возводя границы между собой и всем окружающим миром.

С широким развитием предпринимательства многие связывают надежды на улучшение ситуации в стране.

Если выделять предпринимательство в качестве доминирующего субъекта социокультурного процесса в России, то станет очевидным, что процесс развития современной культуры происходит на основе смены социокультурной парадигмы и в борьбе с носителями старых традиций.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Стратегии предпринимательства в своей ценностно-нормативной основе воспроизводят инструментально-рациональные элементы культуры современного общества.

Иррационально-традиционные (по М. Веберу) ценности предлагают опираться не на реальные результаты действий человека, а его «приписные» свойства: происхождение, должность, этническую принадлежность,

проживание на определенной территории.

В нашем понимании проекция социальной культуры (базовых социальных ценностей и норм) на сферу социально-экономических отношений выступает непосредственным регулятором предпринимательской деятельности, обеспечивая ее мотивацию и легитимизацию, передачу накопленного социального опыта, а также способствует устойчивости во времени предпринимательства как особого типа социального действия.

Можно сказать, что культура – это неэкономическая составляющая экономической деятельности, но именно она делает невозможным произвольный выбор моделей предпринимательской деятельности.

Учитывая свойства культуры, вырисовывается векторная модель функционирования предпринимательской культуры, культурной аккумуляции и культурного творчества, культуры предпринимательства как социальной группы, социального слоя и предпринимательства как типа культуры.

На основе применения такой модели легко объяснить многие теоретические трудности. Предпринимательская культура – это культура только профессиональной группы или тип социальной культуры.

Некоторые исследователи относят предпринимательскую культуру к профессиональным, поскольку в их представлении предпринимательство – это «профессиональная экономическая деятельность, направленная на расширенное воспроизводство собственного капитала с целью получения прибыли безотносительно к конкретной сфере производства, материального или духовного» [2].

В особенности с учетом представлений М. Вебера о профессии-призвании, можно было бы говорить о превращении ценностного смысла предпринимательства в профессию «делать деньги».

В силу активности предпринимательского слоя и представленности в нем различных профессий создается возможность переноса ценностных ориентаций и норм поведения на другие социальные группы. Возникает ситуация, когда определенный набор ценностей и норм поведения разделяется широкими слоями населения,