

---

USING THE INTERNET IN THE ORGANIZATION OF INTERACTIVE  
MARKETING COMMUNICATIONS

© 2014

*Y.A. Paprocki*, postgraduate student of chair "Economy and management"  
*Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk (Russia)*

---

*Annotation:* This article explores the theoretical and practical aspects of interactive marketing communications companies using the capabilities of the Internet. The study questions the use of interactive marketing in the organization of marketing communications has been the subject of research by many scientists. However, there are not enough to explore issues of the integrated use of resources and tools of the Internet in the organization of interactive communications, in particular, requires in-depth theoretical and practical approaches to the assessment of the marketing of interaction between enterprises and consumers in modern conditions, and what is the proposed article. In modern foreign and domestic literature questions the use of interactive marketing communications are considered in isolation, without a systematic approach that can enhance the competitiveness of enterprises. It was found that the effectiveness of interactive marketing communication is determined by the volume of sales from online advertising, product information and awareness of the benefits as a certain brand of goods. It is shown that the benefits of interactive marketing are: customer focus and service offering, unique in nature and complicated to repeat other enterprises; creation of a virtual shop window; provide the maximum amount of information; ease of use; socialization of work; Encourage consumers; safety and reliability; ease of delivery and payment of goods; after sales service and support; integration of on-line-business infrastructure of traditional business. However, it is concluded that the desire of managers and specialists of enterprises to take advantage of the Internet and e-commerce often do not coincide with the possibilities of the region where they work. Interactive marketing and other inherent disadvantages, including: limited access of consumers to the Internet, one-sided information about customers, information network congestion, the likelihood of exposure to malicious computer network and the leak of classified information on credit cards and bank accounts, the risk of violations of the law in the process of collection of personal data Customer and prospect.

*Keywords:* marketing; communication; organization; interactivity; internet; market; consumers.

УДК 32.001

**РОЛЬ ЗАПАДНЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ И КОНЦЕПЦИЙ В ПОЗНАНИИ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ СОВРЕМЕННОГО МИРА**

© 2014

*Р. Гаджиев*, докторант Института Философии и Права  
*Национальная Академия наук Азербайджана, Баку (Азербайджан)*

---

*Аннотация.* Исследование сущности понятия геополитики связано с необходимостью проведения сравнительного анализа теорий и концепций различных школ с точки зрения исторического дуализма талассократии (морская сила) и теллулокрации (сухопутная сила). История формирования представлений о геополитике связана с ее классическим и современным этапами развития.

*Ключевые слова:* геополитика, западные теории геополитики, политические реалии, современный мир, сравнительный анализ.

В последнее время в теории политической культуры, научных кругах и прессе можно зачастую столкнуться с термином «геополитика». Отметим, что понятие «геополитика» стало широко применяться в конце XX – начале XXI века. Кроме того, иногда используют данный термин, не осознавая его сути. Ряд исследователей либо втискивают геополитику в тесные рамки, как какую-либо узкую теорию, либо применяют ее исследовательский объект в более широком смысле, тем самым привлекая геополитику к решению других научных проблем.

Цель данной статьи – раскрыть суть понятия «геополитика», провести сравнительный анализ теории и концепции немецкой и американской школ, сыгравших большую роль в появлении и развитии этой науки, обозначить разницу и схожие черты между ними.

Немецкая геополитика имеет большое значение с точки зрения развития данной науки и решения существующих проблем. Она возникла из интеллектуальных традиций Пруссии и Второго Рейха, которые рассматривали использование физической силы в качестве *primatio* (первого аргумента) в отношении между государствами. Как отмечал Г.Трейчке, «тримуф сильного над слабым составляет закон жизни» [1, с. 32]. Следует заметить, что, несмотря на блистательную дипломатию Отто фон Бисмарка, Второй рейх был обязан своим возникновением именно мощи Пруссии. Синтез идеологических германских мифов с современной индустриальной и военной мощью дал начало государству, в котором на первое место ставились героизм, агрессия, сила и господство. Пруссия рассматривалась как нечто вроде вооруженного лагеря в центре враждебного окружения.

Не случайно О.Бисмарк говорил, что единственными эффективными границами Германии является ее армия.

Постепенно сформировалась территориальная концепция обширной и могущественной Центральной Европы (*Mittleuropa*), руководимой Германией. Другим народам региона также предлагалась защита от внешней опасности, особенно от Франции на Западе и России на Востоке. Эти идеи получили наиболее законченное выражение в книге Й.Парча "*Mittleuropa*" (Срединная Европа), опубликованной в 1906 году, и в работе Ф.Нумана под тем же названием, появившейся в разгар первой мировой войны в 1915 году.

В книге Наумана красной нитью проходит мысль о том, что Центральной Европа является продуктом войны. «Мы сидели вместе в военной экономической тюрьме, мы боролись вместе, мы обречены на то, чтобы жить вместе» [1, 16-17]. Под «военной экономической блокадой, установленной странами Антанты, прежде всего Великобританией, против стран Центральной Европы, Науман видел такое устройство в послевоенной Европе, при котором будут две «великие китайские стены» военного и экономического характера, простирающиеся с севера на юг через весь континент: одна между Германией и Францией, а другая между Германией и Россией» [там же]. Науман был озабочен тем, чтобы не допустить появления третьей стены между Австро-Венгрией и Германией, которая могла ослабить обе страны.

Необходимо отметить, что, наряду с вышеперечисленным, такое сильное развитие геополитических идей в Германии произошло и за счет историко-геополитического положения этой страны.

Среди немецких геополитиков необходимо упомянуть Ф.Ратцеля, К.Хаусхофера, З.Бензе, В.Зиверта, К.Росса, Й.Люна, Р.Хеннига и Фовинкела.

Одним из основателей геополитики по праву счи-

тается Фридрих Ратцель. Первый шаг людей к морю ученый определяет как «начало всемирной истории человечества». Настоящей мировой державой, по его мнению, была та держава, которая владела морем, – это Рим, Испания, Англия.

Ф. Ратцель также обстоятельно анализирует значение климата в жизни народов [4, 42–43].

Как антропограф Ратцель поставил перед собой задачу «всестороннего изучения человека». Он отдает предпочтение географическому положению, климат и почве. По его мнению, государство – это «живой организм, приросший корнями к почве» [3, 47]. Характеристики государства развиваются из характеристик народов и почвы. Государства оказываются пространственными явлениями, управляемыми и оживляемыми этим пространством; и описывать, сравнивать, измерять их должна география.

При этом пространство понимается им, как «жизненная сфера», «жизненное пространство», некая «геобиосфера», а не просто территория, занимаемая площадь. «Пространство как конкретное выражение природы, окружающей среды, рассматривается как непрерывное жизненное тело этноса, это пространство населяющего», что предполагает комплексное рассмотрение всех факторов жизнедеятельности народа во взаимосвязи с географическим ландшафтом. Государство, по его мнению, существует и развивается подобно живому организму, и территориальная экспансия его есть не что иное, как последствия этого развития, роста. Ратцель в своей книге «О законах пространственного роста Государств» выделил семь законов экспансии.

Изучая тенденции развития Северной Америки, Ратцель пришел к заключению, что у больших государств в их развитии есть тенденция к максимальной географической экспансии, выходящей постепенно на планетарный уровень. В книге «Море, источник могущества народов» Ратцель указал на важность моря в политике государства, как необходимого элемента в принадлежности к мощным державам, на необходимость особенно развивать свои военно-морские силы, как основной движущий фактор мировой экспансии. Как видим, идеи Ратцеля не потеряли своей актуальности и в современный период и могут выступать как теоретический источник в геополитических реалиях.

Другим выдающимся представителем классической немецкой геополитики был Карл Хаусхофер. Он глубоко изучил идеи своих предшественников и полностью усвоил положения закона планетарного дуализма: «морские силы» против «суши».

Ученый создает свою доктрину, суть которой сводится к необходимости создания континентального блока, или оси: Берлин-Москва-Токио. По сути, он развил идеи «железного канцлера» – объединителя всех немецких земель Отто фон Бисмарка.

Как и Бисмарк, Хаусхофер видел в союзе Германии с Россией и Японией достойный ответ на стратегию морских держав. По этому поводу он писал: Германию обвиняют в том, что мы проводим в жизнь план по нападению на цветные народы на их «законных» господ в Индии и Индокитае... Мы же, на самом деле, основываясь на работе англичанина Макиндера, пропагандируем во всем мире идею того, что только прочная связь государства по оси Германия-Россия-Япония позволит нам всем подняться и стать неуязвимыми перед методами анаконды англо-саксонского мира... Только идея Евразии, воплощаясь политически в пространстве, дает нам возможность для долговременного расширения нашего жизненного пространства [2, 23].

Хаусхофер и его школа разработали концепцию «большого пространства». Хаусхофер гениально предугадал ориентацию геополитических устремлений США по линии Запад-Восток, и он считал, что эта неополитическая экспансия при ее завершении создает основу для самой серьезной угрозы для мира, так как она не-

сет в себе возможность порабощения Соединенными Штатами всей планеты. Представляет интерес и определение предмета геополитики, данное Хаусхофером: геополитика есть наука об отношениях земли и политических процессов. Геополитика имеет целью обеспечить надлежащим средством политическую жизнь в целом. «Тем самым геополитика становится искусством, именно искусством руководства практической политикой. Геополитика – это географическая разум государства» [2, 7].

В развитии геополитики сыграла видную роль и американская школа. Идеи американских геополитиков заложили основы внешней политики и военной стратегии их государства.

Одним из основателей американской школы является Альфред Мэхэн. Его основные идеи отражены в произведениях «Влияние морской силы на историю. 1660-1783 гг.», «Влияние морской силы на Французскую Революцию и Империю» и др. Еще в конце XIX века он доказывал, что именно морским силам принадлежит решающая роль в вооруженной борьбе, а завоевание господства на море – главное условие победы в войне. По его мнению, колонизация, захват морских коммуникаций и другие действия держав, стремящихся к монополизации торговли, ведут у войнам. Поэтому история морских сил есть в значительной мере и военная история.

Он отмечает, что путешествия и перевозка товаров водою всегда были легче и дешевле, чем сушею. Это – главное преимущество моря. Но торговля по морю нуждается в покровительстве военным флотам, особенно во время войны. Отсюда он видит прямую связь в оживлении торговли и военного флота.

При благоприятном стечении этих факторов в действие вступает формула  $N+VV+NB=SP$ , то есть военный флот+торговля флот+военно-морские базы=морская сила [3, 50].

Главные условия, влияющие на морскую силу наций, считает Мехен, – следующие: географическое положение; физическое строение, включая сюда естественную производительность и климат; размеры территории; численность народонаселения; характер народа; характер правительства, включая в эту рубрику и национальные учреждения [там же].

В условии «географическое положение» Мехен в качестве главного называет морские береговые линии, отсутствие сухопутных границ, необходимость континентального расширения страны, особенно путем войн, которые истощают богатства страны. Географическое положение страны может или требовать сосредоточения морских сил, или вынуждать рассеяние их.

Рассматривая условия «размера территории», он особо подчеркивает, что для развития морской силы имеет значение не число квадратных миль, занимаемых страной, а длина ее береговой линии и характер ее гаваней. С этим условием он тесно связывает численность народонаселения. Особенно важную роль играет та ее часть, которая знакома с морем и может быть с успехом эксплуатируема для службы на судах и для работы по организации материальной части флота.

Американская школа геополитику достигла высочайшего пика благодаря воззрениям продолжателя теории Мэхэна Николаса Спайкмена. Он видел геополитику не как науку, изучающую влияние почвы на жизнь государства, а рельефа – на национальный характер, а как аналитический метод, позволяющий выработать эффективную международную политику. Спайкмен полагал, что географическая история «внутреннего полумесяца», Rimland, «береговых зон» формировалась и протекала сама по себе, а не под давлением «кочевников суши», как утверждал Макиндер. Hartlend, по Спайкмену, пространство, получающее импульсы из береговых зон, а не наоборот. Следовательно, Rimland – ключ к мировому господству, поэтому тот, кто доминирует над ним,

доминирует над Евразией, держит судьбу мира в своих руках [5, 92].

Он выделил десять критериев геополитического могущества государства: поверхность территории, природа границ, объем населения, наличие или отсутствие полезных ископаемых, экономическое и технологическое развитие, финансовая мощь, этническая однородность. Уровень социальной интеграции, политическая стабильность, национальный дух [15, 67].

Если сумма оценки политических возможностей государства по этим критериям оказывается небольшой, то данное государство вынуждено поступаться частью своего суверенитета. Кроме этого, Спайкмен ввел новую категорию – «Срединный океан», который выступает у него как «внутреннее море», каковым в Древнем мире и в Средние века было Средиземное море. Он выделяет особую неполитическую реальность – «атлантический Контингент» связанный общностью культуры западно-еврейского происхождения, идеологией либерал-политической, этической судьбы своего рода.

Спайкмен предельно развил идею «анаконды» – контроля и удушения береговых территорий афро-азиатских, арабских стран, Индии и Китая, что можно сделать, опираясь только на силу. Он был сторонником применения силы в международных отношениях.

Идеи Спайкмена не потеряли актуальности и до сих осуществляются в целенаправленном виде исследователями и политиками США.

Как видно из вышесказанного, в отличие от американской школы, в немецкой геополитике преобладали элементы географического детерминизма и социал-дарвинизм. Здесь неосновное внимание уделено таким объектам, как почва и пространство. В немецкой геополитике (Ф.Ратцель) с философской точки зрения было обосновано влияние пространства, почвы и климата на государственную политику.

В немецкой геополитике были параллельно развиты международные и местные исследования и модели. В них государство рассматривалось как живой организм, зависящий от естественной среды и пространства. В соответствии с этим приобретение новых территорий является естественным процессом для живого организма.

Условно классическую немецкую политику можно разделить на два периода:

1. Первоначальный период. Здесь основное внимание было направлено на развитие нации, государства, влиянию пространства и климата на формирование национального характера и духа. Главным объектом исследования, наряду с географическими, политическими и демографическими вопросами, были также и философские темы.

2. На этом этапе развития геополитика рассматривалась как средство обеспечения безопасности в системе международных отношений. Выдвинутые геополитические модели охватывали более широкие территории и отражали закон планетарного дуализма. Придавая предпочтение сухопутной силе, не обделялась вниманием и морская сила.

В отличие от классической немецкой геополитики, основу американской школы составляют международные модели. Классическая американская геополитическая теория развивалась в соответствии с национальными интересами США и геополитической реальностью. Американские геополитики определяли пути и условия господства США на планетарном уровне. Основную суть классической американской геополитики составляло историко-философское противоречие морской и сухопутной сил. Классическая американская геополитика имела основу из морских и сухопутных сил.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. М.: «Логос», 1998. – 414 с.
2. Дергачев В.А. Геополитика. Киев: ВИРА-Р, 2000 – 446 с.
3. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география, М.: «Аспект-Пресс», 2001. – 479 с.
4. Нартов А. Н. Геополитика. М.: «ЮНИТИ», 1999-348 с.
5. Нартов Н.А., Нартов Б.Н. Геополитика. М.: «ЮНИТИ-ДАНА: Единство», 2007. – 527 с.
6. Ратцель Ф. Человечество как жизненное явление на земле. М.: «Книжное дело», 1901. – 131 с.

### THE ROLE OF WESTERN GEOPOLITICAL THEORIES AND CONCEPTS IN THE KNOWLEDGE OF THE POLITICAL REALITIES OF THE MODERN WORLD

© 2014

*R. Hajiyev*, Doctoral student, Institute of Philosophy and Rights  
*National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku (Azerbaijan)*

*Annotation.* Study the essence of the concept of geopolitics is associated with the need to conduct a comparative analysis of the theories and concepts of different schools from the point of view of historical dualism thalassocracy (sea power) and tellulokratii (land force). The history of the concepts of geopolitics connected with its classical and modern stage of development.

*Keywords:* geopolitics, Western theories of geopolitics, political realities, the modern world, the comparative analysis.