

Республики ежедневно представляет наше государство во внешних связях с зарубежными государствами.

Для реализации своих функций и обязанностей МИД контролирует соответствие международных проектов межведомственных соглашений Азербайджанской Республики с законодательством Азербайджанской Республики и международными правовыми нормами, а также интересами Азербайджанской Республики.

Особое внимание в стране отводится и подготовке специалистов в этой области. С этой целью в январе 1999 г. была создана Академия государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, которая должна была стать центром в области изучения и исследования государственного менеджмента.

Огромный вклад в подготовку специалистов в сфере международных отношений и дипломатии вносит Азербайджанская Дипломатическая Академия «АДА». Академия была основана по распоряжению Президента Ильхама Алиева 6 марта 2006 г. при Министерстве иностранных дел Азербайджанской Республики. В Академии проводятся курсы по дипломатии, международным отношениям, международным экономическим отношениям, международным культурным отношениям, государственному управлению политологии и т.д. 13 января 2014 г. Распоряжением Президента на базе Азербайджанской дипломатической академии и Университета информационных технологий был создан

Университет «АДА», действующий при Министерстве иностранных дел. «АДА» – важнейший центр, формирующий будущий кадровый потенциал Азербайджана [5]. Залогом успеха проведенных работ является интеграция в мировую систему образования. «АДА» является активным участником международных программ и проектов.

В XXI веке глобализация очень сильно повлияла на внешнюю политику и международные отношения стран мира. Азербайджан включен в европейскую дипломатическую систему и превратился в ее активного участника. Имея, определенную внешнеполитическую доктрину государства, именно дипломатическая служба является залогом успеха внешней политики любого государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. Birinci kitab, iyun, 1993-may, 1994. Bakı, 1997. S. 205.
2. Аскеров А. Современное дипломатическое и консульское право. Баку, 2007, С. 227.
3. Зорин В. Основы дипломатической службы. М., 1997. С. 20
4. Шукуров И. Дипломатия мира. Об итогах визитов президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева в зарубежные страны (1993-1997 гг.). Изд-во «Азербайджан», Баку, 1997, С. 11.
5. <http://news.day.az/politics/463608.html>.
6. <http://www.zewo.ru/laws/137.html>

BASIC INSTITUTIONS, DIRECTIONS AND PRINCIPLES OF PUBLIC ADMINISTRATION OF AZERBAIJAN REPUBLIC

© 2014

H.Sh. Samedova, International Relations and Foreign Policy Department, doctoral researcher
Academy of Public Administration under the President of Azerbaijan Republic, Baku (Azerbaijan)

Annotation. Azerbaijan Republic in the international arena is represented not only by the diplomatic and consular missions, also permanent missions in international organizations and special missions sent to one or the other country. Diplomatic Service of Azerbaijan Republic has set the following goals: the implementation of foreign policy; protection of the rights and interests of Azerbaijan and its citizens; relationship of bilateral and multilateral political, economic and cultural relations with the countries of the world; respect for human rights; observance and development of international law; peace, as well as regional and global security.

Key words: globalization, Foreign Service, foreign policy, public administration.

УДК 338.49

СЕЛЬСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ АГРОСОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ

© 2014

М. И. Стегней, кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и финансов
Мукачевский государственный университет, Мукачево (Украина)

Аннотация: Статья посвящена исследованию развития сельских территорий в условиях децентрализации. Основными целями устойчивого развития сельских территорий является создание стабильной социальной среды. Сельская территория как агросоциальная система является объективным сочетанием трех основных составляющих экологической, экономической и социальной которые в свою очередь обеспечивают стойкость этой системы.

Ключевые слова: сельские территории, экологически устойчивое развитие, инфраструктура, качество жизни, аграрное производство, агросоциальная система.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. С целью преодоления трансформационного кризиса, который сложился в Украине, необходимо построить эффективную отечественную систему государственного управления. Нельзя недооценивать потребность в изменениях.

На пути к децентрализации, проблемным вопросом, в нашей стране, остается оптимизация структуры административно-территориальных единиц. Для Украины характерна чрезвычайная измельченность административно-территориальных единиц базового уровня, особенно это касается сельских территорий. Подавляющее большинство сельских территориальных общин несостоятельно предоставлять хотя бы базовые услуги местному населению. А это вызывает необходимость передачи определенных функций от органов местного самоуправления сельских советов.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Исследование вопросов связанных с развитием сельских территорий проведено рядом ученых, среди которых: О.В. Ольшанская, А. М. Михненко, В. Д. Бакуменко, С. О. Борисевич, О. Ю. Оболенский, М.А. Хвесик, И. А. Иртышева, Т. В. Стройко и другие. Важность исследований обусловлена необходимостью новых научно-методологических подходов формирования развития современного села в условиях децентрализации, которые смогут значительно повысить уровень жизни крестьян. Поэтому исследование вопросов развития украинского села должно осуществляться в направлении поиска механизмов устойчивого развития.

В работах вышеупомянутых ученых заложена весо-

мая научно-методическая почва для исследования проблем сельских территорий. Социально-экономическая масштабность этих проблем дает возможность находить предварительно неисследованные аспекты и продолжать научные поиски. В частности, наиболее актуальным направлением, на наш взгляд, является разработка механизмов улучшения развития сельских территорий в условиях децентрализации.

Формирование целей статьи (постановка задания).

Целью статьи является исследование возможностей развития сельских территорий Украины в условиях децентрализации.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Основу концепции устойчивого развития формирует идея динамически сбалансированного взаимодействия экономического, социальной и экологической сфер общественного развития. При этом социально-экономическая основа устойчивого развития предопределяет реализацию в глобальном масштабе комплекса мероприятий, направленных на борьбу с бедностью и обнищанием, изменение структуры потребления и сохранения здоровья человека. Устойчивое развитие содержит в себе такие составляющие: устойчивое экономическое развитие; устойчивое социальное развитие; постоянное экологическое развитие.

В то же время, в русле реализации региональной политики возникает новое измерение – устойчивое региональное развитие, что в странах ЕС признано нормой, стандартом, основой европейской региональной политики. Нами исследуются сельские территории как первичные элементы устойчивого развития. В сущности, это атомы из которых будут формироваться агросоциальные системы в условиях децентрализации.

Сельские территории играют важную роль в процессе функционирования любого государства. В среднем в мире, сельские территории составляют 75% от общей площади, где проживает 51% всего населения мира, на данных территориях производится 32%, всего ВВП в мире.

Сельская территория как основа формирования агросоциальных систем – это основа повышения уровня и качества жизни человека. Особенная роль в этом процессе отводится сохранению социальной и культурной стабильности (в частности, сокращению количества военных конфликтов), а также справедливому и рациональному распределению всех видов ресурсов, в обществе. Основными целями устойчивого развития сельских территорий является создание стабильной социальной среды, формирование равноправного общества, которое разрешает системные проблемы ликвидации бедности, снижения безработицы, расширения производительной занятости, содействия социальной интеграции. Значительная роль отводится свободному участию человека в общественных процессах, которые влияют на сферу его жизнедеятельности (это является крайне важным для внедрения основополагающих принципов демократии, перестройки гражданского общества и эффективного социального развития). Как свидетельствует десятый принцип декларации Рио-де-Жанейро [1] с окружающей среды и развития: «на национальном уровне каждый человек должен иметь соответствующий доступ к информации, которая касается окружающей среды, что есть в распоряжении государственных органов, включая информацию об опасных материалах и должна быть возможность принимать участие в процессах принятия решений».

В основе экологической составляющей устойчивого развития сельских территорий лежит сохранение стойкого функционирования всей экосистемы в целом на уровне, необходимом для реализации потребностей человечества. Так как от целостности экосистемы Земли зависит сама возможность жизни, особенно роль играет сохранение ее способности к самовоспроизведению.

В связи с этим первоочередное внимание необходимо уделить учету предельных нагрузок на экосистему, поскольку при избыточных нагрузках теряется возможность к самовосстановлению и происходит разрушение.

Устойчивое развитие предусматривает такую организацию жизнедеятельности, при которой выбросы загрязняющих веществ не должны превышать ассимиляционную способность экосистем. Особенное место в пределах экологически устойчивого развития занимает сохранение биомногообразия и качества компонентов окружающей среды (воды, воздуха, почв, др.) на уровне, что обеспечивает сохранение жизни и здоровья человека.

Концепция устойчивого регионального развития является неотъемлемой составляющей европейской региональной политики. В частности, принцип «устойчивого развития» признан среди базовых принципов местного самоуправления – хорошего демократического управления на местном уровне («Good governance») в условиях децентрализации. На первичном территориальном уровне – на уровне общества – особенное внимание уделяют принципу устойчивого развития и долгосрочного планирования, а именно: действующими политиками должны быть учтены интересы будущих поколений; должны быть учтены элементы устойчивого развития общества для того, чтобы не оставлять решения экологических, финансовых, экономических или социальных проблем будущим поколениям; должна обеспечиваться широкая и долгосрочная перспектива относительно будущего развития общества и понимания исторических, культурных, социальных, экологических и других факторов, которые определяют принцип устойчивого развития.

Нельзя не согласиться с мнением О.В. Ольшанской, которая отмечает, что остро актуальной сегодня есть проблема определения сущности, структуры и пределов агросоциальных систем как функциональных, так и территориальных. В условиях активного действия закона территориального разделения труда, которое содействует развитию межрегиональных или глобальных связей, необходимо дифференцировано подходить к определению структуры и масштабов агросоциальных систем с учетом конкретных региональных условий и преимуществ [2].

Непрерывными приоритетами должны быть решения проблем занятости населения, его продовольственной безопасности, обеспечения населения товарами и услугами, улучшения медицинского, культурного, образовательного, жилищного обслуживания населения, сохранения благоприятной для жизни естественной среды. Наиболее полный перечень услуг и условий, которые комплексно обеспечивают потребности жителей сел, функционирует в пределах объединенных территориальных обществ. Преимуществом его является наличие, в первую очередь, государственного управленческого звена как важного координирующего органа. Очевидно, актуальным сегодня и в перспективе будет обеспечение занятости сельских жителей, координация усилий, из формирования межпоселенческих производственных и других комплексов, территориальных кластерных моделей ведения хозяйства, поэтому их успешное решение в значительной мере зависит от эффективной межпоселенческой управленческой координационной деятельности. Эту функцию могут выполнить региональные органы управления во взаимодействии с аграрными субъектами предпринимательской деятельности, органами местного самоуправления и территориальными обществами.

Современное состояние социально-экономической инфраструктуры сельских территорий подтверждает наличие глубокого кризиса. Трудное положение экономики села, длительное недофинансирование социальной сферы, привели к угрозе физического разрушения ее материально-технического потенциала. Динамика введения в эксплуатацию общей площади жилья в разрезе городских и сельских поселений дает возможность

сделать вывод о временном наращивании объемов построенного жилья как в городских поселениях, так и в сельской местности. Но, даже к показателям 1990 года им еще слишком далеко.

В Украине, в последние годы, система политических мероприятий по сельским территориям формируется в соответствии с определенными государственными приоритетными целями и с учетом интересов конкретных регионов. Так, в феврале 2010 года на заседании Кабинета Министров Правительство одобрило „Концепцию Государственной целевой программы устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года” [3]. Цель данной программы заключается в повышении уровня жизни сельского населения, охране окружающей естественной среды, сохранении природных, трудовых и производственных ресурсов, повышении конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

Концепция предусматривает пути и способы решения проблем сельских территорий. Да, в частности, планируется создание благоприятных условий для обитания населения на сельских территориях путем внедрения социальных стандартов и нормативов в соответствии с европейскими. Планируется развитие объектов социальной инфраструктуры, содействие созданию коммунальных предприятий, для бытового обслуживания сельского населения и благоустройства сельских населенных пунктов, повышение качества образовательных услуг, развитие сельского аграрного туризма, народных промыслов, предпринимательства, развитие органического сельскохозяйственного производства, организация, оптово-розничных рынков сельскохозяйственной продукции и тому подобное.

Выполнение Программы должно обеспечить повышение уровня занятости и увеличение доходов сельского населения, развитие инженерной и социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов и улучшения экологической ситуации, в сельской местности. Расходы для выполнения Программы будут осуществляться за счет средств государственного и местных бюджетов, а также сельских и поселков обществ, частных инвестиций. Кроме того, будет привлекаться и международная техническая и финансовая помощь.

Значительное количество проблем в обеспечении жизнедеятельности территориальных обществ, нестабильность современной экономической и социальной среды, а также существенное повышение в течение последних лет роли мягких факторов в общественном развитии свидетельствуют о неэффективности существующих традиционных моделей и подходов относительно обеспечения функционирования территориальных обществ.

При планировании местного развития следует учитывать общие общественные тенденции и их влияние на функционирование конкретного территориального общества. Высокая степень разнообразия, чрезвычайная сложность современных проблем общественного развития, что непосредственно связаны с существованием и возможностью развития человечества, нуждается в постоянном поиске новейших подходов к их решению. Среди последних, научные деятели выделяют синергический, глобализационный, гуманитарный, экологический, консенсусный, интеграционный, информационно инновационный, корпоративный и социальный. Их использование в процессах управления всегда усиливается средствами системного и ситуационного подходов, а также управлением качества [4].

Существующая в Украине система государственного управления остается в целом неэффективной, она эклектически совмещает как институты, которые наследовались от советской власти, так и новые институты, которые сформировались в период независимости Украины. Эта система является внутренне противоречивой, незавершенной, громоздкой и оторванной от людей, в результате чего существующее государствен-

ное управление стало тормозом в проведении социально-экономических и политических реформ. Поэтому содержание административной реформы заключается, с одной стороны, в комплексной перестройке существующей в Украине системы государственного управления всеми сферами общественной жизни. С другой – в перестройке некоторых институтов государственного управления, которые Украина еще не создала как суверенное государство [5].

Целью административной реформы является поэтапное создание такой системы государственного управления, которое обеспечит становление Украины как высококоразвитого, правового, цивилизованного европейского государства с высоким уровнем жизни, социальной стабильности, культуры и демократии, позволит ей стать влиятельным фактором в мире и Европе. Ее целью является также формирование системы государственного управления, которая станет близкой к потребностям и запросам людей, а главным приоритетом ее деятельности будет служение народу, национальным интересам. Эта система государственного управления будет подконтрольной народу, прозрачной, построенной на научных принципах и эффективной. Расходы на содержание управленческого персонала будут адекватными финансово-экономическому состоянию государства.

Для достижения цели административной реформы в ходе ее проведения должно быть решено ряд заданий [5]:

- формирование эффективной организации исполнительной власти, как на центральном, так и на местном, уровнях управления;
- формирование современной системы местного самоуправления;
- внедрения новой идеологии функционирования исполнительной власти и местного самоуправления как деятельности относительно обеспечения реализации прав и свобод граждан, предоставления государственных и общественных услуг;
- организация на новых принципах государственной службы и службы в органах местного самоуправления;
- создание современной системы подготовки и переподготовки управленческих кадров;
- внедрение рационального административно-территориального устройства.

Можно согласиться с мнением [6; 7], что современный этап развития Украины характеризуется необходимостью поиска новых, присущих культурным и историческим особенностям общества форм реализации хозяйственной деятельности, которые бы одновременно отвечали мировым тенденциям и механизмам достижения цели рационального использования имеющихся ресурсов.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, оптимизация структуры административно-территориальных единиц в разрезе устойчивого развития сельских территорий и процесса децентрализации требует создания достаточно больших по количеству населения сельских общин, то есть достаточно больших по количеству обитателей объединенных территориальных обществ. За счет таких объединений, будет достигнута концентрация материальных и финансовых ресурсов и, как следствие, будет повышаться бюджетная обеспеченность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Декларація Ріо-де-Жанейро з навколишнього середовища і розвитку. Ухвалена на конференції ООН з навколишнього середовища і розвитку 3-14 червня 1992 р. [Електронний ресурс].-Режим доступу: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/836/57/PDF/N9283657.pdf?OpenElement>
2. Ольшанська О.В. Методологічні основи формування агросоціальних систем в регіонах /О.В. Ольшанська // Економіка України. 2013. № 10. С.74–80.

3. Концепція Державної цільової програми сталого розвитку сільських територій на період до 2020 року, схвалена Кабінетом Міністрів України 03 лютого 2010 року – [Електронний ресурс] – <http://new.minagro.gov.ua/ua/ministry/9689-konceptsiya-derzhavnoyi-cilovoyi-programi-stalogo-rozvitku-silskih-teritorij-na-period-do-2020-roku/>

4. Михненко А. М. Сучасні інноваційні підходи до управління суспільним розвитком / А. М. Михненко, В. Д. Бакуменко, С. О. Борисевич // Проблеми трансформації системи державного управління в умовах політичної реформи в Україні : матеріали наук.-практ. конф. / за заг. ред. О. Ю. Оболенського, В. М. Князева. – К. : Вид-во НАДУ, 2006. Т. 1. С. 342–344, с. 342-343.

5. Концепція адміністративної реформи в Україні [електронний ресурс] режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/810/98>

6. Іртишева І.О. Державне регулювання розвитку інтеграційних систем в агропродовольчій сфері України в умовах глобалізації / І.О. Іртишева, Т.В. Стройко, М.І. Стегней// Науковий журнал «Актуальні проблеми економіки», 2013. №4. С.80-88.

7. Системні аспекти капіталізації природних ресурсів / [за наук. ред. акад. НААН України, д.е.н., проф. М.А.Хвесика]; Державна установа «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України». – К.: ДУ ІЕПСР НАН України, 2013. 72 с.

RURAL AREA AS A BASIS FOR THE FORMATION OF AGRO SOCIAL SYSTEMS IN THE CONTEXT OF DECENTRALIZATION

© 2014

M.I. Stehnei, candidate of economic sciences, associated professor of accounting and finances
Mukachevo State University, Mukachevo, (Ukraine)

Annotation: The development of rural areas in the context of global challenges has been investigated in the article. The main objectives of the sustainable ecological development of rural areas are to create a stable social environment. Rural area as agro social system is an objective combination of the three main components of the ecological, economic and social which in turn ensure the sustainability of this system.

Keywords: rural territory ecologically sustainable development, infrastructure, quality of life, agricultural production, agro social system.

УДК 316.28: 913

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

© 2014

С.А. Фараджев, докторант Института философии и права
Национальная Академия наук Азербайджана, Баку (Азербайджан)

Аннотация. Мультикультурализм в условиях глобализации вмещает в себя множества точек зрения и методов реализации на практике. Он является сложным и неоднородным понятием. Суть его состоит в признании обществом культурного многообразия, что важно также с политической точки зрения.

Ключевые слова: теоретические подходы, глобализация, мультикультурализм, многообразие, политическая жизнь.

Современное общество, развивающееся в условиях глобализации, представляет собой совокупность различных культур, существующих в едином мировом пространстве. Человечество постепенно приходит к осознанию общности человеческой истории и судьбы [23]. Сообразно происходящим общественным изменениям трансформируются и многие подходы к пониманию социальной реальности. Поэтому в современном взаимосвязанном и взаимозависимом мире огромную роль играют взаимодействие различных культур, а также сложная система их взаимоотношений, которые в контексте культурного многообразия приводят к возникновению такого феномена, как мультикультурализм [22].

Несмотря на то, что обозначаемый термином “мультикультурализм” феномен известен с глубокой древности, сам этот термин возник по историческим меркам совсем недавно. Он появился в политическом лексиконе Канады, США, Австралии и стран Европы во второй половине 1960-х и в начале 1970-х годов. В научном обороте термин “мультикультурализм” прочно утвердился еще позже – не ранее 1990-х годов. Так, американский социолог и один из основоположников американского неоконсерватизма Натан Глейзер в своей работе «Все мы теперь мультикультуралисты» приводит цифры из базы данных Nexis, содержащий крупнейшую базу данных новостей и деловой информации, а также предоставляющий возможность быстрого и эффективного мониторинга зарубежных СМИ по множеству различных источников информации одновременно [24].

Согласно этим данным, например, в США до 1988 г. в основных газетах не было ссылок на мультикультурализм, в 1989 г. было всего 33 упоминания, в 1990 г. - 100, в 1991 - 600, в 1992 - 900, в 1993 г. - 1200, в 1994 г. -

1500. Позже наблюдается снижение числа упоминаний (в 1995 г. - 1200), объясняющееся тем, что мультикультурализм (в частности, в американской системе образования) перестал быть горячей темой новостей, а стал повседневной реальностью [16, с.7]. Глейзер также отмечал, что слово “мультикультурализм” отсутствовало в Оксфордском словаре английского языка, но появилось в 1989 г. в обновленном издании.

Необходимо также отметить, что распространение и широкую известность в политико-публичном пространстве мультикультурализм получил в последнее десятилетие XX века. Начало третьего тысячелетия стало временем, с одной стороны, стремительного распространения мультикультуралистского дискурса и практик, а с другой – растущего неприятия этой тенденции. Параллельно возникла интеллектуальная мода на само понятие “мультикультурализм”. При этом употребляется данное понятие в различных значениях и контекстах. Нередко можно наблюдать, как слово “мультикультурализм” прилагают к всевозможным объектам с чертами культурной неоднородности, так как такие черты легко обнаружить практически в любой человеческой, общественной реальности прошлого и настоящего, на любом уровне – от индивидуального до глобального.

В настоящее время термин “мультикультурализм”, согласно Г.Тернборну, употребляется в трех различных контекстах: в политическом, относящемся к политике и политическим институтам; эмпирическом, описывающем различные общества; и, наконец, в политической и социальной теории и философии. При этом данная терминология применяется как сторонниками, так и противниками рассматриваемого явления [11].

Также важно подчеркнуть, что проблема мультикуль-