

THEORETICAL APPROACHES TO THE PROBLEM OF MULTICULTURALISM

© 2014

S.A. Faradjev, doctoral student of the Institute of Philosophy and Law
National Academy of Sciences of Azerbaijan, Baku (Azerbaijan)

Annotation. Multiculturalism in the context of globalization holds a plurality of points of view and methods of implementation. It is a complex and heterogeneous concept. Its essence lies in the recognition by society of cultural diversity, it is important also from a political point of view.

Keywords: theoretical approaches, globalization, multiculturalism-ism, diversity, political life.

УДК-336 (061.1)

ХАРАКТЕРИСТИКА ЭЛЕМЕНТОВ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА

© 2014

С.В. Фрумина, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Теория финансов»
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва (Россия)

Аннотация: В статье предпринята попытка обоснования элементов финансового механизма как с позиции теории финансов, так и с позиции нормативного правового регулирования. Определены виды и формы организации финансовых отношений, а также проведен анализ методов количественного определения параметров финансового механизма.

Ключевые слова: финансовый механизм, виды организации финансовых отношений, формы, методы, способы, финансовая политика.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Целевые ориентиры, намеченные на ближайшую перспективу Правительством Российской Федерации по формированию стабильных высоконкурентных внутренних рынков, обеспечению национальной безопасности и др., требуют эффективного и результативного использования инструментов финансовой политики государства, одним из которых является финансовый механизм. Проблема выработки единого подхода к определению и составным элементам финансового механизма продиктована разнородностью их изложения представителями научной школы и отсутствием регламентации в нормативных правовых документах. Характеристика финансового механизма и обоснование его базовых элементов, позволит оказывать целенаправленное воздействие на объекты регулирования и повысить результативность реализации финансовой политики.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. При работе над статьей использовались нормативные правовые документы, регламентирующие отдельные элементы финансового механизма, а также труды российских авторов, глубоко исследовавших вопросы его построения [2,10,12]. Особое внимание уделялось исследованиям российских ученых, в трудах которых нашли отражение вопросы содержания и структуры финансового механизма [1, 3-9,11]. Однако, большинство изученной литературы продемонстрировало разнородность представлений авторов об анализируемом объекте, что предопределило необходимость его более глубокого изучения.

Формирование целей статьи (постановка задания). На сегодняшний день существует множество точек зрения относительно содержания и состава финансового механизма. Однако необходимость их пересмотра и конкретизации научных подходов в этой области научных исследований стоит достаточно остро. Связано это, в первую очередь с тем, что несмотря на то, что словосочетание «финансовый механизм» давно и прочно вошло в научный оборот, единой точки зрения на его определение и состав до сих пор не выработано, а напротив предложено огромное количество разнородных формулировок. Поэтому основной целью, стоящей перед нами в настоящей статье является уточнение определения и обоснование состава финансового механизма.

В этой связи представляется необходимым, во-первых, исследовать и систематизировать точки зрения российских и зарубежных специалистов относительно

содержания финансового механизма; во-вторых, выявить его назначение; в-третьих, охарактеризовать базовые элементы.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Для достижения поставленной цели, обратимся, прежде всего, к представлениям экономистов, исследовавших понятие «финансовый механизм», употребляемое в научной литературе. Остановимся на наиболее распространенных его определениях. Так, механизм (греч. *mechané* - машина, орудие) может рассматриваться в качестве последовательности состояний, процессов, определяющих собой какое-нибудь явление или действие; как внутреннее устройство прибора, аппарата, приводящее их в действие; как система, определяющая порядок какого-нибудь вида деятельности [12]. То есть, если рассматривать механизм как инструмент реализации финансовой политики (ограничим исследование финансовой политикой государства), то последний должен представлять собой набор последовательных процессов, позволяющий органам государственной власти и местного самоуправления приводить в действия мероприятия, связанные с выполнением функций государства.

Однако, следует учитывать, что с позиции экономической теории финансовый механизм имеет некоторые особенности, состоящие в соответствии его построения требованиям объективных экономических законов с одной стороны, и необходимости решения государственных задач, не всегда совпадающих и адекватно отражающих закономерности экономического развития, с другой. Поэтому разработка такого механизма должна быть основана как на фундаментальных знаниях экономической теории и объективных законов рынка, так и на изучении причин несостоятельности, в ряде случаев, государственного вмешательства в экономические процессы.

Многообразие подходов представителей российской научной школы, изучавших общие и частные аспекты содержания финансового механизма сгруппированы в виде таблицы 1. Анализ таблицы позволяет наряду со спецификой каждого определения, выделить и общие составляющие, подтверждаемые большим количеством авторов.

Судя по анализу определений финансового механизма, представленными в научной и учебной литературе, можно утверждать, что последний в любом случае – это совокупность неких составляющих (форм, методов, видов, способов (А.Г. Грязнова, В.М. Родионова, Е.В. Маркина); форм, порядка, методов (Л.А. Дробозина); форм, рычагов, методов (В.К. Сенчагов); стимулов, ры-

чагов, инструментов, форм и способов (Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева); институтов, форм, методов, экономических структур (Л.И. Абалкин) и т.д.

Таблица 1 – Подходы к составляющим финансового механизма

рассматривается, как правило, директивный финансовый механизм, поскольку именно благодаря использованию возможностей воздействия на элементы директивного финансового механизма, государство способно целенаправленно влиять на экономические процессы. В то

| Источник | Составляющие элементы финансового механизма | | | | |
|--|---|---|---------------------------------------|---|--|
| | Методы | Формы | Виды | Способы | Другие элементы |
| Аллахвердян Д.А. [1] | Методы управления финансовой деятельностью | Совокупность экономико-организационных и правовых форм | | | |
| Пессель М.А. [3] | Методы, посредством которых используется действие экономических законов | | | | |
| Дробозина Л.А. [5] | Методы финансового планирования | Организационные формы финансовых отношений | | | Порядок формирования и использования фондов денежных средств |
| Родионова В.М. [6] | Методы формирования и использования финансовых ресурсов | Формы организации финансовых отношений | Виды организации финансовых отношений | Способы количественного определения финансовых ресурсов | |
| Грязнова А.Г. [7] | Методы формирования и использования финансовых ресурсов | Формы организации финансовых отношений | Виды организации финансовых отношений | Способы количественного определения финансовых ресурсов | |
| Маркина Е.В. [9] | Методы формирования и использования финансовых ресурсов | Формы организации финансовых отношений | Виды организации финансовых отношений | Способы количественного определения финансовых ресурсов | |
| Абалкин Л.И. [11] | Методы, посредством которых осуществляется сопоставление интересов | Формы, посредством которых осуществляется сопоставление интересов | | | Экономические структуры, институты |
| Сенчагов В.К., Архипов А.И. [8] | Методы финансового планирования | Формы организации управления финансами | | | Рычаги организации управления финансами |
| Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. [4] | | Формы регулирования экономических процессов и отношений | | Способы регулирования экономических процессов и отношений | Финансовые стимулы, рычаги и инструменты |

Все многообразие приведенных примеров демонстрирует достаточно парадоксальную ситуацию в области рассмотрения составляющих финансового механизма, которые не только не дополняют, а в некоторых случаях противоречат друг другу.

Так, метод – (от греч. *methodos* – путь исследования), *способ* достижения какой-либо цели, конкретной задачи (Энциклопедический словарь [12]); *способ* теоретического исследования... (Словарь Ушакова [12], Словарь Ожегова [12]); *способ*, порядок основания (Словарь Даля [12]) – является в большинстве определений одним из составляющих финансового механизма. Вместе с тем как метод, так и способ у многих авторов представлены отдельными элементами.

Вышеприведенные аргументы диктуют необходимость радикального изменения самого подхода к определению финансового механизма, который, по нашему мнению, следует рассматривать только в привязке к конкретному объекту. Потому что как и любое другое, искусственно созданное определение, финансовый механизм явно представляет собой артефакт, для которого невозможно выработать формулировку, объективно отражающую финансовые явления и процессы для всех объектов анализа в совокупности.

Поэтому применительно к объекту исследования, а именно, финансовой политике государства, финансовый механизм должен содержать такой набор элементов, посредством которых будет обеспечиваться реализация задач финансовой политики и оцениваться результативность достижения заданных векторов экономического развития. В этой связи отметим, что в соответствии с принимаемой правительством решениями в области финансовой политики, которые оказывают непосредственное влияние на развитие финансовой системы в целом, необходима разработка адекватного финансового механизма, благодаря которому можно влиять на изменение величины и направления использования финансовых ресурсов, создание условий привлечения инвестиций, развития инноваций и другие приоритеты, обозначенные задачами финансовой политики государства.

Особенно важным представляется разделение финансового механизма на директивный и рыночный. Применительно к финансовой политике государства,

время как рыночный финансовый механизм применим для конкретных звеньев финансовой системы, которые не затрагивают напрямую интересы государства. Такое воздействие направлено, как правило, на отдельные хозяйствующие субъекты: организации и домохозяйства.

Возвращаясь к рассмотрению элементов финансового механизма, остановимся на его структуре, предложенной в свое время В.П. Родионовой и А.Г. Грязновой (виды и формы организации финансовых отношений, методы формирования и использования финансовых ресурсов, а также способы их количественного определения).

Характеризуя первый и основной элемента финансового механизма - вид организации финансовых отношений, выраженный соответствующим видом финансовых ресурсов, отметим, что единственный документ, который содержит определение состава финансовых ресурсов – это «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» №3612-1. Безусловно, к механизму финансовой политики он не относится, однако благодаря содержащейся в нем информации, а именно, ст. 46, мы можем утверждать, что финансовые ресурсы рассматриваются как средства учредителей, доходы от собственной деятельности и иных разрешенных законодательством Российской Федерации доходов и поступлений. Применительно к механизму финансовой политики государства в качестве видов финансовых ресурсов будут выступать доходы, поступления и накопления органов государственной власти и местного самоуправления.

Используя различные виды организации финансовых отношений, выраженные видами финансовых ресурсов, государство может влиять на их выбор и принимать решение о предоставлении бюджетных ассигнований из бюджетов разных уровней.

Организации могут использовать прибыль, амортизационные отчисления, поступления от страховых компаний в виде страховых выплат, а так же дивиденды, доходы от сдачи имущества в аренду и др. В качестве видов финансовых ресурсов на государственном уровне рассматриваются субсидии, дотации, субвенции, гранты и др.

Следующий элемент финансового механизма пред-

ставлен формой организации финансовых отношений. Это, на наш взгляд, самый сложный и неоднозначный элемент финансового механизма. Для определения данного элемента, рассмотрим формы разного рода, представленные в российском законодательстве. В Таможенном кодексе Таможенного союза (гл. 16) под формами таможенного контроля представляются осмотр, досмотр, опрос и др. Среди форм страхования выделяют обязательную и добровольную (Закон № 4015-1, ст. 3, п.2). Форма сделки как устная и письменная рассматривается в ГК РФ (ч. I, ст. 158). Форма расчетов в том же документе (ст. 140, 317, 486, 516, 854) подразумевает расчеты за товар денежными средствами (в наличном, либо безналичном порядке) и расчеты за товар с помощью встречных договоров (поставки, подряда, оказания услуг).

Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) ст. 6 также рассматривает денежную форму исполнения публичных нормативных обязательств. Эта же статья БК РФ уточняет отдельные формы привлечения средств: целевые иностранные кредиты; связанные кредиты иностранных государств и иностранных юридических лиц; нефинансовые кредиты международных финансовых организаций и др.

В настоящей работе в целях характеристики элементов механизма реализации финансовой политики, мы отдаем предпочтение БК РФ и формам, которые им регламентируются. Однако данное определение формы пересекается с методами формирования и использования финансовых ресурсов, к которым принято относить кредитный, налоговый, финансовый и страховой. Поэтому имеет смысл, дабы избежать дуалистического толкования, отказаться от рассмотрения формы в данном контексте и оставить привлечение средств с кредитного, страхового, и др. финансовых рынков за таким элементом финансового механизма, как метод формирования и использования финансовых ресурсов. Сразу уточним, что данный элемент не отражен в официальных документах.

Кроме представленных выше аналогов форм, БК РФ предлагает применение форм межбюджетных трансфертов (гл. 16, ст. 129, ст. 135 БК РФ). В соответствии с указанным документом, межбюджетные трансферты представляются в форме:

- дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности (46,4% межбюджетных трансфертов в 2013 году);
- субсидий федеральному бюджету, бюджетам субъектов РФ, субсидий местным бюджетам (29,4% межбюджетных трансфертов в 2013 году);
- субвенций (19,9% межбюджетных трансфертов в 2013 году);
- других межбюджетных трансфертов (4,3% межбюджетных трансфертов в 2013 году).

Однако все перечисленные формы межбюджетных трансфертов представляют собой поступления из бюджетов соответствующих уровней, следовательно в составе финансового механизма они относятся к видам финансовых ресурсов, включенным элемент финансового механизма - виды организации финансовых отношений.

Поэтому мы останавливаемся на формах организации финансовых отношений: прямой и косвенной. Последние никак не отражены в законодательстве. Формы организации финансовых отношений отражают внешний порядок их проявления и выражаются в прямом или косвенном воздействии на условия формирования и направления использования финансовых ресурсов. Прямая форма может быть выражена через бюджетные ассигнования, дифференцированные по различным направлениям. В остальных случаях, когда отсутствует непосредственное воздействие на объект, принято рассматривать косвенную форму организации финансовых отношений, которая проявляется в виде предоставления налоговых льгот и преференций отдельным категориям налогоплательщиков, субсидирования процентных ста-

вок по кредитам и т.п.

При использовании финансового механизма прямые и косвенные формы могут сочетаться. Поэтому благодаря изменению данного элемента у государства появляется возможность усилить контроль за формированием и целевым использованием финансовых ресурсов, ограничивать их направление на непроизводительное потребление.

Допускаем, что форма формирования и использования финансовых ресурсов может стать самым неустойчивым элементом финансового механизма, поскольку конкретный вид финансового ресурса уже предполагает его предоставление в определенной форме (прямой или косвенной) и оказывать влияние на ее изменение не представляется возможным.

Переходя к характеристике следующего элемента финансового механизма – метода количественного определения параметров финансового механизма, - отметим его значительную мобильность. Учитывая, что данный элемент позволяет определить такие разнородные величины, как необходимый объем финансовой помощи соответствующим бюджетам, способы начисления амортизации и др., регулироваться он будет разными документами. Так, способы исчисления размеров субсидии представлены в «Соглашении о единых правилах предоставления промышленных субсидий» (Москва, 09.12.2010). Способы расчета потребностей в оборотном капитале для инвестиционных предприятий определены в «Методических рекомендациях по оценке эффективности инвестиционных проектов». Способы начисления страховых премий по договорам имущественного страхования обобщены в «Методических рекомендациях по расчету тарифных ставок по рисковому виду страхования». Обоснование бюджетных ассигнований представлены в «Методических указаниях по распределению бюджетных ассигнований федерального бюджета по кодам классификации расходов бюджетов» и «Методических рекомендациях по составлению плановых реестров расходных обязательств, обоснований бюджетных ассигнований на 2014 года плановый период 2015 и 2016 годов» и т.д. В обобщенном виде структура финансового механизма как инструмента реализации финансовой политики государства, представлена на рис. 1.

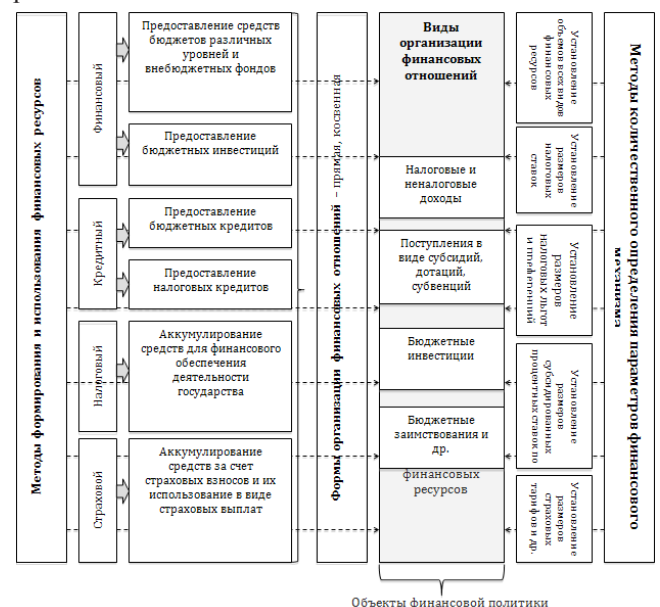


Рисунок 1 – Составные элементы механизма реализации финансовой политики государства в их структурно-логических взаимосвязях

Благодаря методам количественного определения параметров финансового механизма, государство может

как напрямую (установление размеров предоставляемых субсидий и кредитов, объема каждого вида финансовых ресурсов), так и косвенно (стимулирование частных инвестиций, посредством изменения размеров налоговых ставок, установления размеров налоговых льгот и преференций, субсидирования процентных ставок по кредитам, установления размеров страховых тарифов и др.) влиять на объемы финансовых ресурсов, которые направляются на выполнение конкретных функций государства. Все перечисленные элементы финансового механизма должны дополнять друг друга и способствовать достижению целей и задач финансовой политики. Заметим, что существующий на сегодняшний день финансовый механизм не имеет системного характера реализации и поэтому не может оказывать существенное влияние на финансовую политику.

Неэффективными меры государственной финансовой политики признаются именно по причине отсутствия отлаженного, структурированного и приведенного в определенную систему финансового механизма. Вместе с тем, все субъекты экономики функционируют во взаимодействии друг с другом, поэтому их цели должны быть в той или иной мере согласованы. Сами процедуры согласования не всегда можно обозначить и формально описать. Тем не менее принципиальные составляющие финансового механизма должны быть четко сформулированы.

Выводы исследования и перспективы дальнейших исследований данного направления. Детальный анализ видов и форм организации финансовых отношений позволил выявить несоответствия между формулировками, предлагаемыми в научной литературе и официальными документами, что позволило автору сделать вывод о необходимости более глубокого изучения элементов финансового механизма и их законодательного закрепления.

По мнению автора, обеспечение взаимосвязей всех составных элементов финансового механизма, способствующих последовательному осуществлению финансовых операций и опосредующих порядок их организации на практике, является залогом эффективного его использования и достижения целей финансовой политики

государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аллахвердян Д.А. Финансово-кредитный механизм развитого социализма. – М.: Финансы, 1976.
2. Ишина И.В., Фрумина С.В. Выявление особенностей механизма реализации финансовой политики в условиях инновационной экономики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление, 2014, №1. С. 89-93.
3. Пессель М.А. Финансово-кредитный механизм интенсификации общественного производства. – М.: Финансы, 1977.
4. Современный экономический словарь. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. – М.: Инфра-М, 2003.
5. Финансы / под ред. Л. Дробозиной. – М.: Юнити-Дана, 2002.
6. Финансы / под ред. В.М. Родионовой. – М.: Финансы и статистика, 1990.
7. Финансы / под ред. А.Г. Грязновой – М.: Финансы и статистика, 2012.
8. Финансы, денежное обращение и кредит: учебник / В.К. Сенчагов, А.И. Архипов и др. – М.: ТК Велби, 2008.
9. Финансы: учеб. / под ред. Е.В. Маркиной – М.: Кнорус, 2014.
10. Фрумина С.В. Вид организации финансовых отношений как базовый элемент финансового механизма некоммерческой организации // Научное обозрение. – 2014. - №10.
11. Экономическая энциклопедия / под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Институт экономики переходного периода, 1999.
12. Яндекс Словари [Электронный ресурс]: портал. Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru>

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситета 2014 года.

CHARACTERISTICS OF ELEMENTS OF THE FINANCIAL MECHANISM

© 2014

S.V. Frumina, candidate of economical science, associate professor of the chair “Theory of Finance”
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow (Russia)

Annotation: The paper attempts to study the elements of the financial mechanism as from the perspective of the theory of finance, as well as from the perspective of legal regulation. Identify the types and forms of financial relations, as well as analysis methods for the quantitative determination of the parameters of the financial mechanism.

Keywords: financial mechanism, types of organizations and financial relations, forms, methods, techniques, financial policy.