

11. Огороков В.Р., Огороков Р.В. Цели и тенденции развития мирового ТЭК и его последствия для российской энергетики / В.Р. Огороков, Р.В. Огороков // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2014. № 1. С. 94-103

12. Успенская, И.Г. Современные проблемы прогнозирования энергопотребления региона / И.Г. Успенская // Проблемы прогнозирования – 2009. № 5. с.120-133.

13. NordPool [электронный ресурс]. Режим доступа: www.nordpoolspot.com. Дата просмотра – 20.06.2014.

14. European Energy Exchange [электронный ресурс]. Режим доступа: www.eex.com. Дата просмотра – 20.06.2014.

15. Amsterdam Power Exchange [электронный ресурс]. Режим доступа: www.apx.nl. Дата просмотра – 20.06.2014.

16. The World Bank [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.worldbank.org. Дата просмотра – 20.06.2014.

17. Глухова А.А. Математическая модель энергообеспечения потребителей в Самарском регионе / А.А. Глухова // Вестник Казанского технологического университета. – 2008. № 4. с. 188-190.

18. Вуколов В.Ю. О совершенствовании расчета нормативов технологических потерь электроэнергии // Вестник НГИЭИ. 2012. № 12 (19). С. 32-41.

ISSUES OF IMPLEMENTATION OF THE ENERGY ROADMAP

© 2014

I.A. Anisimova, candidate of economic sciences, senior lecturer of the department «Finance and Credit»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: This article discusses the implementation of the Energy Roadmap of Russia. The main direction of the research is a strategy of creation of a unified energy system of the countries of Europe and Russia. The roadmap will enable participants to meet the growing energy consumption and energy security of the participants. Forecasting is the main approach in the development of scenarios for implementing the roadmap. Technical and economic content of the roadmap is based on the joint development of the Russian Agency for the Cooperation of Energy Regulators and ENTSO-E.

Keywords: roadmap, the energy market, financial instruments.

УДК 331.101.6:330.552

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ОЦЕНКЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ КАПИТАЛА

© 2014

В. Н. Богомазова, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,
заведующий сектором

Научно-исследовательский экономический институт Минэкономразвития Украины, Киев (Украина)

Аннотация: Экономическая целесообразность внедрения статистики производительности факторов производства, в том числе капитала, заключается в получении возможности оценивать ресурсный разрез экономического роста, использовать факторный распределение роста ВВП при макроэкономическом анализе и прогнозировании, что позволит повысить обоснованность и эффективность принятия решений экономической политики.

Ключевые слова: производительность капитала, производительность труда, валовой внутренний продукт, валовая добавленная стоимость, основные фонды.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Разработка эффективной макроэкономической политики требует точных оценок производительности затрат ресурсов для развития экономики. Для этого нужна достоверная информация о состоянии использования ресурсов, тенденций их изменения, сравнительных характеристик с другими странами, оценки воздействий факторов (ресурсов) производства на валовой внутренний продукт (ВВП).

Экономическая целесообразность внедрения статистики производительности факторов производства заключается в получении возможности оценивать ресурсный разрез экономического роста, использовать факторный распределение роста ВВП при макроэкономическом анализе и прогнозировании, что позволит повысить обоснованность и эффективность решений экономической политики.

Поэтому в последние годы в Украине и во всем мире возрастает внимание к использованию в анализе и управлении показателя производительности капитала, для чего необходим метод его исчисления на макроуровне.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Проблеме анализа и оценки факторной производительности посвящены труды иностранных и российских ученых, таких как Р. Солоу, Дж. Кендрика, Р. Нельсона, Э. Денисона, С. Грилихиса и Д. Джоргенсона, В. Бессонова, И. Воскобойникова, С. Дробышевского. Много внимания уделено этой проблеме в трудах от-

ечественных исследователей: В.Беседина, В.Гейца, Б.Данилишина, С. Кожемякиной, И.Крючковой, И. Могилат, А. Сологуба, А. Воронина, и др.

С целью углубления макроэкономического анализа, как информационной основы для принятия решений в области экономической политики, все большую актуальность приобретает исследование экономического развития на основе оценки факторов экономического роста, в частности капитала. Эти вопросы все еще остаются основным предметом современных исследований, касающихся реальной экономики. Действительно, различные способы увеличения производительности факторов определяют структуру и динамику отдельной экономической системы.

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является разработка методологических положений и расчет показателей производительности капитала в экономике Украины, в том числе по видам экономической деятельности.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

С каждым шагом развития теории декомпозиции экономического роста ученые вносят коррективы в интерпретацию категории «совокупная факторная производительность» (СФП). Обобщая различные подходы авторов к трактовке СФП, следует констатировать, что все они доказали наличие остатка – как общей производительности всех факторов производства (труда, капитала, земли). Кроме этого, в зависимости от степени развития стран, особенностей развития любой экономики, этот остаток может включать помимо перечисленных факторов, окончательный остаток, который также

нуждается в дополнительном разложении на факторы. К ним можно отнести: качество политических институтов, открытость экономики, условия предпринимательской деятельности, инвестиции в информационные и телекоммуникационные технологии, или ИТ.

Следует отметить, в российских исследованиях также применяются подходы, основанные на использовании показателей производительности факторов капитала и труда, которую определяют с учетом международной методологии как отношение объемов ВВП к затратам ресурсов. Рост совокупной факторной производительности определяется как разница между индексом физического объема выпуска и частью его увеличения, обеспеченного отдельными факторами. Вклад труда и капитала в рост выпуска рассчитывают путем взвешивания индексов физического объема отдельных компонентов расходов по их долям в стоимости выпуска.

Подобный подход можно применять при совершенствовании отечественных методических рекомендаций по расчету совокупной факторной производительности в части расчета вкладов труда и капитала в ВВП [1,4].

Критический анализ существующих подходов [5,8,9] показал наличие проблем с расчетом производительности капитала, связанных с оценкой основных фондов (в национальной статистике – основных средств). В качестве варианта более реальной оценки стоимости основных фондов следует использовать оценку на основе данных о выбытии и обновления основных средств, т.е. применяя коэффициенты обновления и выбытия. Но украинская статистика не предоставляет данных для этих расчетов. Также невозможно осуществить расчеты интенсивности использования основных фондов всех возрастов. Кроме этого, проблемы рассмотренных методических подходов заключаются в отсутствии статистической отчетности по объемам потребления основного капитала в сопоставимых ценах как по экономике в целом, так и по видам экономической деятельности.

В целом следует отметить, что поскольку подходы зарубежных специалистов к определению совокупной факторной производительности имеют теоретический характер и не соответствуют требованиям практического их использования, есть необходимость разработки методики расчета производительности капитала, совокупной факторной производительности труда и капитала и вкладов труда и капитала в рост ВВП, используя отдельные элементы рассмотренных методик в соответствии с имеющимися отечественными статистическими данными.

Экономическая теория в общем виде определяет производительность (P) как отношение результата (R) к затратам ресурсов (O).

$$P = R / O \quad (1)$$

То есть для определения и расчета производительности капитала в методике принимается вариант такой вариант, поскольку наиболее соответствует общепринятой международной практике и особенностям национальной статистической отчетности.

Кроме этого, на уровне национальной экономики для определения показателя производительности капитала используется валовой внутренний продукт (ВВП), поскольку он меньше зависит от изменения соотношения между затратами промежуточной продукции и затратами капитала или от степени вертикальной интеграции. В знаменателе используется количество основных фондов.

Производительность капитала по видам экономической деятельности рассчитывается по валовой добавленной стоимости (ВДВ) в числителе и количеством основных фондов в знаменателе.

Для международных сравнений производительности капитала используется показатель ВВП по паритету покупательной способности.

Таким образом, производительность капитала на уровне национальной экономики (PCe) рассчитывается как отношение ВВП в экономике в целом количеству ос-

новных средств (грн / 1грн F):

$$PCe_t = GDP_t / F_t \quad (2)$$

где GDP_t – валовой внутренний продукт в фактических ценах для целей проведения статического анализа или в постоянных ценах для целей проведения динамического анализа производительности капитала ВВП;

F_t – основные средства;

t – период, для которого производится расчет.

В 2012 году производительность капитала (в фактических ценах) в Украине составляла 0,15 гривен. По сравнению с предыдущим годом наблюдалось падение производительности капитала на 5,5%, при этом рост основных средств составил 6,2% (таблица 1).

По сравнению с 2000 годом производительность капитала увеличилась лишь на 1%, в то время как объем основных средств увеличился на 59,1%. Итак со стороны воздействия капитала на уровень развития экономики Украины имеет место экстенсивный путь.

Таблица 1 - Валовой внутренний продукт, основные средства и производительность капитала в Украине (2001-2012 гг.)

Год	Валовой внутренний продукт			Основные средства		Производительность капитала		
	в факт. ценах, млн. грн	в постоянных ценах 2007 г., млн. грн	индекс физического объема, процентов к предыдущему году	стоимость основных средств, млн. грн	темпы роста (снижения), процентов к предыдущему году	в факт. ценах, грн	У постоянных ценах 2007 року, грн	индекс физического объема, процентов к предыдущему году
2001	204190	468445	109,2	915477	102,4	0,223	0,287	106,6
2002	225810	493036	105,2	964814	101,1	0,234	0,299	104,1
2003	267344	539953	109,6	1026163	103,3	0,261	0,317	106,1
2004	345113	605335	112,1	1141069	104,2	0,302	0,341	107,6
2005	441452	623479	102,7	1276201	103,7	0,346	0,339	99,0
2006	544153	669865	107,3	1568890	104,9	0,347	0,347	102,3
2007	720731	720731	107,9	2047364	106,1	0,352	0,352	101,7
2008	948056	737336	102,3	3149627	105,1	0,301	0,234	97,3
2009	913345	628516	85,2	3903714	102,5	0,234	0,161	83,1
2010	1082569	654598	104,1	6648861	102,3	0,163	0,098	101,8
2011	1302079	688596	105,2	7396952	105,7	0,176	0,093	99,5
2012	1411238	690709	100,3	9148017	106,2	0,154	0,076	94,5

Источник: рассчитано по данным Госстата Украины [3].

В соответствии с полученными абсолютными показателями производительности капитала в постоянных ценах, рассчитанных для целей проведения динамического анализа, с аналитической целью рассчитываются относительные показатели, характеризующие изменение производительности капитала во времени (рисунок 1).

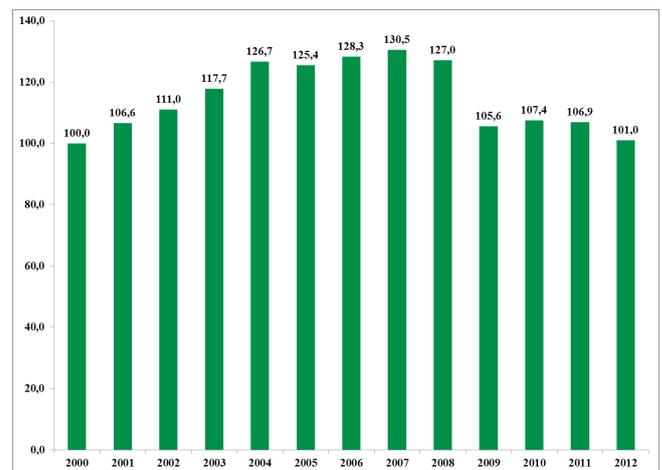


Рисунок 1 - Индексы производительности капитала (процент к 2000 году)

Источник: рассчитано по данным Госстата Украины [3].

Относительный показатель производительности капитала на макроэкономическом уровне определяется как отношение производительности капитала в периоде,

для которого производится расчет (t), к производительности капитала в предыдущем периоде (t-1).

$$IPC_t = PC_t / PC_{(t-1)} \quad (3)$$

где IPC_t - индекс производительности капитала в экономике в постоянных ценах в периоде, для которого производится расчет (t);

PC_t - производительность капитала в периоде, для которого производится расчет (t);

$PC_{(t-1)}$ - производительность капитала в предыдущем периоде (t-1).

Расчеты ВВП в постоянных ценах осуществляются согласно международным стандартам методом цепных индексов.

Производительность капитала по видам экономической деятельности предлагается рассчитывать как отношение ВДВ i-го вида экономической деятельности в постоянных или фактических ценах периода, для которого производится расчет (t), к численности основных средств i-го вида экономической деятельности в периоде, для которого проводится расчет (t).

$$IPC_{ii} = GVA_{ii} / F_{ii} \quad (4)$$

где IPC_{ii} - производительность капитала i-го вида экономической деятельности;

GVA_{ii} - валовая добавленная стоимость i-го вида экономической деятельности в постоянных или фактических ценах;

F_{ii} - количество основных средств i-го вида экономической деятельности;

t - период, для которого производится расчет.

На основе абсолютных показателей рассчитываются относительные показатели, характеризующие изменение производительности капитала во времени. Индекс производительности капитала определяется как отношение производительности капитала i-го вида экономической деятельности в постоянных ценах в периоде, для которого производится расчет (t), к производительности капитала i-го вида экономической деятельности в предыдущем периоде (t-1).

$$IPC_{ii} = PC_{ii} / PC_{ii(t-1)} \quad (5)$$

где IPC_{ii} - индекс производительности капитала i-го вида экономической деятельности в постоянных ценах в периоде, для которого производится расчет (t);

PC_{ii} - производительность капитала i-го вида экономической деятельности в постоянных ценах периода, для которого производится расчет (t);

$PC_{ii(t-1)}$ - производительность капитала i-го вида экономической деятельности в постоянных ценах в предыдущем периоде (t-1).

Расчет производительности капитала должна проводиться для следующих видов экономической деятельности на уровне секций классификации видов экономической деятельности.

В результате полученных расчетов можно видеть, что в 2012 году самые высокие темпы роста производительности капитала наблюдались в видах экономической деятельности (ВЭД) «Коллективные, общественные и личные услуги, услуги домашней прислуги, экстерриториальная деятельность» - на уровне 9%, наибольшее падение - в ВЭД «Строительство» - на уровне 18 6% (таблица 2).

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. В рамках разработки методологии расчета совокупной факторной производительности предложена методика производительности капитала по экономике и в разрезе видов экономической деятельности за отчетный период. Для этого осуществлена систематизация существующих подходов и сделан вывод о возможностях расчета производительности капитала, совокупной факторной производительности труда и капитала, а также вкладов факторов труда и капитала в рост ВВП, используя отдельные элементы рассмотренных методик в соответствии с имеющимися отечественными статистическими данными. Предложенный модельный аппарат расчета производительности капи-

тала предусматривает формирование базы данных по показателям «основные средства», «ВВП» который дает возможность оперативно получать оценки по производительности труда и капитала за кварталы и год в зависимости от поступления статистических данных.

Таблица 2 - Производительность капитала по видам экономической деятельности в 2011-2012 годах *

ВЭД	Производительность капитала								
	в фактических ценах, грн.			в постоянных ценах 2007 года, грн.			индекс физического объема, процентов к предыдущему году		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	0,72	0,93	0,82	0,56	0,66	0,57	93,2	117,1	86,8
Промышленность	0,24	0,27	0,20	0,23	0,24	0,22	104,7	103,7	94,3
Строительство	0,52	0,57	0,52	0,25	0,25	0,21	98,2	101,5	81,4
Торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления; деятельность гостиниц и ресторанов	1,28	1,44	1,37	0,77	0,80	0,74	101,9	104,3	92,2
Деятельность транспорта и связи	0,03	0,03	0,02	0,15	0,16	0,15	100,7	108,5	94,1
Финансовая деятельность	1,29	11,05	1,67	0,78	0,70	0,72	99,2	90,4	102,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда	0,12	0,15	0,16	0,13	0,13	0,14	92,9	99,4	106,5
Государственное управление	1,02	12,58	13,33	0,71	0,70	0,63	97,7	98,7	90,0
Образование	0,77	20,63	23,91	0,54	0,54	0,54	96,5	100,4	100,8
Охрана здоровья и предоставление социальной помощи	0,68	3,73	4,00	0,46	0,46	0,48	97,0	100,2	105,6
Коллективные, общественные и личные услуги, услуги домашней прислуги, экстерриториальная деятельность	0,07	0,45	0,43	0,34	0,34	0,37	97,8	98,7	109,0

* - С 2011 года не распределяется по видам экономической деятельности стоимость основных средств бюджетных учреждений (главных распорядителей бюджетных средств). Не включается стоимость основных средств местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Источник: рассчитано по данным Госстата Украины [3].

В дальнейшем будет предложена методика по расчету вклада производительности труда и капитала в ВВП для проведения анализа факторного разложения экономического роста. Также необходима разработка методики оценки других факторов экономического роста (энергии, материалов, услуг и т.д) для получения результатов по совокупной факторной производительности и ее влияния на результаты хозяйственной деятельности страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беседін В.Ф. Про методичні рекомендації з розрахунку продуктивності праці / В.Ф. Беседін, Н.І. Горшково, С.М. Кожем'якіна, І.М. Могілат // Формування ринкових відносин в Україні: зб. наук. праць. – Вип.3 (154)/ Наук. ред. І.Г. Манцуров. – К., 2014. – С. 169-173.
2. Кендрик Дж. Тенденции производительности в США: пер. с англ. С.А. Батасова. [Под ред. и с предисловием Я.Б. Кваша]. – М., 1967. – С. 5-12.
3. Статистичний щорічник України 2012 рік [Електронний ресурс] / Державна служба статистики України. – 2013. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2013/sb/10_13/sz_Ukr_2012.zip.
4. Тимчасові методичні рекомендації розрахунку продуктивності праці в цілому в економіці та за видами економічної діяльності Затверджені Наказом Міністерства економіки України 26.12.2008р. № 916. [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://me.kmu.gov.ua/file/link/126733/.../Metodika>.
5. Solow R.M. Growth Theory: An Exposition. // New York: Oxford University Press. 1970. – 210 p.
6. Denison, Edward F. Accounting for United States Economic Growth 1929-69, The Brookings Institution, Washington, DC. – 1974.
7. Richard R. Nelson and Sidney G. Winter An Evolutionary Theory of Economic Change. Harvard University Press. – 1982 [Электронный ресурс] – Режим доступу: <http://books.google.com.ua/books?id=6Kx7s>

HXxrC&redir_esc=y.

8. Griliches Z. The Explanation of Productivity Change / Z. Griliches, D.W.Jorgenson // The Survey of Current Business— 1972. Vol. 52. № 5. – P. 3–6. Reprinted with corrections from The Review of Economic Studies. – 1967. Vol. 34. № 3. – P. 249–283.

9. Measuring Productivity. Measurement of aggregate and industry-level productivity growth // Organisation for economic co-operation and development. – P. 11-18, P. 77-79.

10. EUKLEMS – Linked Data: Sources and Methods // University of Birmingham October, 2008. – 30 p.

APPROACHES FOR IDENTIFICATION AND EVALUATION OF PRODUCTIVITY OF CAPITAL

© 2014

V.M. Bohomazova, candidate of economic science, Senior Research Fellow *Economics Institute of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, Kiev, (Ukraine)*

Annotation: The economic feasibility of the performance statistics of factors of production, including capital, is to provide the opportunity to estimate the resource section of economic growth, the use of factorial distribution of GDP growth at the macro-economic analysis and forecasting, which will improve the validity and effectiveness of the decision-making of economic policy.

Keywords: capital productivity, labor productivity, gross domestic product, gross value added, capital.

УДК 657.6

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИИ

© 2014

M.V. Боровицкая, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные вопросы развития и проблемы становления в России аудита эффективности. Подчеркнута роль аудита эффективности в повышении результативности управления предприятием.

Ключевые слова: аудит эффективности, внутренний аудит, саморегулируемая организация, стандарты аудиторской деятельности.

Руководители современных предприятий в условиях сложившейся сложной экономической ситуации, все более критично оценивают финансовое положение своих предприятий. В условиях ужесточающейся экономической конкуренции, в целях закрепления своих позиций на рынке и повышения эффективности бизнеса, руководители пытаются направить свои усилия на мобилизацию собственных резервов, выявление причин потерь и перерасхода материальных и финансовых ресурсов предприятия. Точную картину об экономическом состоянии предприятия, рисках и перспективах деятельности, предоставить руководителю может аудит, а именно аудит эффективности деятельности, который на сегодняшний день является одним из актуальных видов аудита.

Аудит эффективности посредством проверки деятельности не только выявляет недостатки в учете, контроле ресурсов предприятия, управлении деятельностью, но и дает рекомендации по повышению эффективности, результативности и продуктивности управления. Основной задачей аудита эффективности является тщательная оценка результативности использования ресурсов, а также поиск причин неэффективности и возможностей улучшения финансово-хозяйственной деятельности.

Согласно Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ, аудит направлен на оценку соблюдения законодательства в части ведения бухгалтерского учета и достоверности бухгалтерской отчетности [1]. Понятие аудита эффективности в системе нормативного регулирования не закреплено. В реалии аудит эффективности жизненно необходим прежде всего менеджменту организации для повышения эффективности управления. Исходя из этого, основными критериями качества управленческой информации являются необходимость, достаточность и релевантность такой информации для принятия и контроля выполненных управленческих решений.

В области аудита эффективности решаются следующие задачи: постановка и достижение поставленных целей; соблюдение российского законодательства, рациональное и эффективное использование ресурсов; контроль и оценка эффективности деятельности [2].

Для решения поставленных задач и получения полной и достоверной информации целесообразней будет привлечение внешнего опытного аудитора, нежели пытаться найти ответы силами сотрудников экономического служб предприятия. Это объясняется следующим: во-первых, наличие опыта у внешнего независимого аудитора в проведении аудита, возможность увидеть слабые места путем сравнения с десятками аналогичных предприятий, отлаженная методика, позволяющая собрать всю необходимую для последующей диагностики информацию. Во-вторых, руководство получает объективную оценку происходящего на предприятии, так как внешний аудитор не участвует во внутренних процессах предприятия. В-третьих, объективный, совершенно непредвзятый swot анализ слабых и сильных сторон деятельности организации, позволит аудитору указать на проблемные участки работы и убедить руководителя расставить приоритеты по реорганизации деятельности. Целевую направленность аудита эффективности можно обозначить как экономичность, продуктивность и результативность. Мнения экономистов по определению этих трех компонентов расходятся, единой точки зрения не существует, тем не менее, попытаемся сформулировать их [3].

Аудит экономичности направлен, прежде всего, на проверку рационального использования ресурсов организацией, исследует причины нерациональности и неэкономичности деятельности.

Аудит продуктивности подразумевает оценку уровня продуктивности, которого достигла проверяемая организация. Также немалое значение уделяется оценке правильности и надежности процедур, для измерения продуктивности, действий организации, направленных на исследование и внедрение возможностей повышения продуктивности.

Аудит результативности направлен на проверку того, что проверяемая организация осуществляет именно те необходимые действия, которые приведут ее к оптимальным результатам деятельности.

Исходя из вышесказанного, логично предположить, что аудит – не только подтверждает достоверность бухгалтерской отчетности, но и проводит комплексный