

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бородин А. И., Манюшко Е.В., Сорочайкин А.Н. Реинжиниринг процессно-ориентированного бюджетирования на предприятиях черной металлургии. Самара: Институт анализа экономики города и региона, 2014.
 2. Бородин А. И., Ковалева А., Сорочайкин А.Н. Адаптация организации внутрипроизводственного планирования к императивам современной экономики // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. 2013. № 10 (111). С. 170-178.
 3. Васильева И.Н. Особенности информационно-го обмена при калькулировании себестоимости продукции на предприятиях машиностроения // «Вестник Белгородского университета потребительской кооперации» (сборник трудов, № 4 (19), 2006). – Белгород. – С.155-158
 4. Васильева И.Н. Методические подходы к класси-

фикации затрат на машиностроительных предприятиях // «Вестник университета (Государственного университета управления)» (№ 5, Часть 5, 2007). – Москва. – С.36-39

5. Совершенствование методов расчета нормативной себестоимости на основе использования программных продуктов информационных технологий // Научно-практический и информационно-аналитический сборник «Финансовая аналитика. Проблемы и решения» издательский дом «Финансы и кредит».

6. Прогнозирование на основе укрупненных нормативов затрат для целей ресурсосбережения на промышленных предприятиях // Научно-практический и информационно-аналитический сборник «Финансовая аналитика. Проблемы и решения» издательский дом «Финансы и кредит» № 39 (129) 2012г.

DEVELOPMENT OF PROCESS OF THE ORGANIZATION OF THE STANDARD AND ANALYTICAL METHOD OF THE ACCOUNTING OF EXPENSES AT MACHINE-BUILDING ENTERPRISE

©2014

A.I. Borodin, doctor of Economics, professor chairs “economy and finance of firm”
National research university “Higher School of Economics”, Russia, Moscow
I.N. Vasileva, candidate of economic sciences the senior lecturer of chair

«Economic analysis, finance and audit»

The Stary Oskol institute of technology of A.A. Ugarov FGAOU VPO'S (branch) “National research Technological university “MISIS”, Russia (Stary Oskol)

Annotation: Further increase of production efficiency of machine-building branch in modern conditions of economy is impossible without continuous search and mobilization of reserves of decrease in prime cost of the made production. With emergence of new needs for management of the enterprise the traditional system of the accounting of expenses doesn't promote receiving timely and operational information about the size of expenses, their structure and places of emergence for control of a production activity and adoption of optimum administrative decisions. In article it is offered system of off-balance accounts and interrelations between them for management accounting when using a standard and analytical method of the accounting of expenses and calculations of product cost are created.
Keywords: management accounting, standard and analytical method, industrial enterprises, information system, calculation of product cost, prime cost.

УДК 336.1

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПЛАТЕЖНАЯ СИСТЕМА КАК ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СТРАНЫ: ПРИЧИНЫ СОЗДАНИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

©2014

В.Д. Ветрова, кандидат экономических наук, доцент кафедры
 «Экономическая теория, анализ и отраслевая экономика»

О.А. Горкуша, кандидат экономических наук, доцент кафедры
 «Экономическая теория, анализ и отраслевая экономика»

Московский университет пищевых производств (ФГБОУ ВПО «МГУПП»), Москва (Россия)

Аннотация. В статье рассматривается необходимость создания Центральным банком РФ национальной платежной системы. Статья включает в себя ряд вопросов, на которые авторы ищут ответы. Первоочередным вопросом являются причины столь «срочного» создания национальной платежной системы, ведь десятилетиями банки страны и население использовало для финансовых операций иностранные платежные системы. Далее авторы освещают проблемы, которые могут возникнуть при реализации данного проекта и перспективы дальнейшего развития национальной платежной системы в России.

Ключевые слова: национальная платежная система, пластиковые карты, «Visa», «MasterCard», финансовая независимость, финансовая безопасность.

Сегодня как никогда прежде в России все актуальнее звучит вопрос о необходимости создания национальной платежной системы. С каждым днем обобщемированная политическая обстановка становится напряженнее, а отношения между лидирующими державами усложняются и обостряются.

Так, в марте 2014 года нависла угроза финансовой независимости Банковской системы России, когда международные платежные системы Visa International и MasterCard Worldwide заблокировали платежи 3-х банков – Банка России, СМП банка и Собинбанка. Однако, такой неприятный международный инцидент стал мотиватором, способствующим выходу России на путь финансовой безопасности и независимости. Это стало

своего рода отправной точкой для постановки главой государства первоочередной задачи – срочного создания Национальной платежной системы (НПС).

Также, в свете произошедших событий, Правительством России 22 июля 2014 года подписано постановление, предусматривающее специфические особенности выплаты специального обеспечительного взноса в государственную казну от международных платежных систем. В постановлении говорится, что его реализация «позволит повысить надежность денежных переводов на территории Российской Федерации, сохранив выбранную модель обеспечения бесперебойности обслуживания карт международных платежных систем в России с помощью экономических штрафных санкций» [1].

На данный момент в России и во всем мире наиболее популярны такие платежные системы как «Visa», «MasterCard», «American Express», «Diners Club», «UnionPay» и «JCB». Представим их более подробно в табличной форме (таблица 1) [2].

Таблица 1 - Наиболее популярные в России платежные системы

Занимаемое место по популярности в России	Название платежной системы	Страна, в которой расположена штаб-квартира или серверы, осуществляющие транзакции	Доли на российском рынке, в %	Выручка в 2013 году, в млрд \$
1	2	3	4	5
1	«Visa»	США	60	11,8
2	«MasterCard»	США	35	8,3
3	«American Express»	США	-	33,0
4	«Diners Club»	США	-	8,2
5	«UnionPay»	Китай	-	2,3
6	«JCB»	Япония	-	1,0

Из таблицы 1 видно, что доля двух платежных систем «Visa» и «MasterCard» по экспертным оценкам превалирует на российском рынке, составляя около 95%. А страны, в которых находятся штаб-квартиры или серверы, осуществляющие транзакции, в основном расположены в США. Это имеет принципиальное значение, принимая во внимание схему расчетов с использованием банковских карт.

Савинская Н.А. приводит стандартную упрощенную схему расчетов с использованием банковских карт, которая выглядит следующим образом (рис.1) [3].



Рис. 1 – Схема расчетов с использованием банковских карт

Из схемы, представленной на рисунке 1, можно увидеть, что все распоряжения клиента проходят через процессинговый центр, осуществляющий программно-техническое взаимодействие между субъектами платежной системы, или иначе, так называемый сервер, осуществляющий транзакции. Как мы уже отметили ранее в таблице 1, процессинговые центры платежных систем «Visa» и «MasterCard» располагаются в США. То есть, по указанию Министерства финансов Америки, компании могут легко заблокировать пластиковые карты на перевод денежных средств, чтобы никакие платежи и транзакции невозможно было осуществлять, что уже имело место. Это объясняет беспокойство Правительства РФ и пользователей пластиковых карт, над которыми нависла угроза финансовой зависимости от воли зарубежных стран.

Чтобы избежать такой зависимости многие соседние государства уже давно создали, успешно используют и развивают свои национальные платежные системы (таблица 2) [4].

Из таблицы 2 следует, что пластиковые карты Китая, Японии, Индии обслуживаются в других странах, то есть уже давно освоили международный рынок. А пластиковые карты Белоруссии, Армении пока больше ориентированы на решение внутренних проблем и используются преимущественно в своей стране. Во Франции и Германии, как и в большинстве Европейских стран, пла-

стиковые карты были задуманы изначально как смарт-карты с интегрированными электронными целями. Но со временем они превратились в национальные платежные системы, постепенно осваивающие европейский рынок. Поэтому количество стран, в которых принимаются на сегодняшний день пластиковые карты, перечисленные нами в таблице, достаточно условны, так как их число растет с каждой минутой.

Таблица 2 - Страны, в которых действуют национальные платежные системы

№ п/п	Страна	Национальная платежная система	Год основания	Количество стран, в которых принимаются карты	Количество карт в обращении
1	Китай	«UnionPay»	2002	141	2,7 млрд.
2	Белоруссия	«БелКарт»	1995	1	4,9 млн.
3	Япония	«JCB»	1961	190	80 млн.
4	Армения	«ArCa»	2000	1	1 млн.
5	Индия	«NPCI»/«RuPay»	2008/2012	175	3 млн.
6	Франция	«Cartes Bancaires»	1967 (1984)	1	60,6 млн.
7	Германия	«GeldKarte»	1996	1	68 млн.

Еще одной инновационной разработкой, охватившей рынок электронной коммерции, стали так называемые кобейджинговые карты, работающие с двумя платежными системами. Практически все страны Евросоюза уже подхватили и успешно реализуют данную разработку. Так, в начале 2014 года белорусскими банками стали эмитироваться пластиковые карты, функционирующие на базе двух платежных систем «БелКарт» и «MasterCard», что в перспективе должно увеличить популярность использования данных карт за рубежом.

Также, из таблицы 2 видно, что большинство из перечисленных платежных систем основаны еще в прошлом веке – «JCB» (1961 г.), «Cartes Bancaires» (1967 г.), «БелКарт» (1995 г.), «GeldKarte» (1996 г.).

За годы бурно развивающихся IT-технологий российские коммерческие банки и некоммерческие организации тоже успели создать свои платежные системы, вошедшие в официальный реестр – «Union Card» (1993 г.), «Золотая корона» (1993 г.), «Anelik» (1996 г.), «Contact» (1999 г.), «Лидер» (2003 г.) и т.д. Некоторые из них стали социально значимыми, но так и не приобрели статус национальных.

Инициаторами создания и развития национальной платежной системы России в разное время выступали участники рынка платежных услуг, а также Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), с предложением о необходимости формирования Национального платежного совета. Несмотря на то, что 27 июня 2011 года вышел федеральный закон № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» и № 162-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О национальной платежной системе» и ряд других постановлений, работа по созданию национальной платежной системы велась неактивно.

В связи с острой необходимостью, глава государства подписал новый Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О национальной платежной системе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый Государственной думой 25 апреля 2014 года и одобренный Советом федерации 29 апреля 2014 года [5].

Этот Федеральный закон, направлен на обеспечение бесперебойности денежных переводов в РФ и предусматривает создание национальной платежной системы с участием Банка России. Также, закон предусматривает создание расчетно-клирингового центра (оператора) НПС в форме ОАО, 100% акций которого принадлежат Центральному банку РФ. При этом ЦБ в течение двух лет с момента госрегистрации оператора будет являться единственным его акционером [6].

В связи с вышеизложенным законопроектом, критики выдвинули несколько опасений (рисков), связанных

с созданием и внедрением национальной платежной системы:

1. «Россия исключает себя из цивилизованного мира»
2. «Система не позволит обслуживать переводы за рубеж»

На что президент России В.В. Путин, в одном из своих выступлений парировал критикам: «В таких странах как Япония и Китай, эти системы работают, работают очень успешно. Они изначально начинались исключительно как национальные, замкнутые на свой рынок, на свою территорию, на свое население, а сейчас приобретают все большую популярность».

А глава Центрального Банка РФ Э. Набиуллина поспешила заверить: «Предполагается, что под эгидой ЦБ РФ будет создаваться такая система (НПС) на основании российских разработок и технологий, но она будет совмещаться (ее применение в стране) с «Visa» и «MasterCard», никто не говорит о том, что они будут каким-то образом запрещены для хождения в России, ни в коем случае. Мы предполагаем, что они останутся, но для внутренних расчетов будем создавать свою платежную систему» [6].

За создание и развитие собственной платежной системы также высказался зампредседателя комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Н. Журавлев, отметивший в своей речи, что «национальная система платежных карт призвана обеспечить бесперебойность, эффективность и доступность услуг по переводу денежных средств. Принятый закон направлен на обеспечение финансового суверенитета России» [7].

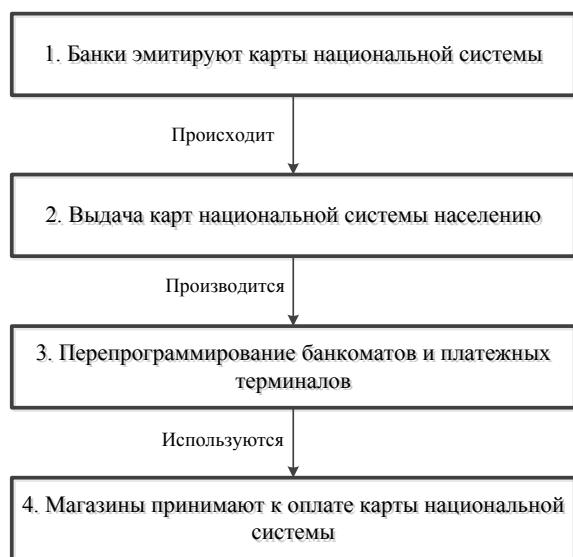


Рис. 2 – Цепочка задач, при переходе к национальной платежной системе

Несмотря на критику, статистика доказывает, что 85% платежей по пластиковым картам осуществляются внутри страны, и только 15% за её пределами. Это означает, что риск «финансовой изоляции» населения и страны, минимальный, даже если пластиковые карты будут выпускаться на основе одной платежной системы – национальной. Если же верить заявлениям первых лиц государства, то предполагается выпуск кобейджинговых карт, осуществляющих работу с несколькими платежными системами.

До сих пор не утихают дебаты, основой которых является способ разработки национальной платежной системы – на платформе уже существующей или создание «с нуля». Эксперты, в свою очередь, утверждают – для пробного запуска полноценной платежной системы потребуется 4 месяца, а для полноценного перехода на национальную систему платежных карт нужно несколько лет.

К сожалению, вопрос времени пока основной в создании и развитии национальной платежной системы, но не единственный. По мнению авторов, цепочку задач, в процессе перехода страны к национальной платежной системе, можно отразить схематично на рисунке 2.

Из рисунка 2 следует, что без решения задач, представленных в цепочке, развитие национальной платежной системы невозможно по причине её неэффективного использования.

Только совокупность направленных усилий государства по активной пропаганде, продвижению и защите национальных интересов, помогут сделать этот проект успешным, ведущим к финансовой независимости страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронный ресурс «Делайт новости». Режим доступа: <http://delate.info/31763-pravitelstvo-izbavilo-visa-i-mastercard-ot-obespechitel'nogo-vznosa.html>
2. Электронный журнал «РБК daily» по материалам компаний Retail Banking Research «Крупнейшие в мире платежные системы». Режим доступа: <http://rbcdaily.ru/magazine>
3. Национальная платежная система России: проблемы и перспективы развития/Н.А. Савинская [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.А. Савинской, д-ра экон. наук, проф. Г.Н. Белоглазовой. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 131 с.
4. Электронный ресурс «Википедия». Режим доступа: ru.wikipedia.org
5. Информационное агентство «Итар-тасс». Режим доступа: <http://itar-tass.com/ekonomika/1167125>
6. Информационное агентство «Итар-тасс». Режим доступа: <http://itar-tass.com/ekonomika/1150019>
7. Народный общественно-политический интернет-журнал «Polit Russia». Режим доступа: <http://politrussia.com/video/natsionalnaya-platěžhnaya-sistema-rossii-lyusy-i-perspektivy-/#prettyPhoto>

THE NATIONAL PAYMENT SYSTEM AS A TOOL FOR FINANCIAL INDEPENDENCE: THE REASONS BEHIND THE CREATION, PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT ©2014

V.D. Vetrova, candidate of economic sciences the senior lecturer of chair
 «Economic theory, analysis and sectoral Economics»,

O.A. Gorkusha, candidate of economic sciences the senior lecturer of chair
 «Economic theory, analysis and sectoral Economics»,
 Moscow State University of Food production (MGUPP), Russia (Moscow)

Annotation: The article considers the necessity of creation of the Central Bank of the Russian Federation of the national payment system. The article includes a number of questions that the authors are looking for answers. The priority issue are the reasons for such «urgent» creating a national payment system, for decades the country's banks and the population used for financial transactions, foreign payment systems. Next, the authors cover the problems that may arise during the implementation of this project and the prospects for further development of the national payment system in Russia.

Keywords: national payment system, plastic card, «Visa», «MasterCard», financial independence, financial security.