

SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL FRAMEWORK FOR THE INTEGRATED
DEVELOPMENT SUPPORT OF THE RESORT AREAS

© 2014

T.N. Kadzhametova, candidate of economic sciences, associate Professor Republican Higher Education Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol (Crimea)

Annotation: The article explores the scientific and methodological fundamentals of resort areas integrated development support. Analysis of the conjuncture and trends of resort areas development were carried out taking into account the factors affecting competitiveness of tourism and recreational services in the region, such as: tourist and recreational potential of the region; pricing and pricing policy of the TRC; quality of service; promotion of tourism and recreational services. Methods of system analysis were used in the article well as consideration of the impact of global developments and trends on the global market of tourism and recreational services.

Keywords: tourist and recreational potential, pricing policy; quality of service; promotion of tourism and recreational services.

УДК 658.5/331.108.26

ВЛИЯНИЕ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА
НА КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ

© 2014

A.Л. Никушина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Менеджмент организации» Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Аннотация: Статья посвящена одному из самых актуальных направлений повышения конкурентных преимуществ организации – интеллектуальному капиталу организации. В публикации представлен анализ понятия интеллектуальный капитал, рассмотрены составные части и основные направления интеллектуального капитала. Особое внимание в статье уделяется системе частных показателей оценки эффективности интеллектуального капитала, критериям эффективности функционирования системы управления развитием интеллектуального капитала и критериям оценки эффективности интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал; конкурентные преимущества; человеческий капитал; организационный капитал; клиентский капитал; гудвилл; показатели оценки эффективности; эффективность интеллектуального капитала; стратегия развития интеллектуального капитала.

В современном обществе интеллектуальный капитал становится основой богатства. Именно он определяет конкурентоспособность экономических систем, выступает ключевым ресурсом их развития.

Способность экономики создавать и эффективно использовать интеллектуальный капитал все в большей мере определяет экономическую силу нации, ее благосостояние. Открытость общества для импорта разнообразных знаний, идей и информации, способность экономики продуктивно их перерабатывать – вот от чего зависит успешное социально-экономическое развитие любой страны.

Современное предприятие – это производитель не столько товаров, сколько знаний. Во многих организациях все большая часть полученного эффекта становится результатом применения специальных знаний, широкого обучения персонала и взаимодействия с партнерами и контрагентами. Интеллектуальный капитал в большей мере, чем физические активы или финансовый капитал становится устойчивым конкурентным преимуществом.

В научной литературе предложено достаточное количество подходов к определению понятия «Интеллектуальный капитал». Обратимся к анализу данного понятия.

С точки зрения Э. Брукинга, «Интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества. Составными частями интеллектуального капитала являются: человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы. Под человеческими активами подразумевается совокупность коллективных знаний сотрудников предприятия, их творческих способностей, умения решать проблемы, лидерских качеств, предпринимательских и управленческих навыков» [1, с. 31]. Приведенная оценка дана с позиции практика, активно использующего в творческой деятельности нематериальные активы, оценка и управление которыми реально осуществимы.

Подходы к определению понятия «Интеллектуальный капитал» В. Л. Иноземцева и Б. Б. Леонтьева, бази-

рующиеся на определении, сформулированном Л. Эдвинсоном, очень близки.

В. Л. Иноземцев предлагает следующее определение интеллектуального капитала: «Информация и знания, эти специфические по своей природе и формам участия в производственном процессе факторы, в рамках фирм принимают облик интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал представляет собой нечто вроде «коллективного мозга, аккумулирующего научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, общение и организационную структуру, информационные сети и имидж фирмы» [2, с. 340].

Составные части интеллектуального капитала, согласно определению В. Л. Иноземцева:

- первое – человеческий капитал, воплощенный в работах компании в виде их опыта, знаний, навыков, способностей к нововведениям, а также к общей культуре, философии фирмы, ее внутренним ценностям;

- второе – структурный капитал, включающий патенты, лицензии, торговые марки, организационную структуру, базы данных, электронные сети [2, с. 342].

Под интеллектуальным капиталом того или иного субъекта Б. Б. Леонтьев понимает стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами [3, с. 101]. Ценность субъекта интеллектуального капитала всегда должна рассматриваться в соотношении с реально ожидаемыми результатами его интеллектуальной деятельности и на этом основании должна выражаться соответствующей стоимостью. Интеллектуальный капитал является ведущим капиталом и составляет основу любого предприятия на современном этапе развития рыночной экономики.

Интеллектуальным капиталом в современных условиях могут обладать люди любых профессий, способные к творческому мышлению, ибо их капиталом становится способность к неординарным поступкам и действиям.

Но посвятить себя научной или какой-либо другой интеллектуальной деятельности они решают только тогда, когда они могут ожидать от этого выгоды, как денежной, так и морально-психологической, превосходящей выгоды простых носителей рабочей силы.

Носителями интеллектуального капитала можно назвать профессионалов, наделенных уникальными и трудно заменимыми способностями, значимость которых для общества лучше всего оценивается в условиях рынка.

Проанализировав трактовки понятия «Интеллектуальный капитал» предложенные Э.Брукингсом, В.Л. Иноземцевым, Б.Б.Леонтьевым, Л.Эдвинсоном, можем сформулировать следующее определение: «Интеллектуальный капитал – это основанные на связях структурированное знание и способности, обладающие потенциалом развития и создания стоимости». Таким образом, «Управление интеллектуальным капиталом – это конвертирование суммы знаний и навыков персонала в стоимость, что формирует конкурентно-способность организации и эффективность ее функционирования».

Важен факт, что интеллектуальный капитал как экономическая категория может существовать только в рыночной экономике, в условиях рынка, как и другие формы капитала, когда способность к труду является товаром, приносящим не только стоимость, но и прибавочную стоимость. Рынок платит за то, что обладает ценностью.

Именно в рыночном обществе неравенство людей в их интеллектуальных способностях наиболее резко бросается в глаза. Разрыв между тем, что на самом деле представляет собой человек и его имеющиеся успехи, с одной стороны, и тем, что он думает о своих возможностях и достижениях, с другой стороны, безжалостно обнажается. Дж. Гэлбрейт отмечал: «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины и другие капитальные блага. Образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений» [4, с. 4].

Главная функция интеллектуального капитала – существенно ускорять прирост массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых предпринятию систем знаний, вещей и отношений, которые, в свою очередь, обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность. В частности, интеллектуальный капитал предприятия определяет качество его системы управления [5, с. 102].

Именно интеллектуальный капитал задает темп и характер обновления технологии производства и его продукции, которые затем становятся главным конкурентным преимуществом на рынке. «Интеллектуальный капитал – это система капитальных устойчивых интеллектуальных преимуществ данной компании или фирмы на рынке» [5, с. 115]. Б. Б. Леонтьев придерживается определения интеллектуального капитала, данного Л. Эдвинсоном, согласно которому интеллектуальный капитал состоит из трех составляющих: человеческого капитала, организационного (или структурного) капитала и клиентского капитала, каждый из которых может быть и заемным или собственным (Рисунок 1).

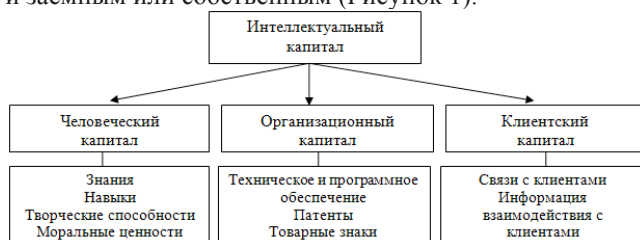


Рисунок 1 – Составные части интеллектуального капитала [6]

Человеческий капитал – это та часть интеллектуального капитала, которая имеет непосредственное отношение к человеку, и на уровне компании к ее трудовым ресурсам. Он включает знания, практические навыки, творческие способности людей, их моральные ценности, культуру труда.

Представим основные элементы интеллектуального капитала в виде рисунка.

Организационный капитал является в большей степени собственностью компании и может быть относительно самостоятельным объектом купли-продажи. Клиентский капитал – это та часть интеллектуального капитала, которая формируется в процессе взаимодействия с клиентами (устойчивые связи с клиентами, маркетинговые возможности, клиентские базы данных). Важным компонентом клиентского капитала является деловая репутация компании (гудвилл), которая играет существенную роль в коммерческом успехе и является компонентом, неотделимым от компании.

Основные направления интеллектуального капитала представлены на рисунке 2.

Особенности реализации системы управления интеллектуальным капиталом организации связаны с принципами ее построения:

- построение системы управления интеллектуальным капиталом – сложная, динамичная и многофакторная деятельность;
- фактически в общей системе действуют две подсистемы: подсистема обеспечения эффективности использования интеллектуального капитала и подсистема профессионального развития интеллектуального капитала;
- система управления развития интеллектуального капитала должна способствовать росту отдачи с каждого элемента управленческого звена;
- эффективность использования интеллектуального капитала напрямую зависит от затрат на его воспроизводство.

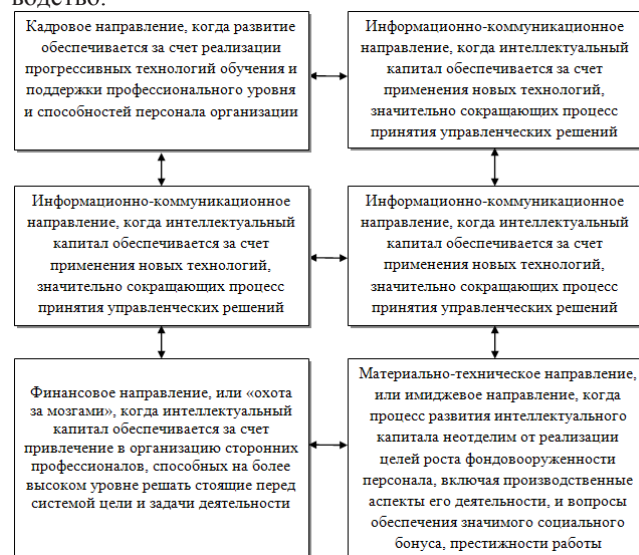


Рисунок 2 – Основные направления интеллектуального капитала

На рисунке 3 представлены основные критерии эффективности функционирования системы управления развитием интеллектуального капитала.

Главным элементом системы управления развитием интеллектуального капитала является сам персонал, который одновременно может выступать как в качестве объекта, так и в качестве субъекта управления [12-18].

Поэтому планирование, формирование, перераспределение и рациональное использование человеческих ресурсов на производстве составляют основное содержание управления интеллектуальным капиталом и с этой точки зрения рассматриваются аналогично управ-

лению материально-вещественными элементами производства. Вместе с тем интеллектуальный капитал – это, прежде всего, люди, характеризующиеся сложным комплексом индивидуальных качеств, среди которых социально-психологические играют главенствующую роль. Способность человеческих ресурсов одновременно выступать в качестве объекта и субъекта управления представляет собой специфическую особенность построения и функционирования системы управления развитием интеллектуального капитала. [19]

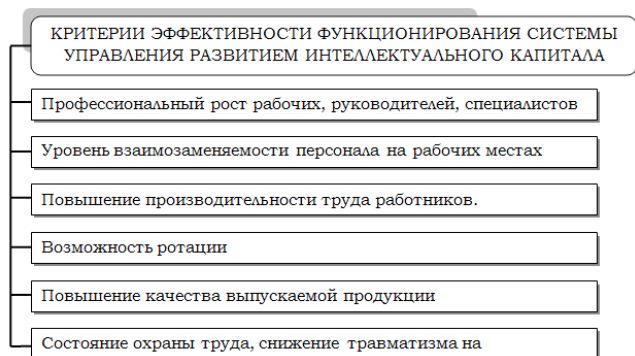


Рисунок 3 – Основные критерии эффективности функционирования системы управления развитием интеллектуального капитала

Установлено, что использование тех или иных методов оценки эффективности интеллектуального капитала имеет свои плюсы и минусы в зависимости от критерия выбора. К числу основных критериев относят степень вовлечения в процесс оценки самого работника и его руководства, затраты времени и денежных средств, точность оценки эффективности (исходя из имеющегося опыта).

Однако существующий весьма значительный выбор средств и методов оценки эффективности интеллектуального капитала и разнообразие оценочных ситуаций все же не позволяют решить проблему обеспечения эффективности оценки одного человека другим.



Рисунок 4 – Критерии оценки эффективности интеллектуального капитала.

В основе данной методики оценки интеллектуального капитала лежит ряд показателей оценки эффективности. Статистика кадровой структуры, а также информация о процессах организации дает сведения о составе коллектива. При этом она подразделяется по различным признакам, например на рабочих и служащих, количество трудящихся мужчин и женщин, обученных, необученных и получивших квалификацию без отрыва от производства, на рабочем месте, отдельных специальностей, семейное положение, длительность работы на

производстве. Информационная статистика информирует об интеллектуальном капитале и показателях эффективности развития в течение ряда лет, о возрастном и кадровом составе (примерный список структурных данных, характеризующих процессы оценки эффективности, приведен на рисунке 5).



Рисунок 5 – Система частных показателей оценки эффективности интеллектуального капитала

Стратегия развития интеллектуального капитала конкретизируется в планах по формированию и повышению эффективности использования персонала. Стратегия включает в себя следующие составляющие:

- концепцию использования персонала;
- развитие персонала, его обучение и переподготовку;
- единые принципы и технику кадрового регулирования, особенно отбора и высвобождения персонала;
- прогноз спроса на персонал, его качество, количество, квалификацию, специальность, структуру;
- прогноз предложений персонала, его маркетинг, возможность лизинга;
- оценку ожиданий от инвестиций в процессы интеллектуального капитала;
- выбор методик совершенствования мотивационной составляющей для кадров с позиций обеспечения условий возвратности инвестиций в интеллектуальный капитал [2].

Таким образом, в условиях современной экономики интеллектуальный капитал признается ведущим экономическим ресурсом, наличие и использование которого является основой деятельности любой организации и влияет на ее эффективное функционирование. Значимость данного фактора производства возрастает с каждым днем, поскольку в современном мире приоритет отдается интеллектуальной (творческой) деятельности индивидов и организаций.

Эффективное использование интеллектуального капитала дает возможность получать дополнительные конкурентные преимущества предприятиям и становится приоритетным ресурсом и фактором производства, обеспечивая устойчивые позиции на завоеванном сегменте рынка. Поэтому в настоящее время актуализируется проблема эффективности внутрифирменного управления интеллектуальным капиталом, которая требует поиска форм и методов ее решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бычков, В.П. Эффективность производства и предпринимательство в автосервисе [Текст] : учебное пособие / В.П. Бычков, Н.В. Пеньшин. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 304 с. – ISBN 978-5-8265-0690-5

2. Всеобщее управление качеством в российских компаниях [Текст] / В.А. Лапидус. – М.: ОАО «Типография «Новости», 2002. – 432 с
3. Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – № 1. – [электронный ресурс] режим доступа: http://www.iteam.ru/publications/corporation/section_97/article_456/
4. Никишина, А.Л. Повышение конкурентоспособности предприятия на основе развития интеллектуального потенциала персонала / А.Л. Никишина. – Тольятти: Издательство ТГУ, 2014. – с.80-89
5. Брасс, А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции: пособие для подготовки к экзаменам [Текст] / А. А. Брасс. – Мн: Современная школа, 2006. – 368 с.
6. Никишина, А.Л. Человеческий ресурс как основной фактор повышения конкурентного преимущества предприятия / А.Л. Никишина. – Вестник Волжского университета В.Н. Татищева, 2013. – №2 [28]. – с. 70-77
7. Маркова О.В. Формирование социально ответственного бизнеса в регионе для развития человеческого капитала // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 21. С. 62-65.
8. Семикина А.В. Инновационное социальное развитие как условие повышения конкурентоспособности человеческого капитала // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 51-53.
9. Гагаринский А.В., Горбунова Ю.Н. Система показателей оценки человеческого капитала организации // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 24. С. 67-71.
10. Романеева Е.В. Оказание услуг на основе высокотехнологического сервиса // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 89-91.
11. Тетерин Ю.Н. Управление брендом АПК региона // Вестник НГИЭИ. 2012. № 1. С. 150-160.
12. Оборин М.С. Управление персоналом санаторно-курортного комплекса: основные проблемы и перспективы развития // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 34-38.
13. Графова Т.О. Учет амортизации и обесценения интеллектуального капитала // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 193-198.
14. Яковлева Е.Л. К проблеме интеллектуального возрождения человека // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 128-131.
15. Рыбакова Г.В. Самый интеллектуальный элемент // Вестник НГИЭИ. 2013. № 4 (23). С. 109-114.
16. Феофилактова Е.А. Место и роль личностного потенциала в деятельности государственного служащего // Самарский научный вестник. 2013. № 3 (4). С. 74-77.
17. Великая Е.Г. Роль репродуктивного труда в экономике // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 7-10.
18. Логинова Ю.С. Оценка персонала как незаменимого инструмента управления кадровым ресурсом организации // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 24. С. 75-80.
19. Европейская Модель совершенства - EFQM Excellence Model [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.certicom.kiev.ua/EFQM Model.html>

INFLUENCE OF BASIC ELEMENTS OF THE INTELLECTUAL CAPITAL ON COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE ORGANIZATION

© 2014

A. L. Nikishina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of «Management of the organization»
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Annotation: The article is concerned with one of the most currently important ways of organization's competitive advantages increase - organization's intellectual capital. The publication presents an analysis of the intellectual capital concept, as also considers constituents and main directions of intellectual capital. Particular attention is paid to the private indicators system of intellectual capital effectiveness measurement, the efficiency criteria of the intellectual capital development management system performance and the efficiency assessment criteria of the intellectual capital effectiveness.

Keywords: intellectual capital; competitive advantages; human capital; organizational capital; client capital; goodwill; efficiency assessment indicators; efficiency of the intellectual capital; strategy of development of the intellectual capital.

УДК 330.101

МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ И ИНОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

© 2014

А.О. Овчаров, доктор экономических наук, профессор кафедры
«Компьютерные информационные системы финансовых расчетов»

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Аннотация: Инновационная экономика предполагает существенные изменения в разных сферах общественной жизни, включая науку и научные исследования. В статье показана связь инновационного развития с проведением государственной научно-технической политики. Ставится вопрос о необходимости разработки новой методологии – методологии инновационного развития.

Ключевые слова: методология, научные исследования, финансирование науки, инновационное развитие.

Основой экономического роста страны является инновационное развитие – об этом заявлено в государственной научно-технической политике РФ. В широком смысле под инновационным развитием следует понимать не только нововведения в области техники, технологии, организации труда или управления, но и перспективные научные исследования, понимаемые как процесс поиска и практического применения новых знаний о природе и обществе. Инновационная экономика может существовать только тогда, когда научные исследования и разработки являются неотъемлемой частью всего национального хозяйства, всей экономики товаров и услуг.

В нашей стране большое внимание уделяется науке и

научным исследованиям. Разработана и совершенствуется законодательная база российской науки, принят целый ряд федеральных целевых программ поддержки научно-технической сферы, образованы национальные исследовательские университеты, предпринимаются различные шаги по вхождению России в мировое научное сообщество и т.п.

В конце 2012 г. была принята государственная программа РФ «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы (утверждена распоряжением Правительства РФ от 20.12. 2012 г., №2433-р), в которой мегапроекты в сфере науки представлены в виде шести подпрограмм [1]. Их целью является «формирование конкурентоспособного