

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

© 2014

А.В. Огановская, аспирант

Научно-исследовательский экономический институт минэкономразвития Украины, Киев (Украина)

Аннотация: В статье рассмотрены особенности стратегического планирования в АПК в зависимости от специфики отрасли. Эти особенности в применении стратегического планирования для развития агропромышленного комплекса важны для дальнейшей разработки соответствующей теоретико-методологической базы стратегического планирования в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: стратегическое планирование, стратегия, программа, АПК, сельское хозяйство

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Одной из задач современного развития экономик разных стран мира является рост национального продукта, т.е. увеличение количества производимых товаров. Учитывая потенциал агропромышленного комплекса эту задачу можно решить при условии его эффективного использования.

Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) были определены основные мировые тенденции и вызовы в аграрной сфере, которые нашли отражение в Стратегической рамочной программе этой организации.

Таким образом, под влиянием глобального роста населения, развития экономик и урбанизации, спрос на продовольственные товары увеличивается, кроме того, ожидается, что в ближайшие десятилетия эта тенденция сохранится, а к 2050 году спрос на продовольствие вырастет на 70 процентов. Поэтому для Украины создаются благоприятные условия для реализации потенциала производства и экспорта продукции АПК.

Агропромышленный комплекс Украины является стратегическим сектором экономики, на который возложена задача по обеспечению населения продовольствием страны и ее продовольственной безопасности. Однако ключевые проблемы в развитии АПК до сих пор остаются нерешенными, в частности это обеднение структуры экспорта (уменьшение доли готовых пищевых продуктов и преимущественное рост продукции масложировой промышленности и зерна), рост доли импорта во внутреннем потреблении некритических видов продовольственных товаров, что порождено отсутствием модернизации, технологического прогресса, структурного реформирования в отрасли, неразвитостью инфраструктуры заготовки и сбыта сельскохозяйственной продукции, сокращением совокупного уровня поддержки производителей вследствие жестких обязательств с соглашениями ВТО и установлением низкого уровня тарифной защиты.

Такие сложности в решении указанных проблем связаны и в том числе с недостатками в системе стратегического планирования в АПК среди которых выделяют размытость приоритетов, отсутствие механизма концентрации ресурсов на решении среднесрочных и долгосрочных задач, обособленность субъектов экономики при достижении своих целей и т.д.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Значительный вклад в становление и развитие стратегического планирования сделали Р. Акофф, И. Ансофф, Г. Гамель, К.В. Гофер, П.Ф. Друкер, К. Эндриус, Дж. Куинн, Г. Минцберг, К. Омае, М.Е. Портер, К.К. Прахалад, А. Стрикленд, А.А. Томпсон, Б.Дж. Хенддерсон, Е. Чендлер и другие.

Среди украинских исследователей концепции стратегического планирования можно отметить В. Беседина, В. Гейца, Б. Шукина, О.Пенькову, А. Циганюк, и др. Проблемы применения стратегического планирования

в аграрном секторе исследовали такие ученые как: А. Бородина, П. Березовский, М. Брусенко, В. Галанец, Б. Колесник, А. Могильный, А. Попова, Н. Резник и др. Однако вопросы стратегического планирования агропромышленного комплекса на общегосударственном уровне исследованы недостаточно, в частности определение специфических признаков стратегического планирования в агропромышленном комплексе и взаимосвязи между проблемами реализации стратегического плана и развития АПК.

Формирование целей статьи (постановка задания). Стоит задача исследования особенностей стратегического планирования АПК на государственном уровне и выявления проблем в реализации стратегического плана и развития отрасли.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Система государственного стратегического планирования – это совокупность:

- взаимосвязанных документов стратегического планирования, характеризующих приоритеты социально-экономического развития Украины и обеспечения национальной безопасности;
- элементов нормативно-правового, научно-методического, информационного, финансового и иного обеспечения процессов стратегического планирования;
- участников государственного стратегического планирования, осуществляют и направляют практическую деятельность в указанной сфере.

Согласно действующему Закону Украины «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины», понятие «стратегия» отражено в контексте толкования «государственного прогнозирования экономического и социального развития», который определяется как: «научно обоснованное предвидение направлений развития страны, отдельных отраслей экономики или отдельных административно-территориальных единиц, возможно состояния экономики и социальной сферы в будущем, а также альтернативных путей и сроков достижения параметров экономического и социального развития».

Прогноз экономического и социального развития является средством обоснования выбора той или иной стратегии и принятия конкретных решений органами законодательной и исполнительной власти, органами местного самоуправления по регулированию социально-экономических процессов основное функциональное назначение». В дальнейшем в этом Законе упоминание о необходимости разработки любых стратегий отсутствует. Новый закон о «Государственное стратегическое планирование» принят не был.

Стратегия является определяющим элементом управления развитием национальной экономики на пути к ее интеграции в мировое экономическое пространство. Стратегию социально-экономического развития можно разделить как документ, содержащий систему долгосрочных целей развития страны, которые увязаны с имеющимися и потенциальными ресурсами, а также направлений, этапов и критериев (количественных и качественных) достижения поставленных

целей. Стратегия должна разрабатываться с учетом долгосрочного прогноза развития страны. Что касается управленческих действий, операций и процедур, осуществление которых призвано обеспечить достижение поставленных целей, то это отражается в программно-плановых документах системы государственного регулирования, направленных на реализацию стратегии. В стратегических государственных документах развитие АПК был одной из приоритетных задач государства, в подтверждение этого можно видеть в прошлых стратегиях развития страны (таблица 1).

Таблица 1 - Примеры наличия стратегического приоритета «Развитие АПК» в некоторых средне- и долгосрочных документах

Стратегические документы	Наличие в документе
Программа «Украина – 2010»	
«Европейский выбор. Концептуальные основы стратегии экономического и социального развития Украины на 2002-2011 годы»	+
Стратегия экономического и социального развития Украины (2004-2015 годы) «Путем европейской интеграции»	+
«Украинский прорыв» Кинаха А.К. (2004)	+
«Украинский прорыв: для людей, а не для политиков»	+
Программа деятельности Кабинета Министров Украины (2007)	+
«Концепция экономического развития Украины на 2008-2015 годы» Фонд «Эффективное управление» (2008 г.)	+
Национальная стратегия развития «Украина-2015» «Украинский форум» (2008)	+

Примечание: + приоритет указано в документе
Источник: [22]

Однако результаты анализа уровня государственного регулирования развития аграрного сектора показывают, что, несмотря на значительное количество проводимых мер и программ, этот уровень может быть оценен как недостаточный. Среди причин этого, в частности, - практическое отсутствие программ развития на основе стратегического планирования, недостаточность его законодательно-институционального обоснования, несвоевременность реализации и декларативный характер отдельных мер.

Агропромышленный комплекс можно определить как сложную систему, которая объединяет все отрасли народного хозяйства, участвующих в производстве сельскохозяйственной продукции и доведении ее до потребителя.

Агропромышленный комплекс имеет сложную структуру, системообразующей составляющей которого является сельское хозяйство. Все элементы агропромышленного комплекса последовательно взаимосвязаны друг с другом, то есть каждое последующее звено АПК становится потребителем результатов предыдущего звена. Учитывая сложные производственные связи между составляющими АПК, основой которого является непосредственно сельское хозяйство и смежные с ним сферы экономики, возникает необходимость во внедрении стратегического планирования для устойчивого и равномерного развития. Однако применение стратегического планирования в этой сфере осложняется через особую структуру АПК.

В первую очередь речь идет об особенностях сельского хозяйства, а именно его экономической, социальной и природно-климатической (экологической) составляющих, которые должны быть учтены в стратегическом планировании.

Специфика сельского хозяйства находится в прямой зависимости от природно-климатических условий, а также в том, что оно представляет собой не только производство продукции, но и образ жизни сельского населения. Необходимо отметить, что потенциал АПК нашей страны значительно больше, чем используется сегодня. Украина обладает значительными ресурсами для ведения сельского хозяйства, особенно природными пахотными землями, что ставит нашу страну в ряд крупнейших мировых экспортеров зерна и растительного масла.

Кроме того, благодаря своим специфическим свойствам, таким как высококонкурентность отрасли и зна-

чительный экспортный потенциал, сельское хозяйство играет важную роль в развитии экономики.

В 2012 году Национальной академией аграрных наук Украины разработаны Стратегические направления развития сельского хозяйства до 2020 года, однако этот документ ограничивался лишь одним из подкомплекса – сельским хозяйством и не учитывал взаимосвязь сельскохозяйственного производства с другими не менее важными сферами экономики Украины – промышленной, экологической, транспортной (инфраструктурной).

В октябре 2013 была одобрена распоряжением Кабинета Министров Украины №806-р Стратегия развития аграрного сектора экономики на период до 2020 года. Учитывая несколько декларативный характер согласования Правительством Стратегии развития аграрного сектора ее целесообразно использовать как базовый документ с целью разработки и внедрения более детализированного стратегического плана с указанием промежуточных и конечных показателей или других программных документов таких как, план действий.

Стратегическое планирование агропромышленного комплекса – это функция государственного управления по определению целей и направлений развития агропромышленного комплекса с учетом межотраслевой структуры и связей, существующих внутри подкомплекса, имеющихся ресурсов, выбор приоритетов, разработки и выполнения взаимосвязанных задач, которые не противоречат установленным заданиям отдельным подкомплексам.

Особым признаком государственного стратегического планирования – это директивный характер определения задач для государственных органов, как исполнителей стратегических и текущих планов. Поэтому возникает необходимость разработки и дальнейшей имплементации Плана действий Министерства аграрной политики и продовольствия Украины на краткосрочную и среднесрочную перспективу. Министерство отвечает за формирование и обеспечение реализации государственной аграрной политики, направленной на развитие агропромышленного комплекса и обеспечение продовольственной безопасности государства, с целью определения стратегических целей деятельности ЦОИВ и их реализации на примере уже существующего опыта внедрения подобного Плана деятельности Министерства экономического развития и торговли Украины.

Коротко подытожим основные характерные признаки системы стратегического планирования, которые обуславливают его малоэффективность:

- значительное политическое влияние;
- ограниченность в создании только стратегических документов, потребность в обеспечении их выполнения при этом не решена;
- этажность стратегических документов, в которых присутствуют противоречия между смежными секторами экономики;
- проблема координации действий различных звеньев и концентрации их усилий в направлении реализации стратегических приоритетов.

Для анализа проблем развития АПК следует начать с рассмотрения его структуры. В состав АПК входят четыре сферы (блока). Первая охватывает машиностроение (тракторное и сельскохозяйственное, для легкой и пищевой промышленности), химическую промышленность (производство минеральных удобрений, средств защиты растений), микробиологическую и комбикормовую отрасли. Ко второй сфере относится сельское хозяйство. Третья сфера включает отрасли, обеспечивающие доведение сельскохозяйственной продукции до потребителя (заготовка, переработка, хранение, транспортировка, реализация продукции). К четвертой сфере относятся отрасли производственной и социальной инфраструктуры (пути сообщения, связь, материально-техническое снабжение, складское и хозяйство и сфера, обеспечивающая общие условия жизнедеятельности людей – культурно-

бытовое обслуживание населения) и другие.

Дополняющим звеном АПК являются научные заведения и подготовка квалифицированных кадров для обеспечения его эффективного функционирования.

Целенаправленное развитие подкомплекса и в целом АПК соответствует прежде всего уровню и системе потребностей общества. Исходя из системы целей развития комплекса и его составляющих, АПК в современных условиях более целесообразно рассматривать как социолого-экономическую систему [5, с.96].

Однако нужно учитывать и то, что межотраслевые связи активно влияют на технико-экономическое положение в одних отраслях АПК за счет воздействия на них других сфер. Это влияние осуществляется путем, как прямой технологической цепи, так и опосредованных и обратных связей.

Одним из важных признаков взаимодействия отдельных отраслей АПК и сфер в целом является экономическая и социальная реорганизация аграрной сферы экономики, в которой активное участие принимают государство, промышленные и торговые фирмы, фермеры и т.д. Сам процесс экономического взаимодействия отраслей в рамках АПК в развитых странах характеризуется как переход от независимого стихийного развития отдельных отраслей, подотраслей, производств и предприятий в систему постепенной координации их деятельности.

С позиций макроэкономики для обеспечения пропорциональности в АПК важно учитывать три взаимосвязанных аспекта: пропорции между сферами, внутри сфер, между АПК и другими комплексами. Намечились значительные структурные изменения и в развитии АПК в Украине, что обусловлено потребностями его внутренней сбалансированности. Результативность труда уже определяется не количеством произведенной, а доведенной до потребителя продукции. А это, как известно, зависит, прежде всего, от технологии производства, эффективности переработки и хранения продукции. Только за счет последнего фактора можно увеличить продовольственные ресурсы в нашей стране на 20 процентов. Это не только экономическая, но и нравственная проблема, поскольку в условиях господства еще потребительского сознания у большинства крестьян значительное количество выращенной тружениками продукции погибает у них на глазах, оставляя их равнодушными. В связи с этим важным направлением структурной перестройки является отказ от строительства предприятий-гигантов в городах, перемещения переработки к местам ее производства.

Структурные изменения между отраслями АПК обусловлены также сокращением доли живого труда в сельском хозяйстве. Это общая положительная тенденция. В международных сопоставлениях главным критерием уровня развития АПК является именно это предложение. Однако следует учитывать, что только абсолютное сокращение численности занятых в агропромышленном производстве при увеличении (или стабильном уровне) производства продукции может свидетельствовать о повышении производительности других факторов производства. Это особенно важно для сельского хозяйства, которое реализует большинство видов продукции предприятий перерабатывающей отрасли [1, ст. 97].

Учитывая взаимосвязь структурных элементов АПК в стратегическом планировании, должны учитываться перспективы развития смежных отраслей экономики соответственно продовольственному звену. При таком условии и для более эффективного планирования его результаты должны быть ориентированы и учтены для планирования других отраслей экономики.

Одной из острейших проблем агропромышленного комплекса является то, что сельское хозяйство, делая значительный вклад в развитие государства, несет непропорциональную долю расходов, которые связаны с этим развитием. Не проработанность межотраслевого экономического механизма хозяйствования сдержива-

ет развитие АПК. Вследствие специфических условий сельскохозяйственного производства сельское хозяйство имеет более низкие прибыли, чем другие отрасли, срок обращения капитала составляет более года, а в других отраслях и сферах намного меньше, что в свою очередь и приводит к снижению эффективности отрасли и спаду производства.

Следует отметить вывод Томилина А.А. о том, что именно уровень развития межотраслевых отношений формирует в современных условиях стратегическую основу устойчивого экономического роста сельского хозяйства страны.

Таким образом, специфические черты сельскохозяйственного производства накладывают свой отпечаток как на уже существующую хозяйственную деятельность, так и на процесс стратегического планирования в целом. [1, ст.95].

Стратегией развития аграрного сектора экономики на период до 2020 года определено следующее: «аграрный сектор Украины, базовой составляющей которого является сельское хозяйство, является системообразующим в национальной экономике, формирует основы сохранения суверенности государства – продовольственную и в определенных пределах экономическую, экологическую и энергетическую безопасность, обеспечивает развитие технологически связанных отраслей национальной экономики и формирует социально-экономические основы развития сельских территорий».

Еще одна особенность сельского хозяйства как отрасли материального производства связана с иммобильностью ресурсов, что не позволяет перераспределить их в другие отрасли. В сельском хозяйстве экономические процессы воспроизводства тесно переплетаются с природными (биологическими) процессами, поскольку основой производства являются живые организмы, такие как растения, животные и микроорганизмы [4]. Следует отметить и другую природную особенность, которая характерна для сельского хозяйства, а именно многообразие почвенно-климатических условий, которое обуславливает специфику ведения сельского хозяйства. Специфической особенностью сельского хозяйства также является существование взаимозависимости и взаимодополняемости отдельных отраслей, что требует всестороннего обоснования отраслевой структуры. Значительная часть продукции сельского хозяйства не приобретает товарной формы, а используется в последующих циклах воспроизводства [4].

На сельское хозяйство и отрасли первичной обработки сельскохозяйственной продукции (или пищевой промышленности) приходится наибольшая доля всей выпущенной продукции АПК [6-12]. Сельское хозяйство - это комплекс технологически и организационно взаимосвязанных отраслей, в совокупности образуют сбалансированную, интегрированную и структурно завершенную систему, функционально-компонентная структура которой подчинена стабильному наращиванию объема продовольственной продукции земледелия и животноводства [13].

С активизацией глобализации сельское хозяйство перестает существовать как самостоятельная отрасль, превращаясь в один из элементов интегрированной производственно-сбытовой цепочки. Это производственно-сбытовое звено проходит сверху вниз, то есть этапы производства, переработки и реализации, которые сегодня характеризуются высокой степенью концентрации, интеграции и глобализации [14].

Томилилин А.А., рассматривая научные основы развития межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе, уделяет внимание совершенствованию формирования межотраслевых экономических отношений через создание оптимальной модели, объединяющей систему экономики и агропромышленного комплекса. Кроме этого, он акцентирует внимание на большей эффективности именно вертикальной координации межо-

траслевых отношений в аграрной сфере, что будет способствовать ускоренному процессу соответствующих структурных изменений в агропромышленном комплексе [15].

Одним из важных признаков взаимодействия отдельных отраслей АПК и сфер является экономическая и социальная реорганизация аграрной сферы экономики, в которой наиболее активное участие принимают государство, промышленность, торговые предприятия, фермеры, ТНК и другие [16-21].

Суммируя указанные специфические признаки АПК можно систематизировать особенности стратегического планирования (таблица 2).

Таблица 2 - Учет особенностей АПК в стратегическом планировании

Особенности аграрного производства	Последствия	Отражение в стратегическом планировании
Влияние природных факторов, повышенный производственный риск	Менее тесные связи между затратами и результатами	Повышенная гибкость стратегического плана, связь с зональными системами ведения сельского хозяйства
Удлиненный производственный цикл, мобильность земельных и трудовых ресурсов	Замедленная скорость реакции на любые изменения во внешней и внутренней среде	Компенсация недостатка экономической мобильности стратегией наращивания экономической массы
Специфические закономерности оптимального сочетания отраслей	Ограниченные возможности концентрации и диверсификации	Особый набор стратегических альтернатив
Наличие товаропроизводителей различных форм собственности, масштабов деятельности	Различия в производственных, экономических, организационных, социально-психологических условиях их функционирования	Дифференциация подходов к стратегическому планированию для товаропроизводителей различных типов. Учет взаимосвязи различных секторов
Последовательная связь производственных структур в системе АПК	Зависимость каждого следующего элемента агропромышленного производства от предыдущего	Необходимость согласования ряда стратегических решений с партнерами по продуктовой цепочке
Наличие многочисленных диспропорций и их усиление	Недостаточная инвестиционная привлекательность, потребность в государственной поддержке	Формирование системы стратегического планирования агропромышленного производства как кластерного многоуровневого феномена
Более низкий уровень развития производительных сил	Необходимость быстрого восстановления и наращивания ресурсного потенциала	Приоритетность стратегии развития материально-технической базы
Относительная аналогичность внешней среды для предприятий одной природно-экономической зоны	Сложности поиска уникальных стратегических различий	Особые требования к анализу внутренней среды предприятия, помощь в анализе внешней среды
Специфические рыночные отношения	Высокая конкуренция, ограниченные возможности влияния на спрос и т.д.	Приоритетность стратегии преимущества в издержках, снижение роли маркетинговой стратегии
Высокий уровень ответственности перед местным населением	Недостаточность ориентации только на экономические показатели развития	Разработка отдельной функциональной стратегии социального развития, широкое использование социальных индикаторов
Особый социальный и психологический уклад жизни сельского населения	Высокий порог недоверия и недостаточная готовность воспринимать новое	Помощь консультантов, разъяснения перспективности стратегического подхода, информирование, мотивация

Источник: [1]

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Специфической особенностью агропромышленного комплекса является существование взаимозависимости и взаимодополняемости отдельных подкомплексов, что требует при формировании стратегии АПК, всестороннего обоснования его отраслевой структуры.

Стратегическое планирование агропромышленного комплекса должно носить комплексный и всеохватывающий характер с учетом существующих условий и перспектив развития смежных отраслей для его дальнейшего эффективного существования.

Эти особенности в применении стратегического планирования для развития агропромышленного комплекса важны для дальнейшей разработки соответствующей теоретико-методологической базы стратегического планирования в аграрном секторе экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Банникова Н.В. Особенности стратегического планирования в аграрном секторе экономики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.litres.ru/n-v-bannikova/osobennosti-strategicheskogo-planirovaniya-v-agrarnom-sektore-ekonomiki/>
2. Стратегія розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/806-2013-%D1%80>
3. Політика України у сфері сільського господарства, біоенергетики та харчової промисловості – дослідження, висновки та рекомендації
4. Стратегічне планування. // Электронный ресурс. – Режим доступа: http://ipas.org.ua/old/doc/pr/pauci/SP_ME_Training_20_21_04_07.pdf
5. Кундиус В.А. Экономика агропромышленного комплекса: учебное пособие/ М.: КНОРУС, 2010. – 544

с.
6. Смирнов Н.А., Суслов С.А. Диверсификация отраслей сельского хозяйства – основа эффективности в условиях рыночной экономики // Вестник НГИЭИ. 2013. № 5 (24). С. 57-69.

7. Чирва О.Г. Организационно-экономическая роль механизма повышения конкурентоспособности пищевых предприятий в Украине // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 121-123.

8. Чирва О.Г. Условия, принципы и инструменты управления конкурентным развитием пищевых предприятий // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 115-118.

9. Калюжный А.Н. Методический подход к определению степени гармонизации расходов предприятий пищевой промышленности // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3 (27). С. 97-102.

10. Бугаенко С.А. Повышение эффективности маркетинговых мероприятий предприятий пищевой промышленности, основанных на учете маркетинговых особенностей объекта маркетинга // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 61-64.

11. Бугаенко С.А. Формирование рыночной стратегии и разработка комплекса маркетинга и производственно-коммерческой деятельности предприятий пищевой промышленности // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 60-63.

12. Гришова И.Ю. Финансовое обеспечение перерабатывающих предприятий в контексте формирования финансовых потоков // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 22-25.

13. Отчет ФАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/about/what-we-do/so4/ru/>

14. Клейнер Б.Г. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России

15. Томілін О.О. Наукові засади розвитку міжгалузевих відносин в агропромисловому комплексі. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/spec/126.pdf>

16. Голуб Т.И. Последствия влияния и возможные изменения на аграрный сектор экономики в результате вступления Украины в всемирную торговую организацию (ВТО) // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 2. С. 7-10.

17. Медведева Н.А. Перспективы развития молочного скотоводства региона в условиях функционирования ВТО // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 4 (30). С. 41-46.

18. Хомын О.И. Продовольственное обеспечение демографической безопасности Украины // Вестник НГИЭИ. 2012. № 11. С. 107-124.

19. Быстров Г.М. Анализ международного опыта институциональных преобразований сферы услуг в контексте вступления России в ВТО // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 3. С. 73-77.

20. Понедельчук Т.В. Влияние основных и второстепенных факторов на экономический рост в условиях трансформационной экономики Украины // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 26-29.

21. Игошин А.Н. Зарубежный опыт поддержки сельского хозяйства в условиях членства во всемирной торговой организации // Вестник НГИЭИ. 2013. № 9 (28). С. 35-46.

22. Пенькова О. Г. Стратегія розвитку економіки: методологічні засади: монографія / О. Г. Пенькова ; Н.-д. екон. ін-т. - Умань: Сочінський, 2012.

© 2014

A.V. Oganovska, postgraduate student
*Research Economics Institute of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine,
Kiev (Ukraine)*

Annotation: This article examines the strategic planning in the agricultural sector, depending on the specifics of the industry. These features in the application of strategic planning for the development of agro-industrial complex is important for the further development of appropriate theoretical and methodological framework of strategic planning in the agricultural sector.

Keywords: strategic planning, strategy, program, AIC, agribusiness.

УДК 330.322

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© 2014

И.М. Осколков, ассистент кафедры «Теория и методика дистанционного обучения»
Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Аннотация: В статье проанализированы научные подходы к планированию инвестиционной деятельности. Рассмотрены цели и задачи планирования инвестиционной деятельности. Проанализирован статистический материал. Предложена структура инвестиционных бюджетов.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный проект, бюджетирование, планирование, инвестиционная стратегия, тактика, основные фонды.

Инвестиционная деятельность компании, как и любой вид деятельности, нуждается в грамотном прогнозировании и планировании. В противном случае компании очень сложно рассчитывать на положительные результаты своей инвестиционной деятельности.

Планирование инвестиционной деятельности компании начинается с разработки инвестиционной стратегии. Инвестиционная стратегия является достаточно сложной категорией. В работе [1, с. 340] сказано, что инвестиционная стратегия представляет собой набор целей в сфере инвестиционной деятельности компании и способов их достижения. Причем, указывается, что эти цели являются долгосрочными [1, с. 340].

В работе [1, с. 340] отмечено, что инвестиционная стратегия ориентирована на учёт позиции компании во внешней среде, а также на учёт изменения этой позиции. Это свидетельствует о том, что инвестиционная стратегия компании имеет невысокий уровень детализации, так как в полной мере учесть изменения внешней среды компании в долгосрочной перспективе очень трудная задача.

Детализация инвестиционной стратегии компании осуществляется в рамках тактического инвестиционного планирования. На данном этапе планирования формируется инвестиционный портфель компании [1, с. 340].

В работе [1, с. 340] сказано, что тактическое инвестиционное планирование является среднесрочным.

Наиболее полная детализация плановых решений достигается в процессе оперативного инвестиционного планирования. В данном случае планирование сводится к разработке плановых решений в рамках конкретных инвестиционных проектов и программ [1, с. 340].

Основными целями инвестиционной стратегии компании являются [1, с. 341]:

1. Максимальная величина прибыли, полученной в результате инвестиционной деятельности компании.

2. Снижение до минимума рисков инвестирования средств.

3. Инвестиционная деятельность компании должна способствовать её развитию, улучшению деятельности компании и повышению эффективности её работы [1, с. 341].

По нашему мнению, представленные выше цели инвестиционной стратегии компании, на первый взгляд, выглядят противоречащими друг другу. Имеются в виду цели максимизации прибыли и минимизации рисков. Скорее всего, в работе [1, с. 341] имеется в виду получение как можно большей прибыли при определённом уровне риска. При этом, величину риска инвестирова-

ния средств желательно снижать, в частности, при помощи использования грамотных методов планирования инвестиционной деятельности. В таком аспекте, представленные в работе [1, с. 341], цели инвестиционной стратегии компании весьма полно отражают сущность стратегического планирования инвестиций.

Как указано в работе [1, с. 341], в процессе планирования инвестиционной деятельности компании необходимо решать следующие задачи:

1. Проанализировать внешнюю среду инвестиционной деятельности в контексте объектов и субъектов инвестирования, инвестиционной конъюнктуры.

2. Выполнить маркетинговые исследования с целью планирования вида продукции проекта, её цены, объёмов реализации, конкурентоспособности производимых товаров и тому подобное.

3. Выбор перспективных объектов инвестирования.

4. Выбор инвестиционных проектов, финансирование которых принесёт наибольшую эффективность для компании.

5. Формирование портфеля ценных бумаг.

Указанные задачи (1-5) ориентированы на внешнюю среду компании.

6. Формирование капитального бюджета (осуществляется инвестиционное бюджетирование).

7. Распределение инвестиционных ресурсов по объектам вложения, их оптимизация.

8. Прекращение реализации неэффективных инвестиционных проектов и продажа невыгодных для инвестирования ценных бумаг [1, с. 341].

По нашему мнению, рассматривать стратегическое планирование инвестиционной деятельности как исключительно долгосрочное не вполне корректно.

В работе [1, с. 340] сказано, что оперативное управление (планирование) инвестиционной деятельности охватывает реализацию конкретных инвестиционных проектов и программ.

Но реализация конкретного долгосрочного проекта, по срокам, может совпадать со стратегическим планом инвестиционной деятельности компании.

Получается, что в рамках конкретного долгосрочного инвестиционного проекта реализуется стратегическое, тактическое и оперативное планирование инвестиционной деятельности.

В этой связи, логично рассматривать планирование реализации конкретного долгосрочного инвестиционного проекта в контексте стратегического, тактического и оперативного планирования инвестиционной деятельности.