

ASSESSMENT OF RUSSIAN INFRASTRUCTURE ORGANIZATIONS AND LARGE INVESTORS IN UKRAINIAN STOCK EXCHANGE

© 2014

*Y.V. Redziuk*, candidate of economic sciences, Associate Professor, Ph.D. student at the Institute of World Economy and International Relations of the National Academy of Sciences of Ukraine  
*National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev (Ukraine)*

*Annotation:* Investment and financial and economic relations between Ukraine and the Russian Federation are not static. Ukraine and Russia are the developing countries. They build their economies in a complex geopolitical conditions, competition and globalization of market relations, so the convergence of financial and investment is not always constructive and mutually acceptable. This situation causes the evaluation of the relevance of this activity on the Ukrainian stock market and the formation of conclusions aimed at improving cooperation in this area. The article provides a historical, statistical and economic analysis of the formation of the Ukrainian stock market, and also provides an assessment of the influence of these processes on Russian infrastructure organizations and large investors. Based on the analysis, suggestions for improvement of the Ukrainian stock market, with the active participation of Russian capital and technology were generated. Research has shown a significant potential of the Ukrainian securities market, which could further increase by several times, but it is necessary not only to rethink the past misconduct, and consider future challenges and problems. Therefore it is suggested to take into account the need for a systematic and long-term approach to the formation of the liquidity of the stock market of Ukraine. In addition, it is appropriate to further improve the legislation to create the new institutions of the stock market. Need to change the way we work with companies-issuers and to produce a wide range of tools Ukrainian securities market.

*Keywords:* stock market, stock exchange, international stock markets, stock exchange infrastructure, stock market infrastructure, infrastructure organization of the stock market, the stock market of Ukraine, investing in the stock market of Ukraine.

УДК 338.24:005.336.3:378

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

© 2014

*A. B. Родионов*, кандидат экономических наук, доцент  
*Луганский национальный аграрный университет, Луганск (Украина)*

*Аннотация:* В статье приведены результаты обобщений и разработок, направленных на усовершенствование теоретических и методических основ управления качеством образовательного потенциала региона на основе международных стандартов. Установлена взаимосвязь основных понятий в сфере управления качеством образовательного потенциала

*Ключевые слова:* образовательный потенциал, регион, управление, развитие.

*Постановка проблемы.* Мировой опыт показал, что обеспечение качества продукции и услуг – это системная деятельность, которая имеет название управления качеством. Управление образовательным потенциалом вообще и, в частности, качеством образовательного потенциала не рассматривается как управление предприятием или коммерческой организацией, хотя, как уже было доказано, сегодня вузы – это участники рыночной борьбы. Поэтому, рассмотрение вопросов управления качеством образовательного потенциала должно получить развитие. Актуальным является вопрос установления взаимосвязи основных понятий в сфере управления качеством образовательного потенциала.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Исследованию вопросов управления качеством образовательного потенциала посвящены труды Е. Короткова [1], О. Сагиновой [2], Х. Себковой [3], В. Соболева, С. Степанова [4], В. Филиппова [5], М. Усова [5]. Авторами были установлены особенности управления вузами в современных условиях, определены закономерности регулирования рынка образовательных услуг. Среди нерешенных вопросов остается развитие существующих методических основ управления качеством образовательного потенциала регионов на основе международных стандартов.

*Целью статьи* является усовершенствование методических основ управления качеством образовательного потенциала регионов на основе международных стандартов.

*Изложение основного материала.* Качество высшего образования – это комплексная характеристика процесса предоставления образовательных услуг вузов и их результата, который удовлетворяет все заинтересованные стороны этого процесса, удовлетворяет требованиям государственных, международных образовательных стандартов и взятыми на себя вузами обязательствами

по организации учебного процесса.

Ввиду того, что образовательные услуги вузов – экономический продукт, то вузы следует рассматривать, как субъекты, которые предоставляют образовательные услуги. Растущее количество вузов на рынке образовательных услуг дает возможность утверждать о появлении новой отрасли национального хозяйства, которая имеет свои специфические черты, более характерным из которых является сочетание в ней частных и публичных интересов. Это проявляется в том, что образование является более важным направлением государственной социальной и гуманитарной политики и в то же время, – является сферой хозяйственной деятельности.

С этой точки зрения качество образовательных услуг вузов приобретает особую важность, поскольку именно она реализует публичный интерес государства и общества в этой отрасли и одновременно становится более важным конкурентным преимуществом вуза в его борьбе за рыночные позиции.

Управление качеством образовательных услуг вузов осуществляется с целью удовлетворения требований относительно лицензирования, аттестации и аккредитации субъектов образовательной деятельности. Положения о которых утверждены Кабинетом Министров Украины и Приказами Министерства образования и науки Украины [8; 9; 10]. В момент предоставления права субъекту на осуществление образовательной деятельности или подтверждение этого права, соответствующие государственные органы при поддержке общественности проводят экспертное оценивание качества образовательных услуг. Таким образом, сертификат, который выдается вузу после успешного прохождения аккредитации свидетельствует о гарантии соответствия качества образовательных услуг, которые может получить потребитель в данном учебном заведении, государственным требованиям.

Улучшение качества образования и развитие вузов возможны только, если они начнут вести системную работу по улучшению качества своих образовательных услуг [11-29]. Это полностью отвечает современным европейским концепциям развитию образования и принципам Болонского процесса, которые утверждают о необходимости увеличения автономии вузов. Таким образом, вузы должны построить системы, способные устойчиво развиваться без внешнего вмешательства и сами генерировать образовательные инновации. Такими системами должны стать системы управления качеством образовательного потенциала.

Рассмотрение качества образовательных услуг вузов, как объекта управления, требует определения взаимосвязи основных понятий в этой сфере. Нами была построена схема (рис. 1.) которая имеет целью показать сущность и источник возникновения предложенной концепции управления качеством образовательного потенциала. Более того, такая схема, на наш взгляд, – это наилучший способ определения понятия системы управления качеством образовательного потенциала.

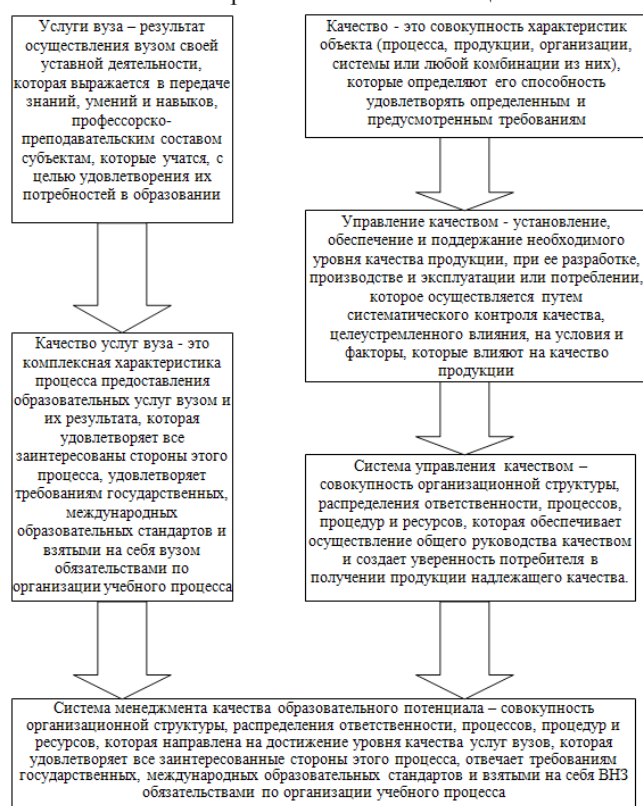


Рис. 1. Взаимосвязь основных понятий в сфере управления качеством образовательного потенциала

За рубежом проблема, которая изучается, также получила определенное развитие. Европейские страны, невзирая на многовековые традиции высшего образования, даже в настоящий момент ведут деятельность по развитию своих систем высшего образования. Эта деятельность в большей степени связана с управлением качеством высшего образования. Более того, наряду с процессами разработки новых методов управления качеством проходят процессы интеграции систем оценки и управления качеством высшего образования Европейских стран. Следует также заметить, что Европа – не единственное место где ведутся работы в этом направлении и достаточно богатый опыт в отрасли управления качеством образования имеют США. Результатом длительного развития идей управления качеством вообще и качеством образовательного потенциала в частности стали международные стандарты.

Постепенно находит понимание и признание необходимость разработки и внедрения системы менеджмента

качества образования регионов. Целью системы менеджмента качества является непрерывное совершенствование деятельности вузов при сбалансированном учете потребностей всех заинтересованных сторон. Для реализации идей качества необходимо изменение содержания и технологий образования; создание моделей образовательных учреждений на основе изменения содержания образования и технологий обучения; изменение стратегии, содержания и форм образовательно-воспитательного процесса за счет использования новых информационных технологии и т. д. Наиболее существенными и определяющими в этом незавершенном ряду потребностей являются: создание культурных образовательных пространств; создание ситуаций выбора в образовательном и воспитательном процессе; выстраивание нового содержания дополнительного образования и нового характера его взаимоотношений с основным. Далее хотелось бы остановиться на одном немаловажном, очень противоречивом, а потому проблемном аспекте реализации идей качества образования на уровне региона.

Закономерностью истории является неуклонное возращание творческой роли интеллекта, усиление когнитивной вооруженности инновационной деятельности. Сфера образования по своему назначению проективна, ориентирована в будущее, выступает в роли эффективного инструмента социальных трансформаций. Поэтому закладываемые в образовательные программы стратегии поиска творческих решений, содержание общественных идеалов должны опережать наличное бытие. Однако централизованная образовательная система недостаточно согласована с общественной динамикой. Несмотря на регулярное обновление и совершенствование программ, массовое образование отстает от социальных и технологических инноваций. Эту составляющую образовательной сферы – контролируемое государством массовое образование – можно считать системным, поскольку осуществляется оно на основе государственных стандартов и программ. Господство стандарта, официально утвержденной парадигмы неизбежно усредняет приобретаемые знания и способности учащихся. Эвристическое же мышление в целом непарадигмально и не укладывается в рамки установленного стандарта.

Причины утраты образовательной системой своей креативной роли коренятся не только в особенностях ее финансирования. Любая жестко организованная система недостаточно толерантна в отношении новизны. Организованная государством система образования по необходимости инерционна и консервативна. В числе причин ее кризиса стоит отметить низкий уровень ответственности, недостаточную заинтересованность управленцев в разработке перспективных стратегий образования. Практика регионального управления не полностью соответствует задачам оперативного реагирования на запросы времени, так как новаторская деятельность всегда сопряжена с риском и по этой причине несовместима с психологией институционального поведения чиновника. Итак, организованная государством система образования недостаточно пластична, не способна оперативно изменяться и быть надежным источником социальных инноваций.

Следует отметить, что некоторые шаги в сторону обретения необходимой динамики делаются, и внедрение систем менеджмента качества в стратегические планы государственных вузов тому пример.

Иные формы образовательной деятельности, отличные от традиционных и доминирующих, называют вне-системными. К ним относятся образовательные инициативы общественных организаций и коммерческих фирм, проекты и программы дополнительного образования, реализуемые образовательными учреждениями за счет внебюджетных средств, самообразование граждан, стремящихся к успеху в условиях конкуренции, авторские программы и т. д. Вне-системное образование по своему объективному положению маргинально, в меньшей сте-

пени зависит от аппарата управления. Оно преследует порой альтернативные цели, имеет высокую динамику поиска и апробации новых форм, значительный инновационный потенциал. От него можно ожидать успехов в реализации личностно-ориентированной образовательной стратегии.

Внесистемные феномены можно рассматривать в качестве точек роста образовательной сферы региона. Важно отметить, что удельный вес образовательных услуг, получаемых вне системы, постепенно возрастает. Конечно, не стоит утверждать, будто все новое безупречно и успешно пройдет проверку временем. Но увеличение разнообразия эволюционно оправдано, оно способно привести к успеху в будущем. Человеческое знание – наиболее динамичный элемент культуры, и успех социального действия может гарантировать лишь высокий уровень интеллектуального обеспечения. Инновационная деятельность в образовательной сфере, утверждение новых образовательных парадигм призваны актуализировать творческий потенциал социальных преобразований.

Качество образования возможно требовать лишь в случае учебно-методической обеспеченности процесса обучения и разработки и внедрении новых форм и методов контроля над самостоятельной работой студентов. В основном учебный процесс базируется на использовании учебников и учебно-методических пособий, выпускаемых ведущими вузами страны. Однако этого катастрофически мало для воспитания творческого профессионала. Во-первых, далеко не вся учебная литература, написанная специалистами доступна всем вузам (следствие постперестроечной раскоординированности комплектования вузовских и других библиотек). Во-вторых, бурное развитие науки и практики неизбежно сокращает период старения учебников, и заставляет общаться к профессиональной периодике и к ресурсам.

Интернет приобретает роль наиболее оперативного источника информации. Поэтому лаборатории вузов остро ощущают необходимость в обеспечении не только классической литературой по специальности, но и системой справочной, периодической литературы как на бумажных, так и на электронных носителях, и естественно иметь свободный доступ к ресурсам Интернет.

Компьютеризация учебного процесса сегодня — это настоятельная необходимость, и особенно, в системе обеспечения процессов качества образования на региональном уровне. Следует стремиться к созданию единого учебно-методического информационного пространства региона в системе профессиональной подготовки кадров высшей квалификации [30-41].

Качество образовательной системы региона самым непосредственным образом зависит и от личностных характеристик персонала образовательных организаций. Здесь огромную роль играют мотивация профессиональной деятельности, ориентация на достижение поставленных целей, интеллектуальный потенциал и многие другие факторы.

**Выводы.** В статье приведены результаты обобщений и разработок, направленных на усовершенствование методических основ управления качеством образовательного потенциала на основе международных стандартов. Установлена взаимосвязь основных понятий в сфере управления качеством образовательного потенциала.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коротков Э. Система комплексной оценки качества образования специалиста / Э. Коротков // Высшее образование в России. – 1995. – №2. – С. 72-78
2. Сагинова О.В. Маркетинг образовательных услуг / О.В. Сагинова // Маркетинг в России и за рубежом. – 1999. – №1. – С. 21-19
3. Себкова Х. Акредитація і забезпечення якості вищої освіти в Європі / Х. Себкова // Вища школа. – 2006. – № 2. – С. 77-84.

4. Соболев В.С. Концепция, модель и критерии эффективности внутривузовской системы управления качеством высшего профессионального образования / В.С. Соболев, С.А. Степанов // Университетское управление. – 2004 – № 2 – С. 26-30

5. Филиппов В.М. Сравнительный анализ систем управления в вузах, организации и экономики образования / В.М. Филиппов // Университетское управление. – 1998. – № 1. – С. 7 – 9

6. Усов М.А. Теоретические основы формирования системы управления качеством профессионального образования / М.А. Усов // Экономика образования в системе социальных координат. Тезисы докладов региональной научно-практической конференции, Тамбов. – 2006. – С. 330 – 322.

7. Курбатова М.В. Проблемы становления системы частного инвестирования в высшее профессиональное образование / М.В. Курбатова, Н.П. Дудченко // Университетское управление. – 2003. – №3. – С. 22 – 25.

8. Про експертну комісію та порядок проведення ліцензійної експертизи [Текст]: Наказ Міністерства освіти і науки України від 24 груд. 2003 р. № 847 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0071-04 – Назва з екрана.

9. Про ліцензування, атестацію та акредитацію навчальних закладів [Текст]: Постанова Кабінету міністрів України від 12 лют. 1996 р. № 200 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL zakon.rada.gov.ua/laws/show/200-96-п – Назва з екрана.

10. Про ліцензування діяльності з надання освітніх послуг [Текст]: Постанова Кабінету міністрів України від 8 серп. 2007 р. № 1019 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1019-2007-%D0%BF – Назва з екрана.

11. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в информационном обществе как актуальная социально-педагогическая проблема // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 15-17.

12. Денисова О.П. Качество и востребованность образовательных услуг в обеспечении прохождения государственной аттестации и аккредитации вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 42-47.

13. Путилова А.В. Компетентный подход при проектировании образовательного процесса, как механизм повышения качества образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 53-56.

14. Данилова С.В. Социально-экономическая эффективность образования и система оценки качества образовательных услуг с участием потребителей // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 22. С. 99-102.

15. Хоменко А.Д. Тенденции конъюнктуры рынка образовательных услуг высших учебных заведений // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 3. С. 28-31.

16. Фишман Л.И. Специфика образовательных услуг в аспекте управления повышением их качества // Самарский научный вестник. 2013. № 2 (3). С. 61-65.

17. Федосова И.В. Высшее инженерно-техническое образование в Украине: от прошлого к современности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 70-73.

18. Жданкина И.Ю. Понятие конкурентоспособности образовательной услуги в современных социально-экономических условиях // Вестник НГИЭИ. 2013. № 11 (30). С. 29-34.

19. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Управление качеством образования в контексте основных противоречий глобализации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 13-16.



20. Харченко Т.Г. Актуализация французского опыта гуманизации педагогического образования для Украины: дидактические уроки // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2012. № 1. С. 74-77.
21. Шлегель О.А., Васильчук О.И., Лукоянова А.С. Эффективность, организация услуг образовательного учреждения // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С. 94-97.
22. Малышевский О.В. Актуальные проблемы профессиональной подготовки инженеров-педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 28-30.
23. Сысоева Ю.Ю. Рейтинг эффективности работы вузов как показатель их конкурентоспособности // Вестник НГИЭИ. 2013. № 11 (30). С. 98-102.
24. Горина А.П., Лябушева А.А., Костромина А.Ю. Тенденции и перспективы развития рынка услуг высшего профессионального образования // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 19-24.
25. Смолюк И.А. Трансформация образовательной среды в условиях кредитно-модульной системы организации учебного процесса // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 29-32.
26. Акопов Г.В., Варфоломеева Т.П., Чернышова Е.Л. Социальная психология образования // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 9-11.
27. Карзун И.Г. Теоретические основы управления инновационной деятельностью вуза // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 1. С. 8-10.
28. Ковальчук Е.С. Кадровые стандарты педагогических лидеров в школах стран западной Европы // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 3. С. 39-44.
29. Волменских А.Л. Разработка конкурентной стратегии вуза с использованием инструментов стратегического менеджмента // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2012. № 26. С. 102-105.
30. Подлевская Н.В. Информационно-коммуникативные технологии в обучении украинскому языку на профильном уровне // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 30-32.
31. Гущина О.М., Крайнова О.А. Проектирование системы информационной поддержки управления знаниями // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 3. С. 10-13.
32. Смирнова Е.В. Формирование коммуникативного пространства языковой среды в условиях иноязычного информационного и коммуникационного взаимодействия // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 2. С. 33-36.
33. Богданова А.В., Коновалова Е.Ю. Особенности применения информационных технологий для обеспечения деятельности вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2013. № 2 (20). С. 22-28.
34. Коновальчук В.И. К вопросу творческого развития личности // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 20-23.
35. Коваль В.А. Проблема формирования профессиональной компетентности будущих учителей-филологов в научной среде // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 20-23.
36. Ярыгина Н.А. Особенности информационного обеспечения для эффективного управления вузом // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 1. С. 221-227.
37. Сысоева Ю.Ю. Выбор стратегии управления вузом в условиях динамичной внешней среды // Вестник НГИЭИ. 2012. № 1. С. 141-150.
38. Яблонская Т.Н. Задачный подход в системе повышения качества педагогической подготовки будущих учителей иностранного языка // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 2. С. 47-50.
39. Богданова А.В., Ярыгин А.Н. Эффективность диагностики и системы управления качеством образования в вузе с использованием информационных технологий // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2012. № 2 (18). С. 24-31.
40. Донина И.А. Рыночно-ориентированное управление современной общеобразовательной организацией как фактор ее успешности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2013. № 4. С. 12-14.
41. Кучай А.В. Интеграция мультимедийных технологий в процесс обучения // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 22-24.

## THEORY AND METHODOLOGY OF QUALITY MANAGEMENT OF THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF THE REGION

© 2014

*A.V. Rodionov*, candidate of economic Sciences, associate Professor  
*Luhansk national agrarian University, Lugansk (Ukraine)*

*Annotation:* The results of generalizations and developments, directed on the improvement of theoretical and methodical government quality of educational potential of region on the basis of international standards are given in the article. The interrelation between the basic concepts in the field of quality management of education potential is established.

*Keywords:* educational potential, region, management, development.