

**ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ СТАНДАРТОВ И СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
НА ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПИЩЕВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ**

© 2014

**О.Г. Чирва**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой  
«Маркетинг и управление бизнесом»**О.Б. Авраменко**, доктор педагогических наук, доцент кафедры «Технико-технологических  
дисциплин, охраны труда и безопасности жизнедеятельности»*Уманский государственный педагогический университета имени Павла Тычины, Умань (Украина)*

**Аннотация.** В статье рассмотрены научно-теоретические принципы внедрения системы управления качеством на отечественных пищевых предприятиях. Определены особенности ее применения для повышения конкурентоспособности предприятий. Акцентировано внимание на основных проблемах обеспечения качества отечественной продукции пищевых предприятиях и охарактеризованы системы качества.

**Ключевые слова:** система управления качеством, конкурентоспособность пищевого предприятия, международные стандарты качества, качество продукции.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях рыночных отношений важным вопросом является повышение конкурентоспособности продукции отечественных пищевых предприятий. Жизненно необходимым является повышение конкурентоспособности отечественной продукции и получения соответствующих сертификатов систем качества, что позволило бы не только отстоять свои позиции на собственном рынке, но и выйти на мировой рынок.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Исследованием составляющих системы управления качеством на пищевых предприятиях, анализу ее влияния на конкурентоспособность предприятия посвятили свои научные работы: И. Ю. Гришова, И. О. Иртышева, А. В. Ключник, П. Н. Майданевич, Н. И. Малик, Л. О. Мармуля, В. Е. Москалюк, О. Б. Наумова, О. О. Орлова, В. В. Прядко, П. Т. Саблук и др. Но при этом недостаточно внимания уделено проблемам внедрения таких систем на отечественных пищевых предприятиях.

*Формирование целей статьи (постановка задания).* Целью статьи является исследование особенностей внедрения стандартов и систем управления качеством как фактора повышения конкурентоспособности пищевых предприятий.

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* В Украине внимание к проблеме качества постоянно возрастает, особенно в связи с принятием страны в члены Всемирной торговой организации (ВТО). основополагающим документом, который определяет приоритетные направления и стратегию решения проблем качества является Концепция государственной политики в сфере управления качеством продукции (товаров, работ, услуг), которая была разработана в соответствии с Указом Президента Украины «О мерах по повышению качества отечественной продукции».

Отечественная государственная политика в области качества направлена, во-первых, на обработку эффективного социально-экономического механизма внедрения систем управления качеством, во-вторых, на определение меры правового регулирования, механизмов финансирования, кредитования и государственной поддержки предприятий, внедряющих системы управления качеством, в-третьих, повышение качества жизни населения страны.

Особенно актуальна проблема качества для пищевой промышленности. От безопасности и качества продуктов питания в значительной степени зависит жизнь и здоровье людей, а также продовольственная безопасность страны.

Вместе с тем, государством сосредоточено внимание на вопросах внедрения международных стандартов и на

проблемах развития систем менеджмента в стране. В настоящее время 1319 украинских предприятий и организаций внедрили систему менеджмента качества, а еще на 353 предприятия она находится в стадии внедрения.

На сегодня существует три основных вида сертификатов происхождения товаров, рассмотрим их. Так, сертификат происхождения по форме СТ-1 выдается на украинские товары, что вывозятся из Украины в государства - участники Соглашения о создании зоны свободной торговли (страны СНГ): Армения, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Россия, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Сертификат происхождения формы СТ-1 полностью освобождает импортера от пошлины.

Сертификат происхождения по форме «А» выдается на товары, экспортируемые в страны ЕС и в США, Канаду, Японию, Турцию, Австралию, Новую Зеландию, Швейцарию, Норвегию в рамках Генеральной системы преференций. При наличии сертификата происхождения формы «А» импортер полностью или частично освобождается от пошлины.

Сертификат происхождения общей формы выдается на товары, экспортируемые во все страны за исключением стран СНГ, если не требуется сертификат происхождения по форме «А» или другие специальные сертификаты.

Сертификаты происхождения товаров выдаются исключительно на украинские товары, экспортируемые в другие страны. Они оформляются на английском или русском языках, на специальном, защищенном бланке формата А4, изготовленном типографским способом с различными степенями защиты, и удостоверяются уполномоченными лицами территориальных ТПП в соответствии с нормами национального и международного законодательства [1].

Современное состояние по внедрению стандартов и системы управления качеством на пищевых предприятиях Украины требует разработки Концепции развития систем менеджмента. Исходными предпосылками разработки Концепции являются:

- необходимость повышения уровня конкурентоспособности украинских предприятий пищевой промышленности;
- создание условий для интеграции отечественных пищевых предприятий в мировое экономическое пространство;
- обеспечение баланса интересов государственных органов, производителей, общественных организаций и потребителей в условиях мобильности рынка.

Миссия концепции заключается в объединении усилий органов власти, предприятий и организаций, граждан с целью решения задач в области качества и конкурентоспособности отечественной продукции и услуг, активизации деятельности по созданию, применению систем менеджмента, соответствующая требованиям международных стандартов на период до 2015 года.

Большую роль в понимании проблем современного менеджмента играют стандарты систем менеджмента нового поколения. На сегодняшний день существует ряд международных стандартов, которые касаются разработки и внедрения современных систем менеджмента в организациях любого размера, видов деятельности и форм собственности - МС ISO 9001:2000 «Системы управления качеством. Требования», МС ISO 14001:2004 «Системы управления окружающей средой. Требования и руководство по применению», OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента в области профессиональной безопасности и охраны труда», МС ISO 22000:2005 «Системы менеджмента безопасности продукции пищевой назначения. Требования к любым организациям в продуктовой цепи», ТС SA 8000:2001 «Социальная ответственность», МС ISO 17025:1999 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий», МС ISO / TS 16949:2002 «Системы менеджмента качества. Особые требования по применению ISO 9001:2000 в автомобильной промышленности и организациях, производящих соответствующие запасные части», МС ISO / TS 29001:2003 «Системы менеджмента качества. Нефтяные, нефтехимические и газовые отрасли промышленности».

В международных пищевых предприятиях используется система анализа рисков и контрольных критических точек (НАССР), основные положения которой установлены международным стандартом ISO 22000:2005. Внедрение системы НАССР основано на систематической идентификации, оценке и управлении опасными факторами, которые оказывают влияние на безопасность продукции пищевой назначения, и устанавливает требования ко всем организациям в цепи «Производство - Потребление» пищевых продуктов. К ним относятся предприятия, начиная с производителей кормов и сырья, заканчивая предприятиями, которые транспортируют и хранят пищевые продукты вместе с взаимосвязанными организациями (производители оборудования, упаковочных материалов, моющих средств, пищевых добавок и ингредиентов).

Внедрение системы НАССР для пищевых предприятий европейских стран закреплено законодательно.

В Украине предусмотрены меры по стимулированию внедрения международных стандартов в области систем менеджмента. В их числе:

- введение понижающего коэффициента 0,75 к ставкам платы за эмиссии в окружающую среду для предприятий, сертифицированных на соответствие международным стандартам ISO 14001:2004 (Постановление Правительства Украины от 28 декабря 2007 г. «Об утверждении базовых и предельных ставок платы за эмиссии в окружающую среду» [2];

- налоговые льготы для предприятий, внедряющих и сертифицирующихся в соответствии с системой менеджмента качества и системой экологического менеджмента, которые реализуют товары собственного производства, в части уменьшения суммы исчисленного корпоративного налога на прибыль на 50 % в течение одного налогового периода;

- частичное возмещение государством расходов предприятий - переработчиков сельскохозяйственного сырья на разработку систем менеджмента качества.

Развитие систем менеджмента качества на предприятиях пищевой отрасли в Украине осуществляется следующим образом. До 2015 года:

1) дальнейшее расширение внедрения системы менеджмента (ISO 9001) на предприятиях и в организациях всех отраслей, в том числе: малого и среднего бизнеса; организациях образования (высшего и среднего); государственных органах управления; организациях здравоохранения; организациях транспорта и телекоммуникации; строительных организациях;

2) внедрение НАССР (ISO 22000) на 30% предпри-

ятий пищевой отрасли;

3) внедрение системы экологического менеджмента (ISO 14001) на 50% предприятий по добыче и переработке нефти и газа, металлургической, химической и угольной промышленности;

4) внедрение системы менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда (OHSAS 18001) не менее 30% предприятий с вредными и опасными условиями труда по добыче и переработке нефти и газа, металлургической, химической и угольной промышленности и строительного комплекса;

5) внедрение системы «Социальная ответственность» (SA 8000) на 20% предприятий с вредными и опасными условиями труда, которые внедряли или внедряют OHSAS 18001.

В период с 2015 по 2020 годы:

1) внедрение системы менеджмента качества (ISO 9001) во всех отраслях народного хозяйства с охватом не менее 50% предприятий;

2) внедрение НАССР (ISO 22000) на 50% предприятий пищевой отрасли;

3) внедрение системы экологического менеджмента (ISO 14001) на 50% предприятий добывающих и перерабатывающих отраслей, на 100% предприятий по добыче и переработке нефти и газа;

4) внедрение системы менеджмента профессиональной безопасности и охраны труда (OHSAS 18001) на 30% предприятий цветной и черной металлургии и угольной промышленности;

5) внедрение системы «Социальная ответственность» (SA 8000) на всех предприятиях, внедривших OHSAS 18001, 100% предприятий по добыче и переработке нефти и газа и строительного комплекса.

Предполагается увеличить количество предприятий, внедривших интегрированные системы менеджмента к 2015 году - до двух тысяч, а те, что количество предприятий, внедривших системы менеджмента - до трех тысяч. Прогнозируется, что вдвое возрастет количество экспертов-аудиторов по всем направлениям системы менеджмента, в том числе половина экспертов-аудиторов Украины будут зарегистрированы в международном реестре и признанные в ближнем и дальнем зарубежье.

Украина является членом Технического комитета (ТК) ИСО 176 по разработке стандартов в области управления качеством и в течение последних 3 лет голосование по всем новым разработкам ИСО в области менеджмента. Создан технический комитет ТК 54 по стандартизации «Системы менеджмента качества». С 2001 года ведутся научно-исследовательские работы по внедрению ИСО 9001, 14001 и 22000 в отраслях энергетики, машиностроения, нефтегазовой и пищевой промышленности.

Опыт развитых стран свидетельствует, что, за счет использования системы менеджмента качества, они добились существенного улучшения инвестиционного климата, повышения качества производимой продукции, удовлетворение требований потребителей, достижения конкурентного преимущества на рынке. Уже более 800 000 предприятий внедряли систему менеджмента качества по ИСО 9001, более 120 тысяч - ИСО 14001, почти 6000 предприятий внедряли системы менеджмента информационной безопасности в 64 странах. Среди стран СНГ Украина занимает 4 место.

Анализ экспортно-ориентированных предприятий, сертифицировавших системы менеджмента, показал, что из 548 предприятий, поставляющих продукцию на экспорт, системы менеджмента имеют 168 предприятий [3]. Сертификаты, выданные на соответствие международным стандартам должны отвечать высоким требованиям к организации производства, а следовательно, пользуются высоким доверием у потребителей. Всего, по предварительным данным, в мире разработано и действует свыше 20 стандартов по менеджменту в различ-

ных отраслях.

Как известно, ИСО - международная организация по стандартизации. Однако, давая ей название, ее создатели имели в виду не аббревиатуру, а греческое слово «исо», то есть «равный», что означает - все члены организации имеют равные права. Хотя сегодня в мире существует примерно 15 тысяч международных стандартов ИСО: ИСО 9000, ИСО 14000, ИСО 22000. Последний появился в 2005 году и касается управления пищевой безопасностью.

Есть стандарты на продукцию, на методы испытания и стандарты управления компанией. Важно понять: данный международный стандарт - ИСО 22000 - ориентирован не столько на продукцию, сколько на уровне компании в целом - может ли она выпускать качественную продукцию?

То есть, речь идет именно о стабильной безопасности продукции пищевого назначения, стандарт ИСО 22000 устанавливает требования к системе менеджмента, которые позволяют обеспечить безопасность продукции пищевого назначения во всей цепочке, вплоть до употребления продукта в пищу. Другими словами международный стандарт ИСО 22000 - система менеджмента безопасности продукции пищевого назначения на основе ХАССП.

Система ХАССП (от англ. HACCP - Hazard Analysis and Critical Control Point systems - система анализа рисков и критических контрольных точек) - общепризнанная в мировом масштабе система, обеспечивающая надлежащее качество и безопасность пищевых продуктов на всех этапах их жизненного цикла. Ее разработали в США (1960) для производства питания космонавтов. В 1971 году систему публично представили и рекомендовали расширить и применять для производства всей продукции пищевого назначения в Америке. Страны ЕС в 1993 году выпустили директиву, в которой дали пищевым предприятиям 30 месяцев на ее внедрение. Следовательно, если мы хотим осуществлять торговые отношения с Европой, то без ХАССП не обойтись [4].

Относительно нового термина «прослеживаемость» (traceability) за рубежом в последнее время стал больше, чем просто «звучащее слово» в производстве пищевых продуктов и является необходимым элементом этого процесса. Разработанный в рамках Германского союза Международный пищевой стандарт (International Food Standard (IFS) 2004) розничной торговли (Hauptverband des Deutschen Einzelhandels - HDE), обращенный ко всем компаниям, которые производят и/или осуществляющие обработку пищевых продуктов, выделяет, среди ключевых критериев безопасности, прослеживаемость продукта [5]. В Глобальном пищевом стандарте (BRC Global Food Standard 2004) Британского розничного консорциума (British Retail Consortium - BRC) прослеживаемость пищевой продукции отнесено к числу фундаментальных требований. В последнем издании Руководящего документа Глобальной инициативы по пищевой безопасности прослеживаемость предусмотрена в качестве одного из ключевых элементов систем менеджмента безопасности пищевых продуктов (п.6.1.17).

Так, в частности, требуется, чтобы поставщик разработал и поддерживал в рабочем состоянии соответствующие процедуры и системы, которые гарантируют:

- идентификацию следует осуществлять через кодирование, маркировку на контейнере и на продукте, чтобы отслеживать источник любого продукта, ингредиента или услуги;

- наличие записи покупателя и адресата поставки для любого продукта.

В Италии за последние годы принято ряд национальных стандартов о прослеживаемости: UNI 10939:2001 Traceability system in agricultural food chain - General principles for design and development (Система прослеживаемости в сельскохозяйственной пищевой це-

почке - Общие принципы разработки и развития); UNI 11020:2002 Traceability system in agri - food industries - Principles and requirements for development (Система прослеживаемости в аграрно-пищевой индустрии - Принципы и требования для разработки).

Но, на международном уровне руководства практического характера, что касается разработки системы прослеживаемости продукции, утверждено не было. Ситуация изменилась после того, как Международная организация по стандартизации приступила к разработке новой серии ISO 22000, посвященной системам менеджмента безопасности пищевых продуктов (Food Safety Management Systems - FSMS) [4, 6]. Так, согласно базовому стандарту ISO 22000:2005, организация должна установить и применять систему прослеживаемости, которая позволит идентифицировать партии продукта и их связь с партиями сырья, записями о переработке и доставке. Эта система должна быть способна идентифицировать материал, поступающий от непосредственного поставщика и выходной маршрут распределения конечного продукта.

С этой целью в новом международном стандарте ISO 22005:2007 Traceability in the feed and food chain - General principles and basic requirements for system design and implementation (Прослеживаемость в кормовой и пищевой цепочке - Общие принципы и базовые требования для разработки проекта и выполнения) был введен целый ряд норм. Настоящий стандарт разработан в рамках Рабочей группы 9 Технического комитета ISO/TC34 «Пищевые продукты» («Food products»), что действует на базе Итальянского института стандартов (UNI). Ожидается, что по результатам параллельного голосования в Европейском комитете по стандартизации (CEN), он получит также статус европейского. Это означает, что в ближайшее время в странах Европы на его основе будут приняты и национальные стандарты Германии, Франции, Великобритании, Италии и т.д.

Особое значение систем прослеживаемости продукции заключается в том, что она помогает осуществлять поиск причин несоответствия и способность организации выполнить изъятия/отзыва продукта в случае необходимости и улучшает информационную надежность и эффективность организации [7-11]. Эти системы должны быть выполнимыми, исходя из поставленных целей, как с технической так и с экономической точек зрения.

Исследования по кормовой и пищевой цепи может коснуться происхождения материалов, истории обработки или дистрибуции и сводится до одного шага вперед и до одного шага назад для каждой организации и в этой цепи, или в соответствии с соглашением среди организаций. Этот стандарт указывает на 7 принципов систем прослеживаемости:

- соответствовать определенным требованиям точности;
- отвечать любым регламентам или политике, что применяется;
- иметь практическое применение;
- быть экономически эффективными;
- быть ориентированным на результат;
- применяться последовательно и справедливо;
- быть верифицированным, то есть подвергаться проверке.

Как пример, стандарт ориентирует на 9 возможных целей: поддерживать пищевую безопасность и качество; выполнять спецификацию клиентов; знать историю или происхождение продукта; облегчать удаление продуктов; идентифицировать ответственные организации в пищевой и кормовой цепочке; облегчать верификацию определенной информации о продукте; сообщать информацию заинтересованным лицам и потребителям; повышать эффективность, производительность и прибыльность организации; выполнять любые местные, региональные, национальные или международные регла-

менты.

Кроме того, за рубежом нередко решение относительно неуклонного выполнения систем прослеживаемости обусловлены, а также, и необходимостью поддержания статуса бренда (торговой марки).

Стандарт предлагает следующие шаги в разработке проекта, прежде всего:

- идентифицировать цели, на достижение которых направлена система прослеживаемости;
- идентифицировать уместные требования регулирующего характера (законодательства, политики), которые подлежат выполнению со стороны системы прослеживаемости;
- идентифицировать продукты и/или ингредиенты, для которых применяется система прослеживаемости;
- определять свое место в пищевой цепочке, идентифицировав своих поставщиков и клиентов;
- определять и документировать материальные потоки, которые позволяют достичь целей прослеживаемости и находятся под ее контролем;
- определять информацию, которая, с целью прослеживаемости, должна быть получена от ее поставщиков, собранная по истории процесса, передана ее клиентам (потребителям);
- установить процедуры, касающиеся документирования материальных потоков и информации, включая сохранение документов и верификацию процедур. Процедур направленных на то, чтобы: определить продукт, определить и идентифицировать партию, документировать материальные потоки, включая носители документации, управлять данными и вести записи, восстанавливать информацию. При разработке и выполнении системы прослеживаемости, необходимо принимать во внимание существующие операции и наличие систем менеджмента в организации.

На предприятии должны быть разработаны процедуры для установления несоответствий в системе прослеживаемости. Эти процедуры должны позволять вносить исправления и принимать корректирующие действия; определять документы, способствующие достижению поставленных целей. Соответствующая документация может включать следующие составные элементы: описание значимых шагов в цепочке; описание обязанностей персонала для управления данным прослеживаемости; письменное или иным образом зарегистрированную информацию (документируются действия прослеживаемости, производственный процесс, результаты верификации и аудитов) описание проектов по управляемости несоответствием, что была установлена системой прослеживаемости; время сохранения документа [4].

Сертификацию проводят специализированные аккредитованные органы при соответствующих государственных и международных органах стандартизации.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.* Прогрессивные предприятия и организации, в рамках реализации принципа постоянного улучшения и обеспечения конкурентоспособности, разрабатывают и внедряют Интеграционные системы менеджмента (Integrated Management System), отвечающих требованиям двух или более международных стандартов на системы управления и функционируют как единое целое. Поэтому, считаем, что необходимо создать:

- централизованные методические базы формирования и внедрения международных стандартов;
- централизованные методические базы внедрения целевых комплексных программ инновационного развития пищевой промышленности, которые в свою очередь улучшат систему управления качеством продукции на государственном уровне.

Они должны содержать стандарты качества, структуру и содержание разделов экономическо-организационного механизма централизованной координации разработки, мониторинга и контроля целевых комплекс-

ных программ инновационного развития пищевой промышленности и внедрения международных стандартов качества.

Следовательно, внедрение международных стандартов менеджмента качества должно стать неотъемлемой частью работы предприятий пищевой промышленности по достижению конкурентоспособности производимой продукции и услуг и последующего их продвижения на международные рынки.

Необходимым является создание централизованной методической базы формирования и внедрения международных стандартов и целевых комплексных программ по инновационному развитию пищевой промышленности на основе экономическо-организационного механизма централизованной координации разработки, мониторинга и контроля целевых комплексных программ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зайцева Н. В. Цели и задачи создания промышленно-финансовых групп на современном этапе развития экономики Украины / Н. В. Зайцева // Актуальные проблемы экономики. 2005. № 4. С. 65-71.
2. Зиндер Е. С. Новое системное проектирование: информационные технологии и бизнес-реинжиниринг / Е. С. Зиндер // Системы управления базами данных. 1996. №1. С. 55-67.
3. Зозульок О. Об усилении конкурентных преимуществ предприятий / О. Зозульок // Экономика Украины. 2003. № 8. С. 33-38.
4. Ильдеменов С. В. Инновационный менеджмент / С. В. Ильдеменов, А. С. Ильдеменов, В. П. Воробьев. - М. : инфра - М, 2002. 208 с.
5. Измайлова Е. В. Финансовый анализ: [научное пособие] / Е. В. Измайлова - 2-е изд. - К. : Мауп, 2001. 147 с.
6. Ильенко Н. Себестоимость продукции и порядок формирования / Н. Ильенко, С. Савкова // Финансы: стратегия и тактика. 2005. С. 5-10.
7. Чирва О.Г. Условия, принципы и инструменты управления конкурентным развитием пищевых предприятий // Карельский научный журнал. 2013. № 4. С. 115-118.
8. Калюжный А.Н. Методический подход к определению степени гармонизации расходов предприятий пищевой промышленности // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3 (27). С. 97-102.
9. Бугаенко С.А. Повышение эффективности маркетинговых мероприятий предприятий пищевой промышленности, основанных на учете маркетинговых особенностей объекта маркетинга // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 61-64.
10. Атаулов Р.Р. Взаимосвязь качества продукции и финансового результата деятельности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 9-11.
11. Оболенский Н.В., Веселова А.Ю., Гусева А.О. Влияние пищевых ингредиентов из растительного сырья на качество зернового хлеба // Вестник НГИЭИ. 2012. № 4. С. 80-92.
12. Чирва О.Г. Организационно-экономическая роль механизма повышения конкурентоспособности пищевых предприятий в Украине // Балтийский гуманитарный журнал. 2013. № 4. С. 121-123.

*Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Целевой конкурс по поддержке молодых ученых» (231-95-1539)*

**FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF STANDARDS AND QUALITY MANAGEMENT SYSTEMS IN THE DOMESTIC FOOD ENTERPRISES**

© 2014

**O. G. Chyryva**, doctor of economical science, associate professor, head of the chair «Marketing and business management»

**O.B. Avramenko**, doctor of pedagogical sciences, associate professor of the chair «Technical and technological disciplines, occupational health and safety»

*Uman State Pedagogical University named after Pavlo Tychyna, Uman (Ukraine)*

*Annotation:* The article considers theoretical principles for the implementation of systems of quality management on domestic food enterprises. Defined its application to enhance the competitiveness of enterprises. Focus on the main problems of quality of domestic food enterprises and characterized by the quality system.

*Keywords:* quality management system, the competitiveness of the food industry, international quality standards, quality products.

УДК 351.72

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ РФ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ**

© 2014

**А.А. Шерстобитова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит»  
*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* В современных экономических условиях, проводимая государственная политика, направлена на развитие финансовых институтов и инструментов, требующих обеспеченности контроля и надзора в сфере финансового рынка. В работе представлено авторское видение возможностей управления развитием государственного финансового менеджмента при распределении финансовых средств субъектам Российской Федерации.

*Ключевые слова:* государственный финансовый менеджмент, финансовый контроль, финансовые потоки, финансирование, государственная программа, инновационная экономика.

Экономическая безопасность страны определяется ее инновационным развитием, позволяющим перейти к новому экономическому укладу, предполагающему использовать высокотехнологическое оборудование, интеллектуальные системы. Определяющую роль в развитии высокотехнологического сектора экономики играет государство, создающее финансовый потенциал страны и обеспечивающее достаточный уровень финансирования для освоения наукоемких технологий. Актуальность научной статьи обоснована проводимой государственной политикой, направленной на развитие финансовых институтов и инструментов, требующих обеспеченности контроля и надзора в сфере финансового рынка.

Анализ проводимой в стране финансово – экономической и налоговой политики показал, что имело место изменение межбюджетного трансферта из производственного сектора экономики на денежно-спекулятивный и валютный рынки. Результатом чего явилось возможность использования кредитных ресурсов для предприятий и организаций реального сектора экономики. Естественно, что требовались финансовые механизмы, позволяющие усилить контроль использования бюджетных средств.

Потребность в повышении эффективности расходования бюджетных средств и эффективности государственного финансового контроля, экономическая стабильность в условиях глобализации финансовых отношений в стране предполагают научное осмысление основных характеристик проводимой Правительством Российской Федерации финансовой политики и разработки механизмов управления, позволяющих оценить качество принимаемых управленческих решений на самом высоком уровне менеджмента.

Анализ использования инструментов управления в финансовой науке показал, что выработана обширная система оценочных методов эффективности финансового контроля. Например, в работах зарубежных исследователей Ф.Л. Дефлиза, В.М. О’Рейлли, М.Б. Хирша отражены статистические методы оценки эффективности финансового контроля. [1]

Методы критериальной оценки эффективности финансового контроля отражены в работе известных американских аудиторов Э.А. Аренса, Дж. К. Лоббека. В отечественной литературе интересный анализ с выделе-

нием показателей был сделан И.А. Белобжецким и С.О. Шохиным. Комплексный анализ эффективности государственного финансового контроля, выделяющий эффекты представлен В.А. Жуковым и С. П. Опеньшевым. [2]

В настоящее время оценка эффективности государственного финансового контроля широко рассматривается в трудах известных научных деятелей М. П. Афанасьева, А.Л. Кудрина, М.В. Мельник. Они рассматривают разные средства государственного менеджмента.

Так, российский государственный деятель, экономист, бывший министр финансов РФ Кудрин А.Л., видит эффективность государственного финансового контроля и надзора в организации действенного аудита эффективности использования бюджетных средств, определив критерии эффективности и результативности их использования. [3]

Заслуженный экономист РФ Афанасьев М.П. также выделяет аудит, как действенный метод определения эффективности расходования федерального бюджета и исполнения программ.[4] В отличие от них, известный ученый-экономист М.В. Мельник для оценки эффективности государственного финансирования выделяет критерии экономичности, результативности и продуктивности [5]. Объемы финансирования субъектов РФ на период 2013-2020 гг. показаны на рисунке 1.

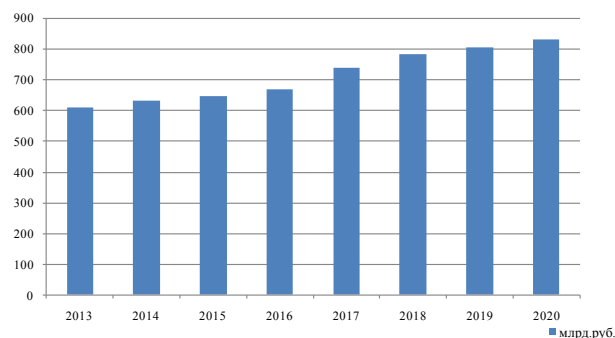


Рисунок 1 - Анализ тенденции роста финансовых потоков со стороны государственного финансирования