

Управленческий учет на предприятиях химической промышленности. Тольятти, 1999.

13. Вахтина М.А. Особенности российской экономической ментальности // Философия хозяйства. 2011. № 3. С. 158-166.

14. Никифорова Е.В., Шнайдер О.В. Бухгалтерская финансовая отчетность как основной источник инфор-

мации инвестиционной привлекательности. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 217-219.

*Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Целевой конкурс по поддержке молодых ученых» (231-95-1539)*

## THE ROLE OF MANAGEMENT ACCOUNTING IN THE STRATEGY OF MANAGEMENT OF THE ENTERPRISE

© 2014

*A.A. Kuznetsov*, postgraduate student of the Department "Accounting, analysis, audit The Royal Institute of management, Economics and sociology, G. Korolev (Russia)

*Annotation:* the System of management accounting is individual for each company, its individuality comes from the nature of the enterprise, its structure and activity, based on what information necessary for making managerial decisions. Managerial information necessary for the systematization and analysis of detail and processing in making effective management decisions.

*Keywords:* management accounting, costs, company development strategy, systematization, cost minimization.

УДК 330.1

### К ВОПРОСУ ВЗАИМОСВЯЗИ ОБЩИХ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

© 2014

*Е.Г. Локтионов*, аспирант кафедры «Бухгалтерского учёта, анализа и аудита» Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

*Аннотация:* На современном этапе развития экономики управление предприятием находит свое выражение в реализации определенных функций управления – направлениях управленческой деятельности, позволяющих в совокупности осуществлять управляющее воздействие и создавать необходимые условия для решения задач финансово-хозяйственной деятельности организации.

*Ключевые слова:* функции управления, принципы управления, взаимосвязи, эффективность, повышение показателей деятельности.

В фундаментальном смысле «управление» – это всеобщая человеческая деятельность, внутрипроизводственные отношения, которые представляют собой сложный комплекс устойчивых взаимосвязей и взаимодействий людей и коллективов в процессе управленческого воздействия при осуществлении финансово-хозяйственных процессов. Эти связи показаны на рисунке 1 и отражают совместный труд участников управления и производства.

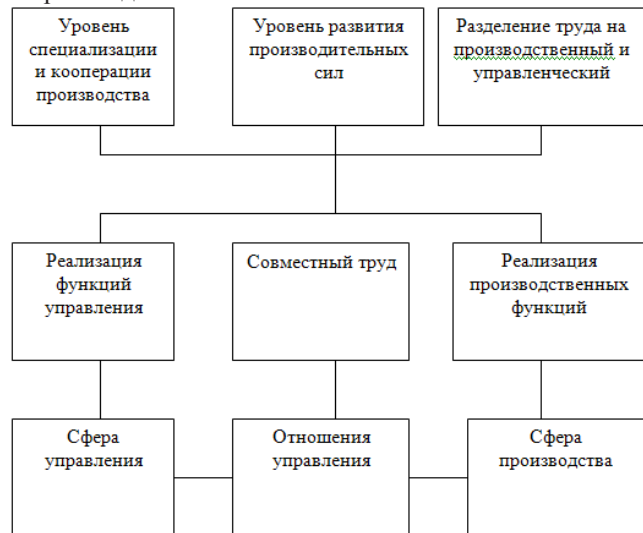


Рисунок 1 - Принципы отношений управления

Управление – это направление со стороны управляющего органа воздействие на объект управления с целью получения установленного результата, согласования и корректировки действий исполнителей. Оно включает предвидение, планирование, организацию, контроль и регулирование процессов исполнения работ [1, с.140].

Управление предприятием находит свое выражение в реализации определенных функций управления – направлениях управленческой деятельности, позволяющих

в совокупности осуществлять управляющее воздействие и создавать необходимые условия для решения задач финансово-хозяйственной деятельности организации.

Функция – широко распространенное и многозначное понятие. Функция (лат. *functio*) – это обязанность, круг деятельности, назначение, роль. Это понятие широко используется во всех областях знаний и во всех сферах деятельности.

В производственно-экономических системах понятие «функция» также широко применяется к системе в целом, объекту и субъекту управления, отдельным подсистемам и видам деятельности.

Наиболее распространена классификация, при которой к ним относятся функции планирования, организации, мотивации, координации, ревизии и контроля. Эти функции характерны для любого процесса управления, вне зависимости от особенностей той или иной организации (её размера, профиля, деятельности, формы собственности и т. д.) [2-7]. Взаимосвязь общих функций, иллюстрирующая содержание процесса управления, представлена на рисунке 2.

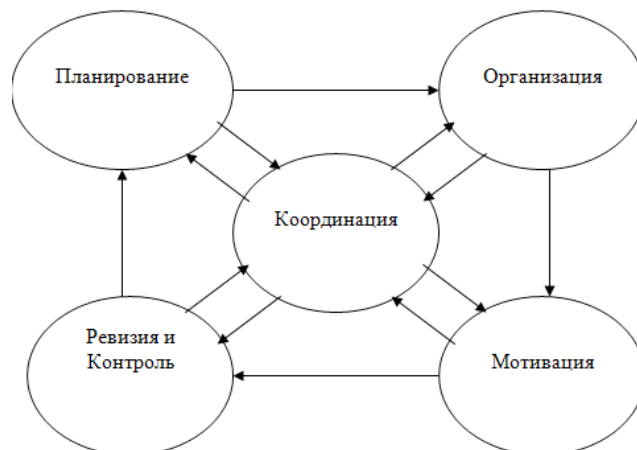


Рисунок 2 - Взаимосвязь общих функций управления

Планирование – это определение оптимального результата в условиях действия заданных ограничений по времени и ресурсам. Является начальным звеном управления производственным и финансово-хозяйственным процессом. На данном этапе управления определяются цели, возможности субъекта хозяйствования, обосновываются плановые задания и перспективы развития.

Таким образом, планирование готовит основу для того, чтобы реализовать цели предприятия и пути достижения этой цели, а организация как функция управления создает систему, главным компонентом которой выступают люди.

Организация – следующая за планированием функция управления.

Организация – определение путей, методов и средств достижения поставленных целей, обеспечение всем необходимым: материальными, трудовыми, денежными и финансовыми ресурсами [8, с. 74]. Организация – это создание управляющей системы, способной оказывать воздействие на управляемую систему.

Функция организации состоит в установлении постоянных и временных взаимоотношений между всеми подразделениями организации, определение порядка и условий ее функционирования. Это процесс объединения людей и средств для эффективной работы и достижения поставленных целей.

Процесс организации структурирует работу и формирует подразделения исходя из размера предприятия, его целей, технологии и персонала. Существует ряд элементов, который необходимо структурировать, чтобы организация смогла выполнить свои планы и тем самым достичь своих целей. В независимости от типов и масштабов деятельности каждая фирма должна быть некоторым образом организована. Существует ряд принципов, которыми следует руководствоваться в процессе выполнения функции организации:

- определение и детализация целей фирмы, которые были выявлены в ходе планирования;
- определение видов деятельности по достижению этих целей;
- разделение и поручение различных задач индивидуумам и объединение их в управляемые рабочие группы или подразделения;
- координация различных видов деятельности, порученных каждой группе, и установление рабочих взаимоотношений;
- обеспечение единства цели и работы каждого члена предприятия на общую цель, т.е. никто не должен работать вразрез целям предприятия;
- определение границы менеджмента и ответственности менеджеров за управление подчиненными им работниками.

Организация как процесс представляет собой функцию по реализации многих задач. Однако есть два основных аспекта организационного процесса:

- деление организации на подразделения соответственно целям и стратегиям;
- делегирование полномочий.

Поскольку системы управления производством необычайно сложны и динамичны, установленные связи не могут оставаться «жесткими». Даже при самой идеальной организации систем в процессе их функционирования начинают возникать отклонения в связях и пропорциях между отдельными элементами.

Так как система характеризуется цельностью, единством своих структурных элементов, то эти отклонения влекут за собой цепь других отклонений, что в конце концов приводит к нарушениям ритма работы системы и даже к ее остановке и распаду. Чтобы этого не произошло, в рамках уже созданной организации необходимо своевременно обнаруживать возникающие отклонения и устранять их в процессе координации.

Координация – установление гармонии между участниками производства, между управляющей и управля-

мой системами.

Координация как функция менеджмента представляет собой вид деятельности по согласованию и упорядочению объединенных общей целью и совместной деятельностью людей в производственно-хозяйственных организациях. На предприятиях, ориентированных на долговременное функционирование, координация рассматривается как дополнение и расширение функции организации. В процессе реализации данной функции осуществляется координация руководителями уровней управления.

Задачей координации является достижение необходимого и достаточного для нормального функционирования системы управления состояния упорядоченности ее элементов.

Одно из основных условий успешной деятельности предприятия – согласованность действий менеджеров этого предприятия. Они не только не должны противоречить друг другу, напротив, необходимо, чтобы они дополняли друг друга и вели к одной цели – цели фирмы, выраженной в долгосрочных и оперативных планах.

Ревизия и контроль – прогнозирование, выявление и устранение отклонений, а также разработка мер по их ликвидации.

Контроль как функция менеджмента связан с функционированием объекта управления (учет), изучением информации о процессах и результатах деятельности (анализ), работой по диагностике и оценке процессов развития и достижения целей, эффективности стратегий, успехов и просчетов в использовании средств и методов управления. В значительной степени эффективность контроля определяется предварительными исследованиями и разработкой принципов, правил, инструкций, а также критериев оценки и показателей, измеряющих отдельные стороны деятельности и процессы. Кроме того, необходима разработка процедур проведения контрольных операций, подбор и подготовка управленческого персонала, способного к такой работе. Выполнение функции контроля требует высокой профессиональной подготовки, опыта работы с людьми.

Функцию контроля, исходя из ее роли в процессе управления, называют функцией обратной связи менеджмента с объектом управления.

К числу конкретных функций управления относятся: принятие управленческих решений, маркетинг, управление персоналом, производством, технологическим процессом, финансами и др.

Основные функции управления неразделимы. Они связаны между собой, взаимозависимы и обусловлены. Они переплетаются во времени, каждая из них выступает вперед или отстывает, когда этого требует ход процесса производства или необходимость воздействия на управляемую систему.

Таким образом, функции управления реализуются во всех управляемых системах процесса производства, но в каждой из этих систем значение функции управления приобретает особые черты, обусловленные содержанием процесса управления в определенной системе, характером и направлением воздействия, оказываемого на нее, восприимчивостью этой системы, наконец, той ролью, какую выполняет функция управления в целенаправленном воздействии на производство.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков О.И., Скляренко В.К. Экономика предприятия: Курс лекций. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 280с.
2. Шмыгов А.Ф. Понятие и сущность финансового планирования // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2013. № 6 (32). С. 176-181.
3. Авинова В.А., Сажнев А.В. Анализ как одна из важнейших функций управления предприятием // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2013. № 4. С. 7-9.

4. Захаров А.Н. Проблемы мотивации и производительности труда работников сельского хозяйства // Вестник НГИЭИ. 2013. № 7 (26). С. 51-62.

5. Щербаков И.В. Мотивация инновационной деятельности индивида с экономикоинституциональных позиций // Самарский научный вестник. 2013. № 4. С. 154-157.

6. Вахтина М.А. Особенности становления и развития различных типов экономических организаций // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2006. № 6. С. 23-27.

7. Ядранский Д.Н. Диагностирование и контроль социально-экономической эффективности как направленные современного экономического анализа // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4 (24). С. 209-216.

8. Разу М. Л. Менеджмент : учебник / кол. авторов под редакцией М. Л. Разу. – 2-е изд., стер. – М50 М. : КНОРУС, 2009. – 472 с.

*Статья публикуется при поддержке гранта РГНФ «Целевой конкурс по поддержке молодых ученых» (231-95-1539)*

## О THE QUESTION OF INTERRELATION OF THE GENERAL FUNCTIONS OF BUSINESS MANAGEMENT

© 2014

*E.G. Loktionov*, graduate student of chair “Accounting, analysis and audit”  
*Tolyatti State University, Tolyatti (Russia)*

*Annotation:* At the present stage of development of economy business management finds the expression in realization of certain functions of management – the directions of administrative activity allowing in total to carry out operating influence and to create necessary conditions for the solution of problems of financial and economic activity of the organization.

*Keywords:* management functions, principles of management, interrelation, efficiency, increase of indicators of activity.

УДК 332.1

## ПРОБЛЕМНЫЕ РЕГИОНЫ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

© 2014

*Ю.Д. Магомадов*, соискатель кафедры «Экономика и управление»  
*Северо-Кавказский институт Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Пятигорск (Россия)*

*Аннотация.* Экономическое пространство ряда федеративных государств характеризуется неоднородностью развития. Эффективность сложившейся системы бюджетного федерализма во многом детерминирует возможности социально-экономического роста проблемных регионов.

*Ключевые слова:* экономическое пространство, проблемный регион, бюджетный федерализм, воспроизводственный процесс.

Формирование и поддержание единого экономического пространства выступает одним из ключевых императивов экономического развития государства. В современном быстромеменяющемся мире в условиях ослабления суверенитета государств и усиления роли глобального бизнеса чрезвычайно важно формирование адаптивной и эффективной политики пространственного развития государства. Это акцентирует внимание на исследованиях проблем развития региональной экономики. Так, в 2011 году Российская академия наук выделила в составе программ фундаментальных исследований РАН на 2011 год программу «Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез» [1, с. 6].

Регион представляет собой достаточно сложный и специфичный объект исследования в силу двойственности своей социально-экономической природы: с одной стороны – это многомерная обладающая собственной спецификой социально-экономическая структура, с другой – элемент пространственной структуры экономики государства, представляющий собой особый тип экономических систем, эволюционирующих на основе взаимосвязанного развития производственной, демографической и ресурсной сфер [см. 2, с. 24].

По мнению Р.А. Попова, в определении содержания понятия «регион» наиболее четко выделяются следующие подходы: функционально-производственный, экономический, пространственно-системный [см. 3, с. 11-25].

Основоположником функционально-производственного подхода стал классик отечественной региональной экономики Н.Н. Некрасов, понимающий под регионом крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответ-

ствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой [цит. по 4].

Несколько позже в трудах отечественных регионалистов акцентировалось внимание на воспроизводственном подходе к региону как определенной воспроизводственной целостности. Это направление нашло отражение в работах Р.И. Шнипера, А.С. Новоселова, А.С. Маршаловой, А.И. Добрынина, В.Ф. Захарова, И.Н. Олейниковой, Н.Н. Киселевой, В.С. Бильчака, О.А. Биякова.

Р.И. Шнипер в условиях административно командной советской экономики определял регион как неотъемлемую часть единой системы производительных сил и производственных отношений, обладающую прямыми и обратными производственно-экономическими, ресурсными, научно-техническими, финансово-кредитными и социальными связями с народным хозяйством. В регионе, по мнению ученого, осуществляются полные циклы воспроизводства населения и трудовых ресурсов, основных и оборотных фондов, части национального богатства [см. 5].

По мнению В.С. Бильчака и В.С. Захарова, «регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов» [см. 6]. Сходная трактовка приводится в работах А.С. Новоселова [см. 7].

В работах Бородина А.И. и Киселевой Н.Н. значительное внимание уделяется вопросам обеспечения устойчивого развития региона на основе сбалансированного и взаимонеразрушающего воспроизводства социальной, экономической и экологической подсистем