

ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА С ПОЗИЦИИ РАЗВИТИЯ ЕЕ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

© 2020

О.С. Саушева, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры теоретической экономики и экономической безопасности
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева, Саранск (Россия)

Ключевые слова: экономическая безопасность; агропродовольственная сфера; экспорт продовольствия; экспортный потенциал; угроза экономической безопасности.

Аннотация: Важным направлением развития российской агропродовольственной сферы является развитие ее экспортного потенциала и выход на новые рынки сбыта. Для несырьевых регионов страны экспортноориентированная деятельность сельского хозяйства и пищевой промышленности становится значимым драйвером регионального развития, наращивания региональных доходов, повышения уровня жизни. В статье на основе теории экономической безопасности проведены исследования рискообразующих факторов и угроз в агропродовольственной сфере Республики Мордовия. Показано, что, несмотря на поставленную руководством республики задачу резкого наращивания экспорта продовольствия, сохраняется действие отдельных макроэкономических факторов, таких как неразвитость инфраструктуры, недостаточный инновационный уровень развития, а также региональных факторов (нехватка трудовых ресурсов, износ основных фондов и др.), способных нанести ущерб и препятствующих дальнейшему развитию анализируемой сферы. На основе данных таможенной статистики определены основные региональные тенденции в сфере внешней торговли продовольственными товарами, такие как рост экспорта мяса и мясных продуктов, мукомольной продукции. Предлагаемая автором индикативная система оценки экономической безопасности внешнеэкономической сферы региона позволяет не только оценить угрозы в сфере развития экспортноориентированной деятельности агропродовольственных предприятий, но и выявить рискообразующие факторы в данной области, а также оценить ущерб, наносимый в результате действия данных угроз. Сделан вывод о том, что при сохранении государственной поддержки экспортноориентированной деятельности в агропродовольственной сфере необходимо решение сопутствующих проблем, связанных с модернизацией данной сферы, наращиванием кадрового потенциала, доступностью инструментов поддержки и др.

ВВЕДЕНИЕ

Производство, распределение, обмен и потребление продовольствия являются важной составной частью функционирования мировой хозяйственной системы, занимают особое место в приоритетах мировой политики, поскольку продовольствие непосредственно связано с жизнедеятельностью основного субъекта и объекта мирохозяйственной деятельности – людей. Продовольственная безопасность на мировом уровне признана одной из важнейших составляющих глобальной экономической безопасности. Значимость данной сферы неоднократно подчеркивалась в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также в решениях ООН, Всемирного Банка, МВФ и др. Особо следует отметить деятельность FAO¹ подчеркивается связь развития агропродовольственных систем с глобальными проблемами и целями устойчивого развития. Сложность обеспечения продовольственной безопасности в связи с созданием глобальных цепочек производства продовольствия отмечают многие зарубежные исследователи [1–3].

Российские исследователи подчеркивают сложный многоаспектный характер проблемы обеспечения продовольственной безопасности, связанной как с макроэкономическим состоянием страны, так и с отдельными социальными и инновационными аспектами развития [4; 5].

Агропродовольственная сфера (АПС) экономики, включающая отрасли экономики, связанные с производством продуктов питания, имеет свои специфические особенности, существенно отличающие ее от всех других отраслей народно-хозяйственного комплекса [6]. Данные особенности проявляются независимо от национальной принадлежности, уровня развития, форм собственности, методов организации экономической системы. В первую очередь к таким особенностям относят внутривнутриполитическую и внешнеполитическую значимость агропродовольственной сферы экономики. Политическая независимость, стабильность любого государства теснейшим образом связаны с уровнем обеспечения населения продовольствием [7]. Продовольствие является важнейшим стратегическим товаром национальной экономики, в определенных условиях выступая весомым инструментом внешней политики. Это обуславливает важность и актуальность наращивания агропродовольственного экспортного потенциала агропродовольственной сферы. Экспортеры в среднем более продуктивны, чем неэкспортеры – это факт, который был установлен в зарубежных исследованиях, ссылающихся на широкий спектр источников данных [8]. В частности, отмечается, что увеличение экспорта в таких секторах, как пищевая промышленность и сельское хозяйство, благоприятно сказывается на росте, занятости и благосостоянии домохозяйств, при этом приоритет должен быть отдан экспорту продуктов с высокой добавленной стоимостью для увеличения производственной цепочки [9].

Эксперты в области глобальной продовольственной безопасности сходятся во мнении, что существуют значительные возможности наращивания экспорта

¹ *Food and Agriculture Organization of the United Nations*. Так, в отчете FAO (*Transforming Food and Agriculture to Achieve the SDGs: 20 interconnected actions to guide decision-makers*. Technical Reference Document. Rome: FAO, 2018. 132 p. URL: fao.org/3/CA1647EN/ca1647en.pdf.

продуктов питания и сельскохозяйственных продуктов, однако добиться успеха нелегко [10–12].

Краткий анализ отечественных и зарубежных исследований свидетельствует о высокой значимости и сложности решения проблемы развития агропродовольственного сектора экономики в целом и его экспортного потенциала в частности. Вместе с тем многие аспекты создания экспортной стратегии для агропродовольственного сектора России и ее регионов остаются дискуссионными.

Методом диагностики экономической безопасности является индикативный анализ, суть которого состоит в мониторинге отдельных выбранных социально-экономических показателей и сравнении их с определенными пороговыми значениями, которые выступают в качестве границы между стабильным состоянием и областью возникновения рисков. В качестве пороговых значений могут выступать среднемировые значения показателей (для национального уровня), средние по стране (для уровня субъекта федерации), расчетные величины, экспертные оценки. При применении данного метода основная проблема состоит в подборе системы оценочных индикаторов.

Индикативная система оценки экономической безопасности национального уровня (перечень индикаторов и их пороговых значений) обычно включает комплекс показателей производственной, финансовой, социальной сферы. Практически все индикативные системы оценки экономической безопасности включают в свой состав индикаторы внешнеэкономической сферы, рассматриваемые на уровне государства (таблица 1).

М.Л. Зубкова предлагает дополнительно исследовать долю экспорта в ВРП (с пороговым значением не менее

40 %), долю экспорта продукции машиностроения в общем объеме (не менее 5 %) [17].

С позиции роста экспортного потенциала территории нас интересуют не только сами экспортные показатели, но и индикаторы состояния агропродовольственной сферы, обуславливающие возможности наращивания экспортного потенциала.

Цель исследования – определение перспективных направлений развития экспортного потенциала агропродовольственной сферы экономики Республики Мордовия на основе оценки остроты угроз экономической безопасности региона.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Обобщение различных подходов к оценке экономической безопасности агропродовольственной сферы региона позволило сформировать следующую индикативную систему (таблица 2).

Сформированная система индикаторов позволит выполнить комплексную диагностику экономической безопасности агропродовольственной сферы с позиции развития ее экспортного потенциала. В качестве объекта исследования используется агропродовольственная сфера Республики Мордовия.

Для оценки остроты угроз экономической безопасности была применена методика нормирования индикаторов, предложенная Е.С. Митяковым [16]. При нормировании теряется размерность, но сохраняется тенденция изменения отдельных индикаторов и появляется возможность сравнить индикаторы между собой.

Таблица 1. Различные подходы к оценке экономической безопасности во внешнеэкономической сфере

Наименование показателей	Пороговое значение
В.К. Сенчагов [13]	
Внешний долг, % к ВВП	не более 60
Импорт товаров, млрд долл.*	-
Экспорт товаров, млрд долл.*	-
С.Ю. Глазьев [14]	
Объем внешнего долга, % к ВВП	не более 20
Доля импорта во внутреннем потреблении, %	не более 30
Доля импортного продовольствия во внутреннем потреблении, %	не более 25
А.И. Татаркин, А.А. Куклин [15]	
Отношение суммарного объема экспорта продукции территории к ВРП	не менее 30
Чистый экспорт (превышение экспорта над импортом), % от ВРП	не менее 3
Е.С. Митяков, С.Н. Митяков [16]	
Доля импортного продовольствия, %	не более 20
Отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП, %	не более 60
Отношение величины внешнего государственного и корпоративного долга на конец года к годовому объему экспорта, %	не более 40
Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВВП	не менее 8

*Пороговые значения индикаторов «Импорт товаров» и «Экспорт товаров» корректировались, исходя из сравнения с мировым уровнем с учетом изменений цен в валюте.

Таблица 2. Индикаторы, рекомендуемые для оценки состояния экономической безопасности агропродовольственной сферы (АПС) региона с позиции наращивания ее экспортного потенциала

Индикатор	Пороговое значение
Индикаторы для оценки рискообразующих факторов	
Темпы прироста объемов производства в растениеводстве/животноводстве, пищевой промышленности	В динамике, должны выражаться положительным числом
Объем инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве	Не менее 25 % от общего объема инвестиций в основной капитал
Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства в валовом региональном продукте, %	15
Наличие логистической инфраструктуры АПС	да
Индикаторы, характеризующие остроту кризисной ситуации в агропродовольственной сфере региона	
Темп роста сельскохозяйственного производства, %	не менее 7
Зависимость экономики региона от импорта (отношение импорта к экспорту), %	не более 20
Доля экспорта продукции АПС в общем объеме	не менее 7
Степень износа основных производственных средств в сельском хозяйстве, %	не более 40
Уровень рентабельности производства в АПС	Не менее 15
Индикаторы, используемые для оценки ущерба (социально-экономических последствий)	
Уровень среднедушевого производства основных видов продовольствия, % от уровня 1990 г.	Не менее 100
Темп роста доходов регионального бюджета	Не менее 100
Заработная плата работающих в сельском хозяйстве по отношению к средней заработной плате по стране (региону), %	100

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Текущее состояние агропродовольственной сферы Республики Мордовия характеризуется ростом объемов производства и повышением эффективности, что достигается за счет целенаправленной работы по развитию всех форм хозяйствования на селе, последовательной аграрной политики, направленной на финансовое оздоровление предприятий, укрепление их материально-технической базы. Основные показатели развития сельского хозяйства как основополагающей части АПС представлены в таблице 3².

Однако, несмотря на позитивные тенденции в развитии данной сферы, сохраняется действие ряда рискообразующих факторов, препятствующих наращиванию экспортного потенциала АПС региона, среди которых: недостаточность средств для модернизации производства; низкая обеспеченность сельскохозяйственных предприятий собственными оборотными средствами; неразвитость производственной и социальной инфраструктуры в АПС; диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию; дефицит квалифицированных кадров в отрасли; агроприродный риск (засухи, дожди, неурожай); несоответствие производимой продовольственной продукции требованиям зарубежных стран и невозможность ценовой конкуренции с зарубежными поставщиками продовольствия из-за демпинга цен. Дейст-

вие данных тенденций, отмеченных еще несколько лет назад [18], сохраняется и в настоящее время.

На рис. 1 показано нормированное отклонение фактических значений индикаторов от пороговых. В зоне катастрофического риска находится показатель темпов роста АПС: следует упомянуть, что в РФ и ПФО в аграрной сфере в 2018 г. наблюдался спад на 2–4 %³. Отрасль все еще серьезно зависит от погодных условий, наблюдается низкая инновационная активность сельскохозяйственных предприятий, снижается доходность. Однако реализуемые инициативы позволяют рассчитывать на то, что это временное явление, и включение новых механизмов позволит отрасли вернуть свое лидирующее положение в экономике региона и страны в целом. В зоне умеренного риска находятся все остальные анализируемые показатели. Такая ситуация не несет угрозы, но требует наблюдения за ее изменением.

Оценим масштабы агропродовольственного экспорта (таблица 4)⁴. На сегодняшний день наблюдается положительная тенденция развития сельского хозяйства РФ. Россия наращивает объемы производства продуктов растениеводства и животноводства. Растут и показатели

³ Социально-экономическое положение федеральных округов // Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru/folder/11109/document/13260.

⁴ Федеральная таможенная служба. Таможенная статистика внешней торговли. URL: stat.customs.ru/apex/f?p=201:2:1091048685010217::NO.

² Мордовия: статистический ежегодник. Саранск: Мордовиястат, 2019. 438 с.

Таблица 3. Основные показатели, характеризующие состояние сельского хозяйства Республики Мордовия в 2013–2018 гг.

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Доля сельского хозяйства в ВРП региона, %	10,4	13,3	13,0	13,2	13,3	н. д.
Продукция сельского хозяйства, млн руб.	40289,3	46279,7	51502,2	58678,5	59702,5	63662,2
Среднесписочная численность работников сельского хозяйства, тыс. чел.	13,5	13,0	12,7	12,9	12,8	12,0
Среднемесячная оплата труда работников сельского хозяйства, руб.	15031,3	17278,2	20013,8	22805,1	24787,2	27120,1
Уровень рентабельности сельского хозяйства, %	9,0	8,3	15,2	14,7	14,3	19,2
Доля убыточных предприятий и организаций сельского хозяйства, %	22,9	20,3	15,0	16,1	14,8	15,8



Рис. 1. Нормирование индикаторов развития экспортного потенциала агропродовольственной сферы Республики Мордовия в 2018 г.

Таблица 4. Объемы экспорта и импорта в Республике Мордовия по группе «Продовольственные товары и сырье» (ТН-ВЭД 01-24)

Показатели	2013 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. / 2013 г.
Экспорт						
Страны СНГ	3639,85	1796,15	7024,75	7513,58	7428,63	в 2,04 р.
Страны дальнего зарубежья	5004,60	7719,99	7307,65	5066,64	8573,59	171,3 %
Всего	8644,45	9516,14	14332,40	12580,22	16002,22	185,1 %
Импорт						
Страны СНГ	5,62	0,00	1917,57	1908,16	285,06	в 50,7 р.
Страны дальнего зарубежья	17268,92	9531,47	7107,83	7154,56	2929,90	16,96 %
Всего	17274,54	9531,47	9025,40	9062,72	3214,96	18,61 %

экспорта продовольствия. Объем продукции сельского хозяйства в 2018 г. достиг 5,3 трлн руб. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья обеспечил 4,7 % общего объема таможенных поступлений⁵. Одновременно АПС обеспечивает значительные мультипликативные эффекты для экономики: по оценкам, каждый рубль, вложенный в АПС, дает возврат в смежных отраслях в диапазоне до 4–5 руб. [19]. В Республике Мордовия в 2018 г. объемы экспорта продовольственной продукции составляли более 16 млн долл.⁶, к 2020 г. планируется увеличить этот показатель до 70 млн долл.⁷.

За период 2016–2018 гг. в Республике Мордовия значительно увеличился экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов, продукции мукомольно-крупяной промышленности (макароны) и алкогольных и безалкогольной продукции (прежде всего водки). Так, экспорт мяса и пищевых мясных субпродуктов вырос за этот период в 5,2 раза; по разделу «Продукция мукомольно-крупяной промышленности; солод; крахмалы; инулин» произошло увеличение в 101,2 раза, экспорт готовых продуктов из мяса, рыбы или ракообразных, моллюсков и пр. вырос в 18,3 раза; алкогольных и безалкогольных напитков и уксуса – в 4,3 раза⁸.

Основными внешнеторговыми партнерами региона в 2018 г. являлись Армения, Казахстан, Кыргызстан, Абхазия, Беларусь, Украина (по экспорту мяса и пищевых мясных субпродуктов, молока, молочных продуктов, мяса птицы); Ирак, Китай, Литва, Монголия (сахар, кондитерские изделия).

Оценка экспортного потенциала на основе анализа показателей урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности скота и загрузки производственных мощностей в пищевой промышленности демонстрирует возможности для его значительного наращивания в регионе.

На данный момент и на национальном, и на региональном уровнях реализуется активная государственная поддержка экспорта продовольствия. Она осуществляется в следующих формах: создание межведомственной рабочей группы по экспорту продукции АПС; аналитическая поддержка производителей-экспортеров продовольствия; предоставление субсидий на компенсацию части затрат на транспортировку экспортируемой продукции наземным, в том числе железнодорожным транспортом; маркетинговая поддержка; реализация образовательных программ; поддержка экспортных кооперативов. В России создана акционерная компания «Российский экспортный центр» – государственный институт поддержки несырьевого экспорта, являющийся агентом Правительства РФ и осуществляющий раз-

витие экспортной среды через эффективное участие в выполнении отдельных государственных услуг и функций, направленных на развитие экспорта.

В 2018 г. специалистами Министерства был разработан приоритетный проект «Экспорт продукции АПС» (утвержден протоколом заседания проектного комитета национального проекта «Международная кооперация и экспорт» от 14 декабря 2018 г. № 5). Мероприятия проекта носят не стратегический, а тактический характер, о чем говорят временные рамки достижения запланированной цели (рост стоимостного объема экспорта продовольствия на 3,4 млрд долл. до конца 2020 г. и на 23,4 млрд долл. до конца 2024 г.). Как следствие, на национальном уровне необходима комплексная стратегическая концепция стимулирования экспорта, в том числе в агропродовольственной сфере [20; 21]. Необходимо также определить четкие направления стимулирования агропродовольственного экспорта. Является справедливым замечание о необходимости точечного субсидирования для изменения структуры внутри традиционных групп экспортируемых товаров [22]. На экспорт должна направляться продукция с высокой степенью переработки, а не дешевое сельскохозяйственное сырье, как это происходит сейчас.

Постепенно продолжает создаваться инфраструктура поддержки экспорта как на национальном, так и на региональном уровне. К примеру, в декабре 2016 г. был создан Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Мордовия (Центр поддержки экспорта Республики Мордовия) в качестве структурного подразделения АУ «Агентство инновационного развития Республики Мордовия» в целях оказания поддержки внешнеэкономической деятельности субъектов малого и среднего бизнеса Республики Мордовия.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Основные угрозы экономической безопасности региона, связанные с неудовлетворительным состоянием основных фондов, недоинвестированием различных сфер экономики, падением темпов наращивания производства, препятствуют наращиванию экспортного потенциала. Вместе с тем рост экспортного потенциала позволяет расширить производственные возможности региона, повысить производительность труда, выйти на новые рынки сбыта и в дальнейшем повысит уровень жизни в регионе.

Анализ экспортного потенциала Республики Мордовия свидетельствует о значительных резервах его наращивания в случае надежного финансирования и применения инновационных технологий. В связи с этим ключевым моментом роста экспортного потенциала АПС является импортозамещение в сфере технико-технологического обеспечения и обновления в отрасли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Buhler D., Hartje R., Grote U. Matching food security and malnutrition indicators: evidence from Southeast Asia // *Agricultural Economics (United Kingdom)*. 2018. Vol. 49. № 4. P. 481–495.

⁵ *Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйства // Федеральная служба государственной статистики. URL: gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sell1.htm.*

⁶ См. 5.

⁷ *Глава Мордовии: «К 2024 году экспорт продукции АПК в республике вырастет более чем в три раза» // Известия Мордовии. URL: izvior.ru/novosti/ekonomika/glava-mordovii-k-2024-godu-eksport-produktsii-akp-v-respublike-vyrastet-boleechem-v-tri-raza.*

⁸ *Внешняя торговля субъектов РФ ПФО. Республика Мордовия. 2018 г. // Приволжское таможенное управление. URL: ptu.customs.ru/folder/146766.*

2. Gregory C.A., Smith T.A. Salience, Food Security, and SNAP Receipt // *Journal of Policy Analysis and Management*. 2019. Vol. 38. № 1. P. 124–154.
3. Chhuor S. Potential roles of export orientation of Cambodia's agriculture and agro-industry: an application of CGE analysis // *Journal of Economic Structures*. 2017. Vol. 6. № 28. P. 1–33.
4. Алтухов А.И. Парадигма продовольственной безопасности России. М.: Кадровый резерв, 2019. 685 с.
5. Ушачев И.Г., Маслова В.В., Чекалин В.С. Повышение экспортного потенциала АПК на основе инновационного развития // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2019. № 10. С. 2–5.
6. Аграрная Европа в XXI веке / под ред. Э.Н. Крылатых. М.: Летний сад, 2015. 328 с.
7. Acevedo M.F., Harvey D.R., Palis F.G. Food security and the environment: Interdisciplinary research to increase productivity while exercising environmental conservation // *Global Food Security*. 2018. Vol. 16. P. 127–132.
8. Bernard A., Jensen J.B. Exporters, jobs, and wages in U.S. manufacturing: 1976–1987 // *Brookings Papers on Economic Activities: Microeconomics*. 1995. № SI. P. 67–119.
9. Svanidze M., Götz L. Spatial market efficiency of grain markets in Russia: Implications of hightrade costs for export potential // *Global Food Security*. 2019. № 21. P. 60–68.
10. Smith V.H., Glauber J.W. Trade, policy and food security // *Agricultural Economics*. 2019. Vol. 51. № 1. P. 159–171.
11. Okubo T., Tomiura E. Regional variations in exporters' productivity premium: theory and evidence // *Review of International Economics*. 2019. Vol. 27. № 3. P. 803–821.
12. Дадалко В.А., Михалко Е.Р. Продовольственная безопасность: мировое сообщество, сельское хозяйство, экономическая экспансия. М.: ИНФРА-М, 2017. 704 с.
13. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В.К. Сенчагова. М.: Анкил, 2013. 688 с.
14. Глазьев С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. М.: Русский биографический институт, 2015. 60 с.
15. Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // *Экономика региона*. 2012. № 2. С. 25–39.
16. Митяков С.Н., Романова Н.А., Митяков Е.С. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // *Экономика региона*. 2013. № 3. С. 81–91.
17. Зубкова М.Л. Оценка уровня внешнеэкономической безопасности Мурманского региона // *Вестник Мурманского государственного технического университета*. 2011. Т. 14. № 2. С. 441–446.
18. Саушева О.С., Кузьмин В.В. Диагностика угроз продовольственной безопасности в сфере развития материально-технической базы сельского хозяйства в условиях политики импортозамещения // *Финансовая экономика*. 2018. № 4. С. 370–375.
19. Ушачев И.Г. Научные проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала продукции агропромышленного комплекса России // *АПК: Экономика, управление*. 2016. № 1. С. 4–22.
20. Даньшин А.И. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Сибири и Дальнего Востока // *Вестник Московского Университета. Серия 5: География*. 2018. № 4. С. 101–108.
21. Белова Т.Н. Процессы импортозамещения в агропродовольственной сфере // *Экономика региона*. 2019. Т. 15. № 1. С. 285–297.
22. Яковенко Н.А., Иваненко И.С., Воронов А.С. Диверсификация агропродовольственного экспорта России // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2019. № 5. С. 69–73.

REFERENCES

1. Buhler D., Hartje R., Grote U. Matching food security and malnutrition indicators: evidence from Southeast Asia. *Agricultural Economics (United Kingdom)*, 2018, vol. 49, no. 4, pp. 481–495.
2. Gregory C.A., Smith T.A. Salience, Food Security, and SNAP Receipt. *Journal of Policy Analysis and Management*, 2019, vol. 38, no. 1, pp. 124–154.
3. Chhuor S. Potential roles of export orientation of Cambodia's agriculture and agro-industry: an application of CGE analysis. *Journal of Economic Structures*, 2017, vol. 6, no. 28, pp. 1–33.
4. Altukhov A.I. *Paradigma prodovolstvennoy bezopasnosti Rossii* [Food safety paradigm of Russia]. Moscow, Kadrovyy rezerv Publ., 2019. 685 p.
5. Ushachev I.G., Maslova V.V., Chekalin V.S. Increasing of AIC Export Potential on the Basis of Innovative Development. *Ekonomika selskokhozyaystvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatiy*, 2019, no. 10, pp. 2–5.
6. Krylatykh E.N., ed. *Agrarnaya Evropa v XXI veke* [Agrarian Europe in XXI century]. Moscow, Letniy sad Publ., 2015. 328 p.
7. Acevedo M.F., Harvey D.R., Palis F.G. Food security and the environment: Interdisciplinary research to increase productivity while exercising environmental conservation. *Global Food Security*, 2018, vol. 16, pp. 127–132.
8. Bernard A., Jensen J.B. Exporters, jobs, and wages in U.S. manufacturing: 1976–1987. *Brookings Papers on Economic Activities: Microeconomics*, 1995, no. SI, pp. 67–119.
9. Svanidze M., Götz L. Spatial market efficiency of grain markets in Russia: Implications of hightrade costs for export potential. *Global Food Security*, 2019, no. 21, pp. 60–68.
10. Smith V.H., Glauber J.W. Trade, policy and food security. *Agricultural Economics*, 2019, vol. 51, no. 1, pp. 159–171.
11. Okubo T., Tomiura E. Regional variations in exporters' productivity premium: theory and evidence. *Review of International Economics*, 2019, vol. 27, no. 3, pp. 803–821.
12. Dadalko V.A., Mikhalko E.R. *Prodovolstvennaya bezopasnost: mirovye soobshchestvo, selskoe khozyaystvo*,

- ekonomicheskaya ekspansiya* [Food safety: world society, agriculture, economic expansion]. Moscow, INFRA-M Publ., 2017. 704 p.
13. Senchagov V.K., ed. *Innovatsionnye preobrazovaniya kak imperativ ustoychivogo razvitiya i ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii* [Innovative transformations as an imperative for Russia's sustainable development and economic security]. Moscow, Ankil Publ., 2013. 688 p.
 14. Glazev S.Yu. *O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii i vyvodu rossiyskoy ekonomiki na traektoriyu operezhayushchego razvitiya* [Concerning Urgent Measures for Strengthening Economic Security of Russia and Placing Russia's Economy in Rapid Development Trajectory]. Moscow, Russkiy biograficheskiy institut Publ., 2015. 60 p.
 15. Tatarin A.I., Kuklin A.A. Changing the paradigm of region's economic security research. *Ekonomika regiona*, 2012, no. 2, pp. 25–39.
 16. Mityakov S.N., Romanova N.A., Mityakov E.S. The economic security of the Volga Federal District regions. *Ekonomika regiona*, 2013, no. 3, pp. 81–91.
 17. Zubkova M.L. Assessment of the level of foreign economic security of the Murmansk region. *Vestnik Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2011, vol. 14, no. 2, pp. 441–446.
 18. Sausheva O.S., Kuzmin V.V. Diagnostics of threats to food security in the development of the material and technical base of agriculture in the context of import substitution policy. *Finansovaya ekonomika*, 2018, no. 4, pp. 370–375.
 19. Ushachev I.G. Scientific problems of import substitution and the formation of the export potential of agricultural products in Russia. *APS: Ekonomika, upravlenie*, 2016, no. 1, pp. 4–22.
 20. Danshin A.I. Export potential of the agroindustrial complex of Siberia and the Far East of Russia. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 5: Geografiya*, 2018, no. 4, pp. 101–108.
 21. Belova T.N. The Processes of Import Substitution in the Agro-Food Sphere: Success or Failure? *Ekonomika regiona*, 2019, vol. 15, no. 1, pp. 285–297.
 22. Yakovenko N.A., Ivanenko I.S., Voronov A.S. Diversification of agro-food export of Russia. *Mezhdunarodnyy selskokhozyaystvennyy zhurnal*, 2019, no. 5, pp. 69–73.

THE DIAGNOSTICS OF ECONOMIC SECURITY OF AGRO-FOOD SECTOR OF THE REGION FROM THE PERSPECTIVE OF THE DEVELOPMENT OF ITS EXPORT POTENTIAL

© 2020

O.S. Sausheva, PhD (Economics), Associate Professor,
assistant professor of Chair of Theoretical Economics and Economic Security
Ogarev Mordovia State University, Saransk (Russia)

Keywords: economic security; agro-food sector; food export; export potential; threat to economic security.

Abstract: The main direction of the development of the Russian agro-food sector is the development of its export potential and the expansion into new sales markets. For the non-resource regions of the country, the export-oriented activity of the agriculture and food industry becomes a significant driver of regional development, build-up of regional returns, and the improvement of the quality of life. Based on the theory of economic security, the paper studies the risk-contributing factors and threats in the agro-food sphere of the Republic of Mordovia. The study showed that despite the task of rapid build-up of food export set by the republic government, the effect of some macroeconomic (infrastructure underdevelopment, insufficient level of development of innovations) and regional (labor force deficiency, fixed assets depreciation) factors remains, and they can cause loss and hinder further development of the sphere under analysis. Based on the data of customs statistics, the author identified the major regional trends in the sphere of international food products trade, such as the growth of export of meat and meat products, flour-milling products. The indicative system of economic security of the international business sector of the region offered by the author allows both to evaluate the threats in the sphere of development of the export-oriented activity of agro-food enterprises and identify the risk-contributing factors in this area, as well as to assess the loss from these threats effect. The author concludes that if retaining state support of the export-oriented activity in the agro-food sector, it is necessary to solve the attendant problems related to the modernization of this sphere, building of human capacity, availability of support tools, etc.