
INTEGRATED QUALITY ASSESSMENT OF EXPENDITURE ACCOUNTING
FOR NATURE PROTECTION ACTIVITY

© 2013

T.I. Ardat'ieva, competitor of the chair of accounting
Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan - Baranovskiy,
Donetsk (Ukraine)

Annotation: Substantiation of methodical statements of improving the algorithm of implementing an integrated quality assessment of expenditure accounting for nature protection activity of state-owned industrial enterprises. The scientific novelty of the research results is the development of a parametric model of an integrated quality assessment of expenditure accounting for nature protection activity, that allows to define the level of quality of operating, management, financial and tax accounting data of expenditures on state-owned industrial enterprises. Implementation of the stated proposals and recommendations on improving the methods for assessing the quality of expenditure accounting, which are investigated, at industrial enterprises will increase analyticity, efficiency, timeliness, validity of the data about the costs. This will help provide clear and complete information for rational decision taking on quality management.

Keywords: integrated quality assessment of expenditure accounting for nature protection activity, a parametric model, a mixed qualimetric method, state-owned industrial enterprises.

УДК 338.436:633

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ
ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ

© 2013

A.C. Muzychenko, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
«Экономика предприятия, финансы, учет и аудит»

L.V. Bulavka, аспирант

Уманский национальный университет садоводства, Умань (Украина)

Аннотация: В современных условиях личные крестьянские хозяйства населения являются составной частью многоукладной аграрной сферы экономики Украины, обеспечивая занятость населения, повышая доходы сельских семей, внося значительный вклад в решение продовольственной проблемы страны. Формирование необходимого уровня и условий их функционирования вызывает необходимость обоснования основных направлений государственного регулирования касательно их развития.

Ключевые слова: личные крестьянские хозяйства населения, сельскохозяйственное производство, государственное регулирование, развитие, государственная поддержка.

Постановка проблемы. Ввиду того, что общественный сектор не может полностью удовлетворить все потребности населения в продуктах сельскохозяйственного производства, важность деятельности личных крестьянских хозяйств (далее – ЛКХ) населения как составной части агропромышленного комплекса страны значительно возросла. Такое положение нуждается в государственном вмешательстве, которое в свою очередь означает усиление государственного регулирования, создания условий для адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку, обеспечение эффективности их производства с целью насыщения рынка отечественным продовольствием. В связи с этим, одной из наиболее важных форм регулирования агропромышленного сектора является государственная поддержка.

Анализ последних исследований и публикаций. На сегодняшний день существует значительное количество научно-обоснованных, фундаментальных исследований относительно государственного регулирования сельскохозяйственного производства. Существует ряд законодательных и нормативно-правовых актов, которые регулируют отношения в аграрной сфере. Невзирая на это положение украинского села остается кризисным, что влияет на значительный рост цен на продовольственные товары.

В то же время, в действующем законодательстве Украины вне поля зрения остается социально-экономические потребности ЛКХ населения. Как следствие, недостаточное понимание теоретических основ функционирования ЛКХ приводит к огромным экономическим потерям в стране.

Обоснованию направлений государственного регулирования направленного на обеспечение развития сельскохозяйственных предприятий в Украине посвященные труды В.Г. Андрейчука [1], П.И. Гайдуцкого [2], С.И. Демяненко [4], Г.В. Довбиша, С.О. Ковалевой, П.Т. Саблука, Г.В. Спасского, А.А. Хвасенко, М.И. Хорунжого [3], В.В. Юрчишина и других ученых.

В трудах ученых большое внимание уделено вопросам реализации государственного регулирования для аграрной отрасли в целом. При этом остаются не решенными вопросы государственного регулирования развития ЛКХ населения.

Постановка задания. Целью написания статьи является попытка обоснования направлений государственного регулирования развития ЛКХ населения в условиях рынка.

Изложение основного материала исследования. Сельскохозяйственное производство представляется уникальной сферой деятельности народного хозяйства. В отличие от других отраслей реального сектора экономики эта отрасль в большей мере зависит от естественных факторов, уровня обращения вложенного капитала и характеризуется малой инвестиционной привлекательностью, высокой трудоемкостью и финансовой нестабильностью хозяйничающих субъектов.

С переходом к рынку, сектор агропромышленного производства оказался наиболее неприспособленным к экономическим изменениям и неспособным самостоятельно реструктуризировать организационную и экономическую систему производства. В этом секторе существуют больше всего нерешенных проблем, в частности проблемы приватизации и рынка земли, создания фермерских хозяйств, ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, отношений между производителями сельскохозяйственной продукции и предприятиями промышленности, банками, сбытовыми организациями. Не менее сложным вопросом является ограничение или отмена государственной поддержки из государственного бюджета сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Да, за последние годы недостаточно эффективно развивается крупнотоварный сектор аграрной экономики, объемы производства валовой продукции в сельскохозяйственных предприятиях остаются на уровне 29,4 – 34,1% в общем объеме, судьба крестьянских

хозяйств практически не изменяется, оставаясь на уровне 3,9 – 5,8%. Данное положение нуждается в государственном регулировании, создании условий для адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе для частных форм ведения хозяйства к рынку, обеспечения эффективности их производства с целью насыщения рынка отечественным продовольствием [1].

Государственное регулирование сельскохозяйственного производства – это комплексная деятельность государства направлена на обеспечение правовых и социально-экономических условий существования и развития сельского хозяйства страны. Государственное регулирование предусматривает, в первую очередь, сознательное формирование государственными структурами правовых, экономических и организационных условий развития крестьянских хозяйств, а также – создание стимулов, использования материальных и финансовых ресурсов, которые должны привлекаться на льготных принципах или бесплатно.

Необходимость государственного экономического регулирования агропродовольственной сферы вызвана рядом важных причин - засилие импорта, которое угрожает потере продовольственной безопасности страны; катастрофическое сокращение энерго- и фондоемкости труда; спад производства, его неконкурентоспособность.

Современное правовое обеспечение функционирования и развития ЛКХ населения регулируется Законом Украины «О личном крестьянском хозяйстве», Конституцией Украины, Земельным кодексом Украины, Гражданским кодексом Украины и другими нормативно-правовыми актами. Основные принципы государственной аграрной политики определяются Законом Украины «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 года» от 18 октября 2005 года № 2982 и постановлением Кабинета Министров Украины «Об утверждении Государственной целевой программы развития украинского села на период до 2015 года» от 19 сентября 2007 года № 1185.

Период, который прошел со времени перехода от плановой социалистической экономики к рыночным отношениям показал, что аграрная реформа базировалась на сокращении государственной поддержки сельского хозяйства и сопровождалась разрушением производственно-технологических связей, и в отличие от последовательной, экономически обоснованной реформы АПК в западных странах, которые формировали государственную политику в сфере сельского хозяйства на принципах: усесторонней государственной поддержки; стойкой взаимосвязи и кооперирования индивидуальных хозяйств населения; использование индустриальных технологий; высокой организованности производства; полноценного информационного и научного обеспечения, украинская концепция возрождения сельского хозяйства в 90-ые годы прошлого века строилась на отказе от большого сельскохозяйственного производства и была направлена в основном на переход к малым формам ведения хозяйства, приватизации перерабатывающих и обслуживающих предприятий, проводилась без учета интересов сельского хозяйства, а также на перепрофилировании агросервисных предприятий, увеличении импорта продовольствия [2]. Все это привело не только к ухудшению экономического положения украинских аграрных товаропроизводителей, но и разрыву их уже составленных и проверенных практикой интеграционных связей.

Более того, лозунг о высокой эффективности малотоварных хозяйств, и то, что фермерские хозяйства решают продовольственную проблему, себя не оправдал. Мировой опыт подтверждает, что разные формы малотоварного производства никогда не были самостоятельными, так как по формальным и неформальным причинам они всегда зависят от уровня кооперации и взаимосвязей с большими хозяйствами.

Эту закономерность подтверждает и отечественный опыт, который накоплен в результате аграрной реформы [3].

Основными целями государственной политики в сфере развития индивидуальных форм ведения хозяйства на селе представляются рост производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции, которая производится фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения, и увеличения доходов сельского населения [4].

По нашему мнению, можно выделить следующие блоки задач, направленных на развитие ЛКХ населения. Первый блок – организационно-правовое регулирование деятельности ЛКХ (усовершенствование организационной структуры крестьянских хозяйств; регулирование рынков сбыта продукции). Второй блок – ориентированный на ресурсное обеспечение ЛКХ (кредитное и страховое обеспечение; материально-техническое обеспечение; кадровое обеспечение). Третий блок – региональные программы развития ЛКХ (развитие сельскохозяйственной кооперации). Четвертый блок – социальные основы развития хозяйств населения в сельской местности (социальная защищенность занятых в крестьянских хозяйствах; безопасность личности и собственности).

Усовершенствование организационно-правового регулирования развития хозяйств населения включает разработку рекомендаций (инициатив) для усовершенствования нормативно-правовых актов государственного, регионального и местного уровня по вопросам поддержки развития ЛКХ населения.

1. Усовершенствование организационной структуры малого предпринимательства.

ЛКХ имеют большой потенциал производства, потому включение их в категорию субъектов малого предпринимательства, позволит им получить системную государственную поддержку. Относительно вклада ЛКХ населения в общий объем произведенной в стране сельскохозяйственной продукции то он превышает 50%. Во владении, пользовании и распоряжении крестьянских хозяйств населения находится больше 6 700 тыс. гектаров земли, на которой выращивается 97,4% картофеля, 90,2% бащтаннх культур, 86,6% овощей, 86,6% плодов и ягод, 22,1% зерна, 18,6% подсолнечника и 9,1% сахарной свеклы. Кроме того, в хозяйствах населения сосредоточена значительная часть поголовья скота и птицы: на конец в 2011 г. они удерживали 66% поголовья крупного рогатого скота (в т.о. коров – 77,6%); 54,5% свиней; 82,8% овец и коз; 45,8% птицы всех видов [5].

Представление ЛКХ населения как субъектов малого предпринимательства позволит им воспользоваться всеми преимуществами государственной поддержки, включая приобретение техники, использования льготных механизмов кредитования. Должны создаться условия для производительной работы, необходимо заинтересовать крестьян и помочь им.

2. Регуляция рынков сбыта продукции.

Важной частью предпринимательской деятельности сельскохозяйственных предприятий является поиск и выбор наиболее эффективных каналов реализации продукции. На сегодняшний день основными каналами реализации сельскохозяйственной продукции являются: продажа государству через заготовительные и перерабатывающие предприятия, предприятиям и организациям, предприятиям торговли и общественного питания, на крестьянских и массовых рынках, работникам хозяйства и населению. Существование многочисленных посредников между производителями сельскохозяйственной продукции и ее потребителями приводит к ее подорожанию и обеспечивает этим структурам значительные прибыли, а производители несут убытки [6-9]. К числу перспективных каналов реализации сельскохозяйственной продукции относятся ярмарки, аукционы, выставки-продажи.

Нами рекомендованы и представлены следующие мероприятия по стимулированию сбыта сельскохозяйственной продукции: определение пределов цен и качества товаров и услуг; создание рекламных щитов, проспектов; реклама в средствах массовой информации: журналах, газетах, на телевидении.

Для успешного продвижения продукции ЛКХ населения необходимо принять грамотную ценовую политику и методы стимулирования продаж направленных на обеспечение интересов развития сельского хозяйства, роста материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в производстве продукции с учетом потребностей государства и спроса населения. Необходимо на государственном уровне обеспечить достижение выгод в долгосрочном периоде, объеме полученной запланированной прибыли от реализованной продукции и удовлетворения запросов потребителей, которые в конечном итоге и решают, кому из поставщиков принадлежит место на данном потребительском рынке. Установить торговые скидки или надбавки в товарном обращении хозяйства при покупке и продаже товаров, которые непосредственно повлияют на финансовое положение предприятия и стоимость товарных запасов, будут способствовать снижению задолженности и увеличению налички, повышению ликвидности, цены продажи и дохода от реализации продукции.

Является целесообразным также разработать и принять Закон Украины «О розничных рынках», которым обязать предоставлять товаропроизводителям сельскохозяйственной продукции на рынках торговые места, а кооперативам из закупки сельскохозяйственной продукции предоставлять право создавать свои рынки. Также следует создать оптовые рынки, которые бы специализировались на закупке сельскохозяйственной продукции в население. И, чтобы реализовать здесь свою продукцию мог каждый – от пенсионера, который вырастил десяток килограмм овощей и фруктов, к небольшому крестьянскому хозяйству.

3. Кредитное обеспечение и страховое обеспечение заключается в усовершенствовании технологий кредитования и страхования малых форм ведения хозяйства, в том числе внедрение новых высокостандартизированных продуктов для хозяйств населения; развитие кредитной кооперации как источники микрофинансирования малых форм ведения хозяйства. Оно основывается на деятельности специализированных учреждений кредитования фермеров, кооперативных и земельных банках, других финансовых институтов. Нужно расширить практику государственного финансирования приобретения средств производства для сельского хозяйства и усовершенствовать механизм кредитования малого бизнеса. Система компенсационных платежей из государственного бюджета должна страховать товаропроизводителей на случай неблагоприятных погодных условий, наводнений, эпидемий, и так далее. Также внедрить бюджетные платежи, связанные с «региональной поддержкой», благодаря которым у товаропроизводителей появится возможность ведения сельскохозяйственного производства на расширенной основе в зонах с неблагоприятными погодными условиями. На государственном уровне целесообразно принять правовой акт о создании системы гарантий для малого крестьянского предпринимательства.

4. Материально-техническое обеспечение.

Другой не менее негативный фактор, который сдерживает развитие ЛКХ населения, – это использование морально и физически устаревшей техники и ручного труда при производстве сельскохозяйственной продукции, которая снижает эффективность сельскохозяйственного производства и конкурентоспособность малотоварного сектора АПК. Поэтому следует разработать государственные целевые программы, такие как «Приоритетное развитие отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса до

2020 года» и «Технико-технологическая политика в агропромышленном комплексе до 2020 года», в пределах которых осуществить структурную перестройку отечественного сельскохозяйственного машиностроения путем создания нескольких промышленно-финансовых объединений с развитой сетью дилерских пунктов, настроенными связями с аграрной наукой и кооперативными агросервисными образованиями сельскохозяйственных товаропроизводителей, что позволит обеспечить выпуск и сопровождение использования взаимосогласованного комплекса современной техники и новейших технологий в сельском хозяйстве.

5. Одной из острых проблем на селе остается кадровое обеспечение специалистами и кадрами массовых сельскохозяйственных профессий. Необходимость повышения профессионально-квалификационного уровня работников сельского хозяйства предопределяется внедрением новой техники и прогрессивных технологий ведения сельскохозяйственного производства, которое не способствует воспитанию у молодежи престижности труда хлебороба, желания работать на селе. В сельской местности значительно снизился уровень жизни и доходов населения, выросла численность лиц, которые живут за чертой бедности, углубляется разрыв между богатыми и бедными, исчезает, так окончательно и не сформировавшись так называемый «средний класс», который должен бы был служить основой развития цивилизованного общества. Поэтому, для решения вышеупомянутой проблемы в первую очередь необходимо заботиться о повышении престижности работы в сельском хозяйстве через механизм увеличения объемов его бюджетного финансирования, которое будет способствовать рациональному трудоустройству сельских жителей и позволит в полной мере удовлетворить потребность сельскохозяйственных предприятий в работающих, работников, – в получении надлежащей работы и достойного вознаграждения за нее, а государство – в снижении уровня безработицы и улучшения социально-го развития села.

6. Развитие региональных программ малых форм ведения хозяйства. Нужно разработать программы развития хозяйств населения на региональном уровне. Целью данных программ должно быть развитие малых форм ведения хозяйства на селе, увеличение объемов реализации сельскохозяйственной продукции, повышение уровня занятости и доходов сельского населения в регионах.

В соответствии с поставленной целью в программе должны решаться следующие задачи:

- поддержка ЛКХ населения и фермеров, которые зарегистрированы как индивидуальные предприниматели, – председателей крестьянских (фермерских) хозяйств и осуществляющих деятельность в сфере сельскохозяйственного производства как основную не больше 12 месяцев (далее соответственно – фермеров начинающих), которые реализуют проекты создания и развития своих хозяйств;

- развитие семейных животноводческих ферм созданных на базе крестьянских хозяйств;

- обеспечение доступа индивидуальных форм ведения хозяйства к земле;

- обеспечение доступа малых форм ведения хозяйства к субсидийным кредитам банков и ссуд сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов;

- развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации, в том числе увеличение объема предоставленных ими услуг малым формам ведения хозяйства на селе.

7. Развитие сельскохозяйственной кооперации.

В условиях усиления роли и значения ЛКХ населения в аграрной экономике страны одним из важных направлений последующего их функционирования и развития есть создание их кооперативных формирований в форме товарных (заготовительно-сбытовых) кооперативов. Необходимость создания и развития сельскохо-

зяйственной кооперации на сегодняшнее время вызвана следующими причинами:

- высокая фондоемкость и материалоемкость производства, которая нуждается в большом количестве инвестиций;
- ограниченность в личных денежных средствах, необходимых для эффективного функционирования хозяйств;
- возможность расширения за счет кооперации размеров производства и повышения его эффективности;
- сезонность в использовании производственных ресурсов и получении сельскохозяйственной продукции;
- неразвитость рыночной инфраструктуры.

Таким образом, кооперирование сельхозпроизводителей малых форм ведения хозяйства позволит им выстоять в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры и решить проблемы повышения экономической эффективности ведения сельского хозяйства.

8. Социальные основы ведения индивидуальных хозяйств населения.

Для развития крестьянских хозяйств население необходимо не только экономические стимулы, но и социальные и даже моральные. Надежда только на рыночный механизм при отсутствии социальных ориентиров ведет к деградации человеческого потенциала и тормозит экономическое развитие.

Ситуация в социальной сфере села остается достаточно сложной, поэтому основным заданием социального развития села является обеспечение материального благосостояния крестьян, повышения уровня их социального обслуживания, создания условий для повышения квалификации и переквалификации работников сферы аграрного сектора и улучшения условий их жизни.

Решение этих задач будет способствовать повышению эффективности сельскохозяйственного производства, его конкурентоспособности, инвестиционной активности и привлекательности, созданию условий для развития и реализации крестьянина – агрария с новым типом экономического мышления, новой рыночной мотивацией и поведением, подъему социальной сферы сельского хозяйства, а также закреплению кадров на селе, которое является важной предпосылкой сосредоточения социального потенциала в сельской местности, формирования нового аграрного производства, нового села и подъему имиджа Украины как сильного аграрного государства.

Выводы. Подводя итог можно отметить, что в целом для Украины в перспективе желательно развивать организационно-правовые формы ведения хозяйств путем развития рыночной инфраструктуры и кооперации с помощью эффективного государственного регулирования

в предоставлении необходимой государственной финансовой помощи крестьянским хозяйствам.

По нашему мнению, перспективы последующего развития крестьянских хозяйств будут зависеть от осуществления правительством основных направлений поддержки этих товаропроизводителей. Содействие этим хозяйствам на данном этапе развития экономики имеет не только экономическое но и социальное значение. Поэтому было рекомендовано направление в изменении организационной структуры малых предприятий. Необходимо ЛКХ населения включить в число субъектов малого предпринимательства, так как при условии эффективного стимулирования товарного производства в этих хозяйствах они могут стать не только массовыми поставщиками товарной сельскохозяйственной продукции, но и создать ту социальную базу, на которую будет формироваться на селе средний класс то есть класс «крепких» хозяев.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрейчук В.Г. Современная аграрная политика: проблемные аспекты. К.: Аграрная наука, 2005. 140 с.
2. Гайдуцкий П.И. Украине нужна новая аграрная политика // Экономика АПК. К.: 2005. №10. С. 34-37.
3. Хорунжий М.И. Капитализация сельского хозяйства и современная государственная аграрная политика // Экономика АПК. К.: 2006. №7. С. 64-67.
4. Демяненко С.И. Меерс В.К., Джонсон Т.Е., Заря С.О. Изменение фокуса аграрной политики и развития села в Украине: выводы и перспективы для движения вперед. - К.: КНЕУ, 2005. 172 с.
5. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua>.
6. Чирва О.Г. Генезис и тенденции развития системы сельскохозяйственной кредитной кооперации в Украине // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 67-71.
7. Фоменко Л.Г. Влияние тенденций мирового сельскохозяйственного рынка на маркетинговую среду малых сельскохозяйственных предприятий Украины // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 61-64.
8. Стоянова-Коваль С.С. Активизация инвестиционных процессов перерабатывающих предприятий посткризисного периода // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2012. № 1. С. 57-59.
9. Зигангирова А.М., Сафиуллина А.М. К вопросу о методах оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 1. С. 66-69.

GOVERNMENTAL CONTROL OF THE PRIVATE FARMS DEVELOPMENT IN UKRAINE

© 2013

A.S. Muzychenko, doctor of economic sciences, Professor, head of enterprise economy,
financing and auditing chair

Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Uman (Ukraine)

L.V. Bulavka, postgraduate student

Uman State University of Gardening, Uman (Ukraine)

Annotation: In modern conditions, private farms are part of multistructural agrarian sector of Ukraine's economy that provides employment, increases incomes of rural families, and makes a significant contribution in solving the food problem of the country. Formation of the required level and conditions of their functioning causes the need to identify the main areas of state regulation regarding private farms development.

Keywords: private farms, agricultural production, government control, development, state support.