

7. Новиков А.М. Процесс и методы формирования трудовых умений. – М.: Педагогика, 1986. – 168 с.

8. Программа дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда Республики Северная Осетия-Алания // www.regnum.ru

9. Римарева И.И. Непрерывное образование – опре-

деление, структура, специфика, проблема // Высшее образование в России. 2008. №5. – С.18-23.

10. Ситдикова Л.М. Внутрифирменное непрерывное образование и участие университетов в нем // Развитие стратегического подхода к управлению в российских университетах. – Казань, 2001. – С. 317-321.

## REGIONAL MANAGEMENT ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION SYSTEM OF ECONOMIC SPECIALTIES

© 2013

*N.A. Gerasimenko*, candidate of pedagogical sciences, faculty of management

*T.V. Gerasimenko*, master student of «Management», faculty of management

*North-Ossetian State University K.L. Khetagurova, Vladikavkaz (Russia)*

*Annotation:* The relevance of the study of additional professional education, training and retraining of economic specialists, is that in today's world of scientific, technical and social processes quickly and dramatically change the conditions and content of professional activity. In order to adapt to these processes, people throughout their working life should be ready for retraining and skills development. Solution of the above problems, in our opinion would be to create a focal point of the Republican additional professional education (RKTSDPO)

*Keywords:* continuing professional education, training and retraining of personnel, training, regional focal point of additional vocational training, educational services, educational services market today.

УДК 339.9.012

## СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАНЫ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА

© 2013

*A.A. Goxberg*, специалист по рекламе

*ООО «Дебют», Донецк (Украина)*

*Аннотация:* проанализированы основные факторы, влияющие на мировое лидерство, дана характеристика основным рейтингам устанавливающим место государств на международной арене, оценена взаимосвязь между сельскохозяйственным потенциалом государства и политико-экономическим лидерством.

*Ключевые слова:* национальное лидерство, центр силы, продовольственная безопасность, сельскохозяйственный потенциал, международный рейтинг, ООН ФАО.

В условиях глобализации, национальный сельскохозяйственный потенциал является источником международного лидерства. Среди глобальных проблем человечества выделяют: проблемы мира и разоружения, энергетические, сырьевые, продовольственные, экологические, демографические, проблемы мирного освоения космоса, использования ресурсов Мирового океана, преодоление отсталости развивающихся стран. Согласно Докладу ООН о торговле и развитии за 2013 год, «чтобы прокормить все население планеты, которое, по прогнозам, к 2050 году возрастет на 2,3 млрд. человек, производство продовольствия необходимо будет увеличить на 70%» [1]. В условиях постоянного роста численности населения, государства, обладающие значительным сельскохозяйственным потенциалом, имеют шансы в условиях стратегически верного его использования укрепить свои позиции на мировой арене.

Основной целью данной статьи является обоснование того, что сельскохозяйственный потенциал в условиях недостаточного уровня мировой продовольственной безопасности и нестабильности на мировых продовольственных рынках является важнейшим фактором, определяющим национальное лидерство.

Н.М. Громова называет следующие факторы, определяющие экономический потенциал государства и его место на международной арене: трудовые ресурсы, производственные мощности промышленности, сельского хозяйства, строительства, развития транспортных сетей страны, социальной инфраструктуры, достижения научно-технического прогресса. Основными показателями, определяющими экономический потенциал государства, по ее мнению являются: численность трудовых ресурсов, основные производственные и непроизводственные фонды, валовой национальный продукт, национальный доход, объем производительных сил, объем выпуска промышленной продукции, объем сельскохозяйственного производства, абсолютные приросты общественного продукта и национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции, объемы энергетиче-

ских, водных, минерально-сырьевых и других ресурсов [2].

А. Руденко определяет продовольственную безопасность как неотъемлемую часть экономического благосостояния и основополагающий вектор национального лидерства. По его мнению, способность государства обеспечить продуктами питания текущие и чрезвычайные потребности за счет собственных ресурсов является важнейшим фактором национальной безопасности [3].

Т.А. Забазнова рассматривает сельскохозяйственный потенциал как инструмент решения проблем стабильного развития экономики и повышения благосостояния населения, и, как следствие, как механизм достижения национального лидерства. Одним из основных компонентов, рассматриваемым в ее работе как определяющий сельскохозяйственный потенциал, является состояние предпринимательства в сельском хозяйстве [4].

Э.Н. Ахмедзаде в своем исследовании подчеркивает необходимость укрепления государственной поддержки аграрному предпринимательству как основного приоритета национальной стратегии развития. Наряду с развитием сельскохозяйственного потенциала государства, основными векторами повышения продовольственной безопасности и укрепления позиции государства на мировой арене являются увеличение прозрачности в импортно-экспортных отношениях, создание условий для свободной конкуренции [5].

Кроме отдельных исследователей на мировом уровне вопросы оценки сельскохозяйственного потенциала и управления продовольственной безопасностью занимаются международные организации, а именно: Всемирный Банк, Организация Объединенных Наций, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (далее ФАО), Комитет по всемирной продовольственной безопасности, Международная организация труда (МОТ), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и другие.

Существует множество различных подходов к оценке и анализу современных государств, их политических

систем и режимов. Как правило, по итогам измерения различных факторов, вычисляется определенный индекс, который определяет место государство в соответствующем рейтинге. Данные рейтинги можно условно разделить на экономические и политические. Наиболее известными являются: индекс демократии, индекс политических прав и гражданских свобод, индекс восприятия коррупции, индекс экономической свободы, индекс недееспособности государств и индекс мировой конкурентоспособности.

Индекс демократии, составляемый журналом Economist Intelligence Unit, учитывает 60 различных показателей, сгруппированных по 5 категориям: выборы и плюрализм, гражданские свободы, деятельность правительства, политическая ангажированность населения и политическая культура. Согласно оценке, государству присваивается одна из четырех категорий: полноценная демократия, несовершенная демократия, переходный режим и авторитарный режим. В рейтинге за 2011 год лидирующие позиции занимают Скандинавские страны, Австралия (6 позиция) и Канада (8). Далее в рейтинге следуют страны ЕС, США (19). Украина занимает в рейтинге 79 позицию и категорию «переходный режим», Россия - 122 позицию и категорию «авторитарный режим». Ближе к концу списка находится Китай (141 позиция) [6].

Методологической основой расчета индекса политических прав и гражданских свобод, формируемого общественной организацией «Freedom House», является экспертная оценка. Согласно данного рейтинга, страны делятся на «свободные», «частично свободные» и «несвободные». Каждая страна получает от 1 до 7 баллов, в порядке убывания уровня гражданских свобод. В отчете за 2013 год, свободными были признаны: Канада, США, Австралия (по 1 баллу), страны ЕС (от 1 до 1,5 балла). Частично свободными и несвободными были признаны большинство стран бывшего СССР: Украина частично свободной (3,5 балла), Россия - несвободной (5,5 балла). Китай был признан несвободной страной с одним из самых низких баллов - 6,5 [7].

Индекс восприятия коррупции (ИВК), составляемый международной организацией «Transparency International», также рассчитывается на основе оценок предпринимателей и аналитиков. Каждая из стран, включенная в ИВК, имеет как минимум три различных источника информации, достоверность которых оценивается непосредственно экспертами «Transparency International». Итогом исследования выступает рейтинг, в котором все страны ранжируются от 0 (самый высокий индекс восприятия коррупции) до 100 (самый низкий). Согласно рейтингу за 2013 год, самый низкий уровень восприятия коррупции характерен для скандинавских стран и Новой Зеландии (91-86 баллов), Австралии и Канады (по 81 баллов). Страны ЕС (91-43 баллов) и США (73 балла) в данном рейтинге демонстрируют средний уровень восприятия коррупции. Китай получил 41 балл. Самый высокий уровень коррупции демонстрируют страны пост-советского пространства: Россия - 28 баллов, Украина - 25; страны Африки, средней Азии и Южной Америки (43-8 баллов) [8].

Индекс экономической свободы рассчитывается экспертами «Wall Street Journal» и исследовательским центром «Heritage Foundation». На общий индекс влияет 10 основных факторов, условно объединенных в 4 группы: верховенство права (защита прав собственности и свобода от коррупции); государственные ограничения (уровень государственных расходов и налоговой свобода); нормативная эффективность (свобода бизнеса, свобода трудовых отношений и денежная свобода); рыночная открытость (свобода торговли; свобода инвестиций; финансовая свобода). Все страны по этому индексу делятся на следующие группы: свободные - с показателем 80-100; в основном свободные - с показателем 70-79,9; умеренно свободные - с показателем 60-69,9; в основном

несвободные - с показателем 50-59,9; подавленные - с показателем 0-49,9.

В число свободных государств, согласно рейтингу 2013 г. попали 5 стран: Гонконг (89,3), Сингапур (88,0), Австралия (82,6), Новая Зеландия (81,4), Швейцария (81,0). В число в основном свободных государств попали: Канада (79,4), США (76,0), большинство стран ЕС. Россия оказалась в числе в основном несвободных стран на 139-м месте в общем рейтинге (51,1), Китай на 136-м месте (51,9). Украина заняла 161 место и была отнесена экспертами к подавленным странам (46,3) [9].

Индекс недееспособности государств, рассчитываемый общественной организацией «The Fund for Peace», при анализе учитывает 12 критериев уязвимости: демографическое давление (определяется плотностью населения и наличием противоборствующих этнических групп); уровень эмиграции; уровень экономического неравенства; экономическая ситуация; криминализация государства; раздробленность в силовых структурах и элите; перемещение беженцев внутри страны; рост реваншистских настроений; количество предоставляемых государством услуг; приверженность исполнению законов и соблюдению прав человека; внешнее вмешательство (риски иностранного вмешательства в политические и военные конфликты, а также зависимость от внешнего финансирования).

Расчет данного индекса осуществляется с помощью специального программного обеспечения на основе общедоступных отчетов международных организаций. Затем методом экспертного анализа выставляется окончательная оценка по шкале от 0 (наивысшая степень стабильности) до 10 (максимальные риски и угрозы). Сумма всех индикаторов (до 120 баллов) определяет место государства в рейтинге. Наиболее стабильными государствами согласно рейтингу 2013 года были признаны Финляндия (18,0) и Швеция (19,7). Далее следуют прочие страны ЕС (21,5 - 50,6), Австралия (25,4), Канада (26,0), США (33,5). В более опасной зоне находятся страны постсоветского пространства, в том числе, Украина (65,9) и Россия (77,1). Китай находится ниже в рейтинге (80,9). Далее следуют страны Африки и Южной Америки [10].

Основой формирования индекса мировой конкурентоспособности, рассчитываемого «World Economic Forum», являются статистические данные и результаты опроса руководителей компаний. Данный рейтинг построен путем оценки 12 факторов конкурентоспособности: «качество институтов», «инфраструктура», «макроэкономическая стабильность», «здоровье и начальное образование», «высшее образование и профессиональная подготовка», «эффективность рынка товаров и услуг», «эффективность рынка труда», «развитость финансового рынка», «технологический уровень», «размер внутреннего рынка», «конкурентоспособность компаний» и «инновационный потенциал». Лидирующие позиции занимают страны ЕС (1-49 позиции), США (5), Канада (14), Австралия (21), Китай (29). Значительно ниже в рейтинге находятся страны постсоветского пространства: Российская Федерация (64) и Украина (84) [11].

Таким образом, высокий уровень коррупции, низкий уровень жизни населения, низкий уровень институционального обеспечения процессов управления рыночной экономикой, недостаток опыта управления экономикой в условиях открытости рынков негативно влияют на развитие экономики, имидж государства на мировой политической арене и признание государства «сильным» актором мировой политики и экономики.

Вышеперечисленные подходы к оценке государств являются результатом многолетних сравнительных исследований, использующих обширные базы данных. Каждый из вышеперечисленных подходов подвергался многократным методологическим корректировкам. Однако существуют определенные недостатки выше-

указанных подходов. Во-первых, многие из них имеют одномерные шкалы («демократия – диктатура»; «свобода – несвобода» и т.п.), что не дает оценить ситуацию в целом. Во-вторых, методика исследований зачастую подразумевает наличие экспертных оценок, т.е. потенциально субъективных. Главным недостатком следует назвать неучтенность возможности усиления глобальных проблем человечества (среди которых голод, нищета, ухудшение экологической обстановки, терроризм) и возможность резкого изменения силы влияния отдельных государств на глобальную ситуацию.

Результаты анализа докладов ООН, касающиеся развития, свидетельствуют, что важнейшим фактором стабильного развития и фактором влияния на решения международных организаций выступают объемы и качество производимых государством сельскохозяйственных ресурсов, в том числе возможность их существенного увеличения. Государства, обладающие значительным сельскохозяйственным потенциалом, безусловно, претендуют на статус центров экономической и политической силы. По мнению экспертов ООН, такими выступают США, Канада, ЕС, Австралия, Россия, Китай и страны с переходной экономикой, в том числе, Украина. Рассмотрим каждый центр силы с точки зрения обеспечения мировой продовольственной безопасности отдельно.

Крупнейшим сельскохозяйственным производителем и экспортером является США. Причем, невзирая на то, что с 2007 по 2012 гг. число занятых в сельском хозяйстве сокращалось на 2,11% в год, объемы экспорта демонстрируют стабильную динамику роста (за последние годы общий объем экспорта пшеницы увеличился на 7%, а мяса на 8,9% в год) и расширяется участие США в программах ООН. С 2006 по 2011 производство пшеницы ежегодно увеличивалось на 2,03%, злаков на 2,71%, мяса на 0,87%. Таким образом, США является явным центром экономической и политической силы, напрямую оказывая влияние на повышение уровня мировой продовольственной безопасности [12].

Подобная ситуация наблюдается в Канаде: при среднегодовом темпе роста общего населения в 1%, численность сельского населения ежегодно сокращается на 1,86%. Однако, согласно оценкам ООН, рост эффективности сельскохозяйственного производства составляет в среднем 2,59% в год. Канада, также как и США, является одним из основных экспортеров продуктов питания в мире. Совокупный экспорт продуктов питания за 2011 г в стоимостном выражении составил 35 662 млрд. долларов США. При этом, явно прослеживается тенденция роста: ежегодно данная цифра растет в среднем на 11,33% [12]. Таким образом, Канада, обладая значительным сельскохозяйственным и экспортным потенциалом, также является центром силы.

В отличие от США и Канады, в Австралии присутствует тенденция увеличения числа занятых в сельском хозяйстве – в среднем на 0,44% в год. Согласно оценкам ООН ФАО с 2006 по 2011 гг растет производство практически всех групп сельскохозяйственных товаров: пшеница – 20,43%, злаковые культуры – 15,57%, масличные культуры – 21,98% в год. Основными странами-импортерами сельскохозяйственной продукции Австралии являются: Новая Зеландия, США, Сингапур, Китай. Годовые темпы роста экспорта продуктов питания составляют 9,07% [12]. Таким образом, учитывая существенную динамику увеличения объемов производства, Австралия имеет шансы стать одним из наиважнейших центров силы с точки зрения мировой продовольственной безопасности.

ЕС является одним из крупнейших экспортеров и импортеров продуктов питания. В 2011 году общий экспорт продукции сельскохозяйственного назначения составил 68 634 млрд. долларов США (на 3,96 млрд. долларов ниже значения США). Однако существует тенденция к снижению объемов торговли продуктами питания: если

в 2007 г. доля стран ЕС в мировом экспорте и импорте сельскохозяйственных товаров составила 43,3 % и 44,4 % соответственно, то в 2010 г. - 39,1% по обоим показателям [13]. Основными причинами подобного сокращения являются, во-первых, влияние мирового финансово-экономического кризиса, а во-вторых – высокие темпы наращивания производственных мощностей и увеличение объемов торговли сельскохозяйственными товарами в таких странах, как Австралия, Китай, Бразилия, Индия и т.д.

Для Китая, также как и для США и Канады, характерна незначительная урбанизация: при темпе роста численности населения в 0,46% в год, а численности проживающих в сельской местности ежегодно снижается на 0,53%. При этом, растут объемы производства всех групп товаров сельскохозяйственного назначения: пшеница на 1,6% в год, мясо на 3,35%, масличные культуры – на 2,26%. Повышается объем экспорта продовольствия – на 14,57% в год. Основными странами-экспортерами являются: Япония, США, Вьетнам, Корея и Индонезия [12]. Учитывая общие темпы экономического роста в целом, и развития сельскохозяйственного производства в частности, Китай является одним из важнейших центров силы в мире.

Для России также как и для вышеперечисленных государств характерна общая тенденция повышения численности населения, и, при этом, сокращения числа занятых в сельском хозяйстве. При этом эффективность растениеводства ежегодно демонстрирует рост в 2,39%. Ежегодно возрастает объем производства всех сельскохозяйственных культур: пшеница на 4,59%, масличные культуры на 9,16%, мясо на 7,64%, рис – на 9,17% в период с 2006 по 2011 гг. Экспорт продуктов питания растет ежегодно на 11,33%, основными странами-экспортерами являются: Египет, Турция, Украина, Азербайджан, Саудовская Аравия [12].

Украина в отличие от России демонстрирует отрицательный прирост населения (-0,57%), и тем заметнее становится сокращение числа занятых в сельском хозяйстве (-3,24%) в период с 2006 по 2011 гг. При этом эффективность землепользования растет на 8,15%, как и объем производства основных сельскохозяйственных культур: зерна – на 9,86%, масличных культур на 11,75%, мяса на 4,47% в год период с 2006 по 2011 гг. Основным торговым партнером Украины в сфере продукции сельского хозяйства является Россия (объем экспорта почти 2 млрд. долларов США), далее с существенным отрывом следуют Индия, Турция, Бразилия, Германия и Египет. Доля экспорта продуктов питания в общем объеме экспорта составляет около 18%. Основными продуктами, экспортируемыми из Украины, являются зерно, подсолнечное масло и кукуруза [12].

У Украины, как и у России, недостаточно налажены торговые отношения с другими основными центрами силы. Это в первую очередь связано с низким качеством ресурсов, производимых на данных территориях (что в свою очередь связано с климатическими условиями, а также с низким уровнем развития инфраструктуры, нарушениями условий хранения, транспортировки ресурсов). Во-вторых, в связи с дешевизной рабочей силы в странах СНГ, себестоимость продукции значительно ниже мировой, что приводит к установлению торговых ограничений для продукции сельского хозяйства. Данные факторы не позволяют Украине и России в полной мере стать центрами силы в обеспечении мировой продовольственной безопасности.

Таким образом, в условиях постоянного увеличения численности мирового населения, сокращения продовольственных ресурсов на душу населения, сельскохозяйственный потенциал является одним из факторов в обеспечении национального лидерства. Основными политическими и экономическими мировыми центрами силы являются: США, Канада, ЕС, Австралия, Россия,

Китай, США, Канада, Австралия и страны ЕС занимают высокие позиции в мировых рейтингах, связанных с оценкой качества жизни, уровнем экономической и политической свободы; Китай, Россия и Украина находятся на средних либо низких позициях. Все вышеперечисленные центры силы обладают высоким потенциалом с точки зрения производства и торговли продовольствием, как следствие, с точки зрения обеспечения мировой продовольственной безопасности. Государства, обладающие значительным сельскохозяйственным потенциалом в условиях нестабильности мирового рынка сельскохозяйственной продукции и роста численности населения в случае эффективного использования имеющихся сельскохозяйственных ресурсов и накопления опыта управления ими, в перспективе могут претендовать на лидерские позиции в мировой экономике.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Доклад о торговле и развитии 2013 год обзор, ООН, Нью-Йорк, Женева. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [www.unctad.org](http://www.unctad.org)
2. Громова Н.М., Громова Н.И. Основы экономического прогнозирования. 2006. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.monographies.ru/10-174>
3. Продовольча безпека – основа стійкого розвитку [Электронный ресурс] / А. І. Руденко//Інтернет-огляд з Харкова – 2009. – С. 7. – Режим доступа: <http://glavnoe.ua/articles/a2501>.
4. Забазнова Т.А. Формирование стратегий развития сельскохозяйственного предпринимательства на основе личного потенциала предпринимателя: дис. доктора

эконом. наук. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/2/a8.php>

5. Ахмедзаде Э.Н. Совершенствование системы государственного регулирования экспорта сельскохозяйственной продукции. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/12282/1/003\\_Sovershenstvovanie%20si\\_9\\_14\\_706.pdf](http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/12282/1/003_Sovershenstvovanie%20si_9_14_706.pdf)
6. Официальный сайт: The Democracy Index 2011. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.eiu.com>
7. Официальный сайт: Freedom house. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.freedomhouse.org>
8. Официальный сайт: Transparency international. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.transparency.org>
9. Официальный сайт: Index of economic freedom. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.heritage.org/index/ranking>
10. Официальный сайт: The Failed States Index Rankings. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ffp.statesindex.org/rankings>
11. Официальный сайт: World Economic Forum. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.weforum.org>
12. Официальный сайт: Food and Agriculture Organization of the United Nations. FAOSTAT. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://faostat.fao.org/>
13. Официальный сайт: Food and Agriculture Organization of the United Nations. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.fao.org>

### THE COUNTRY AGRICULTURAL POTENTIAL AS A FACTOR OF NATIONAL LEADERSHIP

© 2013

*A.A. Gokhberg, advertisement manager,  
Ltd. Debut, Donetsk (Ukraine)*

*Annotation:* The main factors influencing the global leadership were analyzed, the major ratings that give place to the country in the international arena were described, the relationship between the agricultural potential of the state and the political and economic leadership was established.

*Keywords:* national leadership, the center of power, food security, agricultural potential, the international rating, the UN Development Assistance Committee, OECD.

УДК 330.131.5:334.7

### СОСТАВЛЯЮЩИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

© 2013

*Я.В. Солтик, преподаватель кафедры финансов  
Государственный институт управления кадрами, Киев (Украина)  
В.В. Гришов, ассистент кафедры «Информационных систем и технологий»  
Одесский государственный аграрный университет, Одесса (Украина)*

*Аннотация.* В статье рассматривается сущность хозяйственного и экономического механизма. Исследуются основные составляющие экономического механизма хозяйственных обществ аграрной сферы экономики. Отмечается роль государства в формировании эффективного экономического механизма. Определяются основные проблемы функционирования экономического механизма в хозяйственных обществах.

*Ключевые слова:* хозяйственный механизм, экономический механизм, хозяйственные общества, арендные отношения.

У процесі створення господарських товариств на базі сільськогосподарських підприємств відбулася їх трансформація зі збереженням великомасштабного виробництва, єдиного організаційно-економічного комплексу, цілісної виробничої і соціальної інфраструктури, в розвиток якої були зроблені великі капіталовкладення, що дозволило зберегти накопичений досвід і виробництво. В цих умовах удосконалення економічного управління є одним з головних чинників підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва. Проблемою удосконалення механізму функціонування господарських підприємств аграрної сфери піклувались відомі вчені-аграрники: Малік М.Я., Саблук П.Т., Дем'яненко

М.Я., Лупенко Ю.О., Непочатенко О.О., Гришова І.Ю., Крюкова І.А., Шабатура Т.С., Чернявська Т.М., Месель-Веселяк В.Я., Супрун О.М., Полтавський Ю.А., Кужель В.В., Бечко П.К. та ін.

Господарський механізм є важливою складовою національної економіки і являє собою систему форм, засобів, методів і важелів, на засадах яких здійснюється її організація, управління і регулювання. Тобто господарський механізм є системним утворенням, що складається з елементів, які знаходяться у зв'язках один з одним.

Виходячи з даної посилки і з теорії систем можна стверджувати, що господарський механізм представляє собою досить складне економічно-господарське утво-