

## АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ СТРУКТУРОЮ ОБОРОТНИХ АКТИВІВ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ

©2013

**І.Ю. Гришова**, доктор економічних наук, професор кафедри обліку, аналізу та аудиту  
*Одеський національний політехнічний університет, Одеса (Україна)*

**М.Ю. Щербата**, викладач кафедри економіки та  
міжнародних економічних відносин

*Міжнародний гуманітарний університет, Одеса (Україна)*

*Анотація:* У статті зібрані та проаналізовані основні методи аналізу оборотних активів та можливості їх практичного застосування в сучасних умовах господарювання. Вирішення загальної проблематики аналізу оборотних активів молокопереробних підприємств зводиться до збереження та підвищення фінансової стійкості, ліквідності, ділової активності, рентабельності діяльності та безпосередньо пов'язана з загальним фінансовим станом підприємства. В зв'язку з цим, дана проблема дослідження переходить в розряд пріоритетної.

*Ключеві слова:* оборотні активи, методи аналізу, фінансовий стан, ліквідність, рентабельність.

## ANALYTICAL SOFTWARE MANAGEMENT STRUCTURE CURRENT ASSETS

©2013

**I.Iu. Gryshova**, doctor of Economic Sciences, professor department of accounting, analysis and audit  
*Odessa National Polytechnic University, Odessa (Ukraine)*

**M.Iu. Shcherbaty**, lecturer department of Economics and International Economic Relations  
*International Humanitarian University, Odessa (Ukraine)*

*Annotation:* The paper collected and analyzed the main methods of analysis of current assets and the possibility of their practical application in the modern business environment. Solving common problems of the analysis of current assets milk business is to preserve and enhance financial stability, liquidity, business activity, business and profitability is directly linked to the overall financial condition of the company. In this regard, the problem becomes an exploration priority.

*Keywords:* current assets, methods of analysis, financial condition, liquidity, profitability.

УДК 332.1

## АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА»

©2013

**Н.С. Ивашина**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Экономика и предпринимательство»

*Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)*

*Аннотация:* В статье представлены различные подходы к определению категории «конкурентоспособность региона», раскрыты основные критерии оценки конкурентоспособности регионов.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность, регион, критерий, оценка конкурентоспособности региона.

Происходящие в мировой экономике изменения, связанные с процессом глобализации, неравномерностью развития, обострением конкурентной борьбы между странами обуславливают необходимость конкретизации и дальнейшего совершенствования понятия и оценки конкурентоспособности, прежде всего, в региональных экономических системах. Сегодня в России наступило время, когда регион стал самостоятельным экономическим агентом в конкурентных процессах, проходящих на различных уровнях. Российский регион стал предметом интереса и исследования, как географическая, административная, экономическая, культурно-историческая, этнокультурная единица. Однако до сих пор не существует единого подхода к определению категории «конкурентоспособность региона», который послужил бы информационной основой для выработки обоснованных управленческих решений, направленных на повышение конкурентоспособности экономики России.

Рассмотрим различные подходы к определению категории «конкурентоспособность региона».

Так К. Перский под конкурентоспособностью понимает способность регионов достигать успеха в экономическом соперничестве с другими регионами [1].

М. Гельвановский, И. Трофимова, В. Жуковская характеризуют конкурентоспособность как «обладание свойствами, создающими преимущества для хозяйствующего субъекта одержать победу в экономическом соперничестве» [2].

«Способность региона к сохранению и привлечению ограниченных в экономике ресурсов для удержания и, в конечном счете, приращения своей доли на внутреннем и внешнем рынках товаров и услуг», трактуется К. Н. Юсуповым, А. Р. Таймасовым, А. В. Янгировым, Р. Р. Ахуновым как «региональная конкурентоспособность»

[3]. В данных определениях конкурентоспособность региона рассматривается с позиции способности региона побеждать в конкурентной борьбе, подчеркивается состязательный характер конкурентоспособности.

А.З. Селезнев, характеризуя сущность данной категории, сводит понятие конкурентоспособности региона к оцениваемому положению региона на внутреннем и внешнем рынках [4]. Однако при этом не раскрывается собственно содержание понятия конкурентоспособности региона через признаки, свойственные только данному понятию и отсутствующие в других понятиях.

Г.Я. Белякова определяет конкурентоспособность региональной экономики как способность обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие региона и высокое качество жизни его населения, выделяя целевые социальные факторы конкурентоспособности [5]. Основным критерием конкурентоспособности является качество жизни населения региона.

Ряд авторов объединяет различные аспекты понятия «конкурентоспособность региона».

Так В.Н. Парахина и К.А. Парахин выделяют 3 ключевых аспекта конкурентоспособности регионов: необходимость достижения высокого уровня жизни населения; эффективность функционирования хозяйственного механизма региона; инвестиционная привлекательность. Конкурентоспособность региона рассматривается с позиции экономического (конкурентоспособность товаропроизводителей, конкурентоспособность капиталов) и социального (качество жизни населения) подходов.

Чайникова Л.Н. на основе системного анализа критериев конкурентоспособности, определяет конкурентоспособность региона, как способность обеспечивать высокий уровень и качество жизни его населения, соответствующий национальным и мировым стандартам, на

основе инновационного подхода к использованию уже имеющихся к формированию и развитию с опережающей конкурентов скоростью нового ресурсного потенциала, адекватного современной экономике и его эффективной реализации с помощью современных рыночных механизмов для создания устойчивых конкурентных преимуществ во всех сферах деятельности [6].

В данном определении обобщаются следующие аспекты конкурентоспособности: способность регионов обеспечить высокий уровень и качество жизни населения; ускоренное, эффективное, относительно конкурентов, использование ресурсного потенциала; обеспечение долгосрочных конкурентных преимуществ за счет инновационного развития регионов.

На основе анализа вышеприведенных определений можно выделить следующие подходы к сущности данного определения (рис. 1).

В основе первой точки зрения лежат экономические факторы конкурентоспособности регионов.

Вторая точка зрения на первое место ставит социальные факторы конкурентоспособности.

И, наконец, третья точка зрения совмещает оба подхода, выделяя как экономические, так и социальные факторы.



Рис. 1. Подходы к определению категории «конкурентоспособность региона»

Таким образом, единого подхода к определению категории «конкурентоспособность региона» нет.

Наличие конкуренции между регионами предопределяет необходимость уточнения критерия оценки конкурентоспособности регионов.

Белякова Г.Я. выделяет следующие основные показатели, характеризующие региональную конкурентоспособность: валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения и его динамика; экспортно-импортная ориентация экономики региона (удельный вес экспорта в ВРП); структура экспорта, его динамика, и стабильность; отраслевая структура экономики региона; отраслевая структура убыточных предприятий и ее динамика; бюджет региона, его доходная и расходная структура, стабильность бюджетного наполнения; покупательная способность населения; малое предпринимательство и тенденции его развития; заработная плата по отраслям региональной экономики и ее удельный вес в доходах населения; безработица и ее структура; удельный вес наукоемких технологий и наукоемкой продукции в общем объеме выпускаемой продукции [5].

В качестве примера оценки региональной конкурен-

тоспособности можно привести также разработки А.И. Татаркина, согласно которым «конкурентоспособность региона зависит от сравнительных преимуществ территории, во-первых, природного характера, во-вторых, эффективности организации и регионального управления, в-третьих, от уровня развития науки и техники, технологий и организации производственных процессов, и, наконец, от уровня жизни населения региона, социального обслуживания и развития инфраструктуры» [7].

С.В. Казанцев предлагает оценивать конкурентоспособности регионов по отношению ВРП региона к ВВП страны в душевом исчислении. Оценка факторов конкурентоспособности основана на относительных показателях, таких, как территория региона, капиталовложения, основные фонды, денежные доходы, плотность железных дорог и автодорог, кредиты, количество занятых в НИОКР [8].

Р.А. Фатхутдинов [9] предлагает оценивать конкурентоспособность региона на основе показателей с применением системного, стратегического и комплексного подходов. Системность перечня заключается в том, что регион является, с одной стороны, подсистемой системы более высокого уровня, а с другой — глобальной системой входящих в нее подсистем. В перечне показателей включены факторы, характеризующие технические, экономические, экологические, организационные, социальные, международные аспекты. Для каждого из блоков факторов экспертным методом найдена весомость каждого из 19 показателей.

А.З. Селезнев предлагает определять конкурентные позиции регионов на уровне рынков на основе 13 показателей. К ним относятся показатели: мощности производимого на территории региона сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов; обеспеченности производственной, рыночной и социальной инфраструктурой; степени износа оборудования и перспективы его замены; удаленности поставщиков и потребителей основной массы ввоза-вывоза (не менее 60% объема); наличия транспортных скоростных магистралей, морских и речных портов, инфраструктуры международной связи; экологической обстановки; обеспеченности высококвалифицированными кадрами и др. [4].

Исходя из анализа определений конкурентоспособности региона, при оценке конкурентоспособности очень важным является отбор показателей, адекватно отражающих и социально-экономическое положение региона и качество жизни населения. Показатели оценки уровня развития региона не могут быть произвольными. Кроме того, они должны быть статистически доступны, отражать основные аспекты конкурентных преимуществ региона, содержать минимум субъективной информации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Перский Ю.К., Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты. — М.: ТЕИС, 2003
2. Гельвановский М.И., Жуковская В.М. Трофимова И.А. Конкурентоспособность в микро-, мезо-, макроуровневом измерении // Рос. экон. журн. 1998. №2. С.18.
3. Юсупов К. Н. Региональная экономика: учеб. пособие / К. Н. Юсупов, А. Р. Таймасов, А. В. Янгиров, Р. Р. Ахунов. - М.: КНОРУС, 2006. - 231 с.
4. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. — М: Юрист, 1999.
5. Белякова Г.Я. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития. — Красноярск: Сиб ГТУ, 2001.
6. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008.
7. Татаркин А.И. Социальная ориентация предприятий и территорий как условие формирования конкурентных преимуществ Уральского федерального округа

// Конкурентоспособность предприятий и территорий в меняющемся мире: тез. Междунар. научно-практ. конф. — Екатеринбург: Изд-во Ур. ГЭУ, 2002. — С. 124–128.  
8. Казанцев С.В. Потенциал экономики регионов

России как основа их внутренней конкурентоспособности // Регион. — 2004. — № 1. — С. 191–199.

9. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: учебник. — М.: Дело, 2002. — С. 181.

### ANALYSIS APPROACHES TO DEFINITION CATEGORY OF «COMPETITIVENESS OF THE REGION»

©2013

*N.S. Ivashina*, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department  
«Economics and entrepreneurship»  
*Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)*

*Annotation:* The paper presents different approaches to the competitiveness classification of regions, disclosed the basic evaluation criteria for competitiveness of regions.

*Keywords:* competitiveness, region, criteria, estimation of competitiveness of region.

УДК 330:378.01:004:351.713 (479.24)

### ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР ПОСТРОЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

© 2013

*A.M. Imanova*, диссертант  
*Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)*

*Аннотация:* В статье подчеркивается значение создания в обществе хозяйственной системы, основанной на информационно-коммуникационных технологиях. Отмечается, что государственные структуры Азербайджана в последние годы инициировали ряд важных проектов, такие как создание региональных инновационных зон, международного IT – университета, проект «Трансевроазиатская высокоскоростная магистраль», запуск спутников и т.д. Все это создает новые условия для социализации личности, государства и общества.

*Ключевые слова:* электронное правительство, информационное общество.

Электронное правительство в литературе рассматривается как система государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управления процессов в масштабах страны и служащая цели существенного повышения эффективности государственного управления и снижения издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества [6]. В более широком аспекте электронное правительство является способом представления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии. Информационные технологии выступают как шанс для каждого гражданина.

На сегодня в социально-философском аспекте мы не имеем единую концепцию электронного правительства. Имеется лишь набор общих требований, выполнение которых граждане и бизнес вправе ожидать от правительства информационного общества. Различные категории потребителей, объединенных в единое стремление получить более эффективные средства доступа к информации с тем, чтобы уменьшить транзакции, сделать взаимодействие с государственными органами более простым, быстрым и комфортным.

Электронное правительство, как система электронного документооборота государственного управления, предполагает построение общегосударственной распределительной системы общественного управления, реализующей решение полного спектра задач, связанных с управлением документами и процессами их обработки.

Широкое применение инструментов электронного правительства создает реальные условия для качественного изменения деятельности государственных организаций, увеличивает наряду с эффективностью также культуру оказания услуг обществу.

В исследованиях азербайджанских ученых отмечаются два тренда в области внедрения информационных технологий в систему государственного управления. Важнейшим является применение решений электронного правительства для улучшения эффективности управления государством, синхронизации деятельности и информационного обмена между государственными

организациями [4]. К примеру, внедрение электронного документооборота позволяет обеспечить сокращение трудозатрат и времени на обработку и подготовку документов, принятие управленческих решений, повышает уровень исполнительной дисциплины и упрощает механизм ее контроля, обеспечивает оперативность предоставления услуг населению, ускоряет взаимодействие с подведомственными организациями, иными органами власти, подразделениями, расположенными в других городах или отдаленных офисах, обеспечивает открытость и доступность информации и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также предоставляемых ими услугах, снижает расходы органов власти на обеспечение взаимодействия между собой и с населением.

Внутри организации внедрение электронного документооборота помогает прежде всего существенно снизить проходимость документов. При этом для поиска необходимого документа требуется всего несколько минут - средства поиска обеспечивают быстрое нахождение электронного документа даже по неполным реквизитам, а при введении системы штрих-кодирования возможен моментальный поиск по штрих-коду. Как показывает практика, согласование документов и принятие решений по документам занимает от нескольких часов до 2-3 дней.

Реализация проекта по межведомственному электронному документообороту поднимает на новый уровень обмен между государственными организациями.

Вторым основополагающим направлением является оказание государственных услуг населению посредством прикладного использования информационных технологий. Реализация крупных и многоуровневых проектов в таких системах как таможня, налоги, юстиция помогает оказывать населению услуги на новом уровне, когда процесс выдачи и получения документов полностью переходит на электронный уровень; немаловажным фактором является и использование информационных технологий для реструктуризации организаций и расширения деятельности. Согласно сообщению из компании SINAM, в Азербайджане системное внедрение организации «Азерпочта» расширило ее возможности и позволило оказывать банковские услуги на всей территории республики с поддержкой широкой сети по-