

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИУМА В ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗВИТИЯ АГРОСФЕРЫ

© 2013

И.И. Кравчук, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента организаций
Житомирский национальный агроэкологический университет, Житомир (Украина)

Аннотация: Рассмотрены тенденции формирования концепции социума в теоретико-методологическом обеспечении развития агросферы. Найдены особенности идентификации категорий «аграрный социум» и «сельский социум». Проанализированы подходы к анализу системы агросферы на основе выделения территориальной, социально-экономической, демографической составляющих. Предложено использование системно-институционального подхода и обоснованы его преимущества в процессе формирования концепции социума в агросфере.

Ключевые слова: аграрный социум, сельский социум, территориально-экономико-демографическое развитие, институциональная среда, система агросферы.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Основной целью теоретико-методологического обеспечения развития агросферы Украины в современных условиях является формирование комплекса научного сопровождения для реализации аграрной политики, разработки государственных стратегий и программ развития аграрного сектора, создания благоприятных социально-экономических условий для поддержания и воспроизводства высокого уровня качества жизни социума. Актуальность формирования концепции социума в агросфере обусловлена глобальной урбанизацией, демографическими деструктивами сел, особенностями ведения агрохозяйствования и использования сельских территорий, изменениями институциональных условий регулирования аграрного бизнеса.

Глобализация мировых продовольственных рынков, корпоратизация агрохозяйственных структур, тотальная урбанизация в социо-пространственных системах, снижение мотивации людей к участию в сельскохозяйственном бизнесе, низкий уровень социально-культурного и бытового обеспечения сел, повышение требований к соблюдению экологических стандартов и уменьшению технологических, финансовых, экономических рисков в процессе ведения агробизнеса стали предпосылками развития концепции аграрного социума, в которой сформировались два направления. В первом социум (аграрный социум, социум агросферы) рассматривается в условиях исполнения аграрной экономической функции, которая выделяется как основная в глобальном агропродовольственном бизнесе. Второе направление касается привязки людей, работающих в агросфере и живущих в сельской местности к определенной территории с ее социо-эко-экономико-пространственными особенностями. Методологическая интеграция двух подходов позволяет исследовать среду развития социума в контексте выделения институциональных, иерархических, экзогенных и эндогенных факторов влияния и их социально-экономического, экологического и пространственного обеспечения.

Управленческая парадигма в концепции социума предполагает формирование механизма управления на макроэкономическом уровне с учетом возможности реализации социально-экономических функций в процессе нисходящей координации на мезо- и микро- уровнях. Эмпирические исследования теоретико-методологического обеспечения развития агросферы Украины свидетельствуют о тенденциях интеграции социальной, экономической, институциональной, экологической, ноосферной концепций. Однако процесс формирования концепции социума агросферы находится на стадии зарождения и характеризуется наличием отдельных теоретических постулатов, детерминированных по признакам социализации аграрной политики и экономики, устойчивого развития села и сельского социума. Такие позиции свидетельствуют об актуальности развития концепции социума в теоретико-методологическом обеспечении развития агросферы, что сможет в дальнейшем

обеспечить изменение приоритетов государственного управления аграрным сектором от экономических к социальным.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты проблемы. Проблемам социально-экономического развития агросферы в контексте обоснования необходимости социо-ориентации аграрной экономической теории и методологии посвящены исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых. Вопросы эффективной взаимосвязи управленческих систем в процессах координации социально-экономического развития аграрного сектора, человеческого капитала, сельского социума исследовались В. Бойко, А. Бородиной, Б. Буркинским, М. Долишним, Н. Маликом, В. Кравцив, П. Саблуком, В. Юрчишиным. Основы современного механизма социо-пространственного развития агросферы изучались Ю. Губени, Н. Меселем-Веселяком, Б. Панасюком, О. Павловым, О. Поповой, И. Прокопой, А. Третьяком, М. Хвесиком, Е. Хлобыстовым, С. Юшиным. Системно-процессуальному и институциональному обеспечению развития агросферы посвящены труды Т. Корнеевой, Ю. Лопатинского, Д. Мищенко, А. Мороз, Т. Осташко, И. Ситновой, А. Турьянского, К. Хуртаева. Проблемы использования синергетической, холистической, маркетинговой концепций в теоретико-методологическом обеспечении инновационного развития составляющих аграрного и сельского социума (экономической, социальной, территориальной, демографической, экологической) являются научными интересами В. Губенко, А. Панкрухина, Л. Роджера, Т. Реардона, С. Баррети, Дж. Меера, Е. Ходаковского, И. Черевко. Изучению процессов формирования социально-ориентированной аграрной политики, стратегического управления аграрным сектором посвящены исследования Э. Крылатых, А. Лисового, О. Могильного, В. Онегиной, О. Скидана, И. Ушачева. Однако, несмотря на существенный объем научных парадигм, которые используются в теоретико-методологическом обосновании социально-экономического развития агросферы, недостаточно освещенными являются проблемы формирования концепции социума.

Формирование целей статьи (постановка задания). Целью статьи является исследование процессов формирования концепции социума в теоретико-методологическом обеспечении развития агросферы и предложение направлений ее научного обоснования.

Изложение основного материала исследования. Для развития, поддержания существования и воспроизводства социально-экономических систем глобального, регионального и локального уровней необходимым является наличие материальных, природных, пространственных, экологических ресурсов и человеческого потенциала. Человеческий потенциал обеспечивает способность взаимодействия людей в различных сферах приложения труда, знаний, интеллекта и обеспечивает жизнеспособность социума. Концептуальное направление социальной ориентации развития экономических систем заложено в трудах Ф. Фукуямы «Конец истории и последний

человек» и продолжило развитие в учениях Р. Рейча, Дж. С. Лоджа, Л. Туроу, Ю. Ольсевича, Х. Зайделя, Р. Теммена и др. [1, с. 45]. К основному постулату социальной ориентации экономических систем относится отождествление экономики с системой гражданского сотрудничества, взаимодействие отдельных элементов которой приводит к достижению социального консенсуса и к формированию условий «общего благосостояния» [2, с. 24; 3, с. 91; 4, с. 41]. Современный вектор развития концепции социума характеризуется интеграцией теоретических постулатов социальной экономики, социальной географии, экономической социологии, устойчивого развития, социального управления с выраженной ориентацией на результаты социализации различных видов деятельности («отраслевой подход») [5, с. 381; 6]. Аналогичное направление избрано теоретиками-методологами для формирования концепции социума в агросфере.

Процесс изучения концептуальных подходов к социуму в агросфере в трудах отечественных и зарубежных исследователей свидетельствует о существовании категорий «аграрный социум» и «сельский социум». К аграрному социуму относят производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия; персонал ТНК и агрохолдинговых структур, которые занимаются аграрным бизнесом; персонал сферы инфраструктурного обеспечения агробизнеса [7, с. 54; 8, с. 97; 9, с. 8]. К сельскому социуму относят социальную общность людей, у которых общие территория проживания и экономической деятельности (в основном связанной с сельским хозяйством), социально-культурное и бытовое обеспечение, этноментальный уклад [10, с. 417; 11, с. 638; 12, с. 35; 13, с. 49]. Анализ данных дефиниций указывает на существование общих признаков в характеристиках аграрного и сельского социумов – выполнение аграрной функции и функций агробизнеса, привязка к определенной территории и виду деятельности.

В исследованиях отечественных экономистов-аграрников формируются подходы, которые дают возможность обоснования необходимости социализации системы агросферы и ее составляющих (территориальной, социально-экономической, демографической). Социально-экономическая значимость сельских территорий представляется в контексте «жизненного пространства людей», природного, экономического, экологического, рекреационного базиса, который обеспечивает условия для воспроизводства жизненных благ и поддержания определенного уровня жизни сельского населения. Л. Бальцеревич, Ю. Губени считают необходимым изменение приоритетов государственного регулирования в агросфере от отраслевых к территориальным. Основными направлениями приоритетности развития сельских территорий, на их взгляд, являются формирование и реализация государственных программ и стратегий развития села и сельских территорий, создание условий для развития сельской экономики, диверсификация видов деятельности и использование территориальных благ [14, с. 25; 15, с. 398]. Проблематика социальной составляющей диверсификации экономической деятельности на сельских территориях в теории сельского развития предполагает детерминацию факторов, влияющих на уровень социального, культурного, бытового обеспечения сел.

Фундаментальные и прикладные исследования стали основой формирования новой методологии – «устойчивого развития агросферы», в которой обосновано смысловое содержание объективного конструкта аграрной сферы как наиболее важной жизнеобеспечивающей системы, которая объективно формируется в процессе объединения сельского хозяйства и сельской территории и в ее пределах возможно устойчивое развитие; определены составляющие агросферы – аграрное производство, человеческий потенциал, агроландшафт, которые обеспечивают системность этого конструкта и обуславливают объективную направленность экономического механизма

его устойчивого функционирования [13, с. 32].

В теоретико-методологическом обосновании социализации экономической составляющей агросферы выделяются приоритеты различных уровней. На макроэкономическом уровне предполагается формирование и эффективная координация стратегий развития сельского хозяйства, агропродовольственной сферы на инновационной основе, фискальная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, формирование благоприятной институциональной среды. На региональном уровне предполагается необходимость эффективной адаптации стратегий к условиям реализации на локальном уровне, поиск возможностей для использования местных ресурсов. На локальном уровне – в сельском социуме необходимым является формирование условий для повышения и поддержки мотивации к экономической деятельности членов сельской общины, использование преимуществ частно-государственного партнерства для реализации различных микропроектов и программ. Экономическая деятельность зарождает мотивационный интерес у членов социума к результатам собственного труда и обеспечивает социально-экономическую основу воспроизведения «качества жизни» в сельском социуме.

Социальные аспекты демографической составляющей агросферы исследуются в контексте развития трудового потенциала социума и факторов, влияющих на качество его социально-экономического, инфраструктурного, бытового, культурного обеспечения. Начало исследованиям взаимного влияния экономических и демографических факторов на развитие сельского социума положено профессором И. Прокопой, который классифицировал сельские поселения по признакам участия населения в разных видах экономической деятельности и обосновал зависимость динамики количества сельского населения от существующих условий для участия в экономической деятельности та территории проживания (в основном связанных с сельским хозяйством) [16, с. 52; 17, с. 87]. Типология сельских поселений стала основой для дифференциации теоретико-методологических подходов в концептуальном обеспечении развития сельского социума. В процессе теоретического обоснования модели аграрного развития представители научной школы академика В. Гейца указывают на необходимость ее социоэкономической переориентации. Это связано с деструктивными факторами современного развития агросферы Украины – созданием более благоприятных условий для функционирования и развития корпоративного сектора сельского хозяйства по сравнению с мелкими товаропроизводителями; игнорированием реальной аграрной политической интересов и потребностей сельского населения; высоким уровнем реальной и скрытой безработицы в селах; ухудшением доступа сельского населения к базовым потребительским благам и услугам и т.д. [18, с. 29].

В процессе формирования концепции социума в агросфере Украины проявляется ориентация на европейскую модель сельского развития, к приоритетам которой отнесены поддержание агропроизводства и развитие сельских территорий (многоотраслевой подход). Однако для обоснования возможности использования данной модели в Украине необходимо учитывать реверсивные особенности концептуального обеспечения европейской модели, которые проявляются в схеме «практический опыт – теоретическое обоснование». Примером может служить усовершенствование структурных фондов поддержки сельского развития в Европе (независимых финансовых структур, которые обеспечивают прозрачное финансирование). Основой для избрания приоритетов финансирования по линии структурных фондов служит четко сформированное определение сельских территорий как «внутренних или прибрежных районов, которые включают малые города и села, заповедники, поселенческие территории, где используется сельское и лесное хозяйство, аквакультура и рыболовство, существуют

возможности экономической и культурной деятельности для сельских жителей, возможности для отдыха и проведения свободного времени».

В последнее десятилетие в аграрной экономической науке Украины сформированы основные направления теоретико-методологических исследований, в которых проявляется перспектива социально-экономического развития села, сельской экономики, сельских территорий, сельского социума. Это стало основой для разработки методических алгоритмов оценки составляющих агросферы на разных уровнях: стратегический мониторинг устойчивого развития сельских территорий; методика оценки институциональной среды развития агросферы в условиях системной модернизации экономики; методика интегральной оценки инновационного потенциала сельских территорий; алгоритм оценивания трансформационных процессов в агроэкосистемах; методика оценки гео-демографического и трудо-ресурсного потенциала села. Одновременно формируется теоретико-методологический базис социально-ориентированной аграрной политики и аграрной экономики, обосновывается необходимость развития методологий «селяноцентризма» (суть которой в обеспечении приоритетности развития села и сельского населения как основы ментальности и национальной идентичности), аграрного маркетинга, социально ориентированного управления в агросфере в т. ч. на аграрных предприятиях разного уровня организации (агрохолдингах, корпоративных объединениях, сельскохозяйственных предприятиях, кооперативах, фермерских хозяйствах) [19, с. 84; 20, с. 111].

Исходя из вышеизложенного можно предположить, что в процессе теоретико-методологического обеспечения социально-экономического развития агросферы Украины доминирует интегрированный социоподход, согласно которому основные составляющие и факторы развития рассматриваются в контексте социализации аграрной экономической функции, результатов от ее использования в социо-экономико-пространственных системах. Контекст сельского социума проявляется в обосновании научных изысканий социально-экономического развития аграрного сектора, сельского хозяйства, села, сельских территорий. С целью выделения дальнейших приоритетов и перспектив развития концепции социума в агросфере ее теоретико-методологическое обеспечение необходимо осуществлять на основе системно-институционального подхода с выделением систем сельского социума и его институциональной среды.

К системе сельского социума необходимо относить пространственную, демографическую, экономическую, экологическую, социально-инфраструктурную и координационную составляющие. Это позволит, во-первых, рассматривать и измерять процессы социализации и экономической поддержки для каждой составляющей в отдельности; во-вторых, обосновывать пределы оптимизации финансирования развития сельского социума на основе определения количества необходимых ресурсов и планирования источников их поступления; в-третьих, обеспечивать мониторинг эффективности использования финансирования с целью изменения приоритетов в процессах стратегического планирования.

К системе институционального обеспечения сельского социума необходимо относить внутренние и внешние институты, которые формируют институциональную среду под влияние основных детерминантных факторных общественных сил (экономических, культурных, властных и организационных). В процессе концептуального обоснования развития социума в агросфере предлагается использовать подход на основе институциональной иерархии. Институциональной иерархией является упорядоченная совокупность институтов социально-экономических систем, правил (конституционных, экономических, контрактных), обеспечивающих основу для нисходящей координации макро-, мезо- и микроуровня

агросферы. Поскольку сельский социум является микроинститутом в институциональной среде агросферы, иерархическая система координации его развития должна формироваться с учетом демографических, экономических, социальных, территориальных, пространственно-экологических особенностей. Относительно институциональной среды агросферы Украины, институциональная иерархия видится совокупностью государственных (макроинституциональных), региональных (мезоинституциональных) и локальных (микроинституциональных) организаций, норм, установок, которые оказывают влияние на социально-экономическое развитие. Это свидетельствует о вероятной многовекторности координации институциональных агро-экономико-социо-эко-систем.

С целью формирования базиса для научного сопровождения аграрной политики и стратегий развития агросферы необходимым является теоретико-методологическое обоснование развития сельского социума в пространственно-экономико-демографическом контексте, что позволит (например, с учетом классификации сельских поселений по экономико-демографическим признакам) определять приоритеты развития сельских территорий на уровне государственного регулирования.

Выводы и перспективы дальнейших изысканий.

Основными предпосылками формирования концепции социума в теоретико-методологическом обеспечении агросферы являются: глобализация мировых продовольственных рынков, корпоративизация агрохозяйственных структур, тотальная урбанизация социо-пространственных систем.

Концепция социума в агросфере формируется на основе концепций социальной ориентации развития экономических систем, а современный вектор ее развития характеризуется интеграцией теоретических постулатов социальной экономики, социальной географии, экономической социологии, устойчивого развития, социального управления с выраженной ориентацией на результаты социализации различных видов деятельности.

В современных исследованиях социума в агросфере выделяются две категории «аграрный социум» и «сельский социум», общими признаками, в характеристиках которых являются выполнение аграрной функции и функций агробизнеса, привязка к определенной территории и виду деятельности. В деятельности аграрной экономической науке проблема социализации агросферы обосновывается в контексте социализации территориальной, социально-экономической, демографической составляющих социума.

Социально-экономическая значимость сельских территорий представляется в контексте «жизненного пространства людей», природного, экономического, экологического, рекреационного базиса, которые обеспечивают условия для воспроизводства жизненных благ и поддержания определенного уровня жизни сельского населения. В теоретико-методологическом обосновании социализации экономической составляющей агросферы выделяются приоритеты макро-, мезо-, локального уровней. Социальные аспекты демографической составляющей агросферы исследуются в контексте развития трудового потенциала аграрного социума и факторов, влияющих на качество его социально-экономического, инфраструктурного, бытового, культурного обеспечения.

С целью выделения дальнейших приоритетов и перспектив развития концепции социума в агросфере ее теоретико-методологическое обеспечение необходимо осуществлять на основе современных системно-институциональных подходов с выделением систем сельского социума и его институциональной среды. К системе сельского социума необходимо относить пространственную, демографическую, экономическую, экологическую, социально-инфраструктурную и координационную составляющие. К системе институционального обеспечения сельского социума необходимо относить

внутренние и внешние институты, которые формируют институциональную среду под влиянием основных детерминантных факторных общественных сил (экономических, культурных, властных и организационных).

В процессе концептуального обоснования развития социума в агросфере необходимо использовать подход на основе институциональной иерархии. Иерархическая система координации развития сельского социума должна формироваться с учетом демографических, экономических, социальных, территориальных, пространственно-экологических особенностей. Для формирования базиса научного сопровождения аграрной политики и стратегий развития агросферы необходимым является теоретико-методологическое обоснование развития сельского социума в пространственно-экономико-эколого-демографическом контексте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Fukuyama F. The End of History and the Last Man. New York: "Basic Books", 1991. P. 45-56.
2. Єременко В. Соціальна економіка в концепції еволюції соціально-економічних систем // Економіка України. 2008. № 12. С. 19–28.
3. Крылатых Э.Н. Агропродовольственные системы: исследование процессов интеграции, конкуренции, инновации. Москва. 2006. С. 89-92.
4. Гукасова Н. Р. Социально-ориентированная модель муниципального развития. Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (12). С. 40-42.
5. Brunner Karl. The Perception of Man and the Conception. Two Approaches to Understanding Society // Economic Inquiry. 1987. July. v.25. P. 367-388.
6. Torre A. Traversac J. B. Territorial Governance: Local Development, Rural Areas and Agrofood Systems [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://spatial-economics.com/eng/images/4_2011/ukrainsky.pdf.
7. Дем'яненко С. І. Агрохолдинги в Україні: процес становлення та розвитку // Економіка України. 2009. № 12. С. 50-61.
8. Мороз О.О. Діяльність інтегрованих сільськогос-

THE CONCEPT OF SOCIETY AS A THEORETICAL AND METHODOLOGICAL DEVELOPMENT OFF AGROSPHERE

© 2013

I.I. Kravchuk, Ph Dr., associate professor, professor of the department of management organizations
Zhytomyr National Agroecological University, Zhytomyr (Ukraine)

Annotation: The trend of development of a vision of society in theoretical and methodological development off agrosphere. Found particularly identifying the categories of "agrarian society" and "rural society." Approaches to the analysis of agricultural sphere on the basis of allocation of territorial, socio-economic, demographic components. Proposed the use of system-institutional approach and proved its advantages in the process of formation of the concept of society in the agricultural sphere.

Keywords: agrarian society, rural society, territorial and economic and demographic development, institutional environment, the system agrosphere.

УДК 336.71

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ИННОВАЦИЙ

© 2013

И.А. Крюкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и экономики предприятия
Одесский государственный аграрный университет, Одесса (Украина)

Аннотация: В статье рассмотрены современные отечественные и зарубежные методические концепции определения сущности финансовых инноваций, типологизация их видов и упорядочение состава. По результатам проведенных научных исследований усовершенствован методический базис составляющих элементов и классификационных признаков финансовых инноваций современных предприятий. Раскрыты основные функциональные особенности инноваций финансового характера с позиций их основных задач на уровне предприятия.

Ключевые слова: финансовые инновации, инновационное развитие, финансовые технологии, финансовое обеспечение, финансовые потоки.

Постановка проблемы. Вітчизняна теорія та практика беззаперечно довела існування єдиного шляху економічного зростання та забезпечення конкурентних переваг суб'єктів господарювання в сучасних ринко-

подарських підприємств // Економіка АПК. 2012. № 4. С. 96-101.

9. Kowalczyk S. Globalisation of agribusiness – characteristics, dimensions, consequences // Zagadn. Ekon. roln. 2010. № 2. P. 6-26.

10. Tiebout Ch. M. A Pure Theory of Local Expenditures // Journal of Politic Economy. 1956. October. P. 416-424.

11. Vowinckel K. Zum Begriff Lebensraum // Zeitschrift fur Geopolitik. 1939. S. 638-639.

12. Шатохін А.М. Соціологія села. К.: Науковий світ. 2000. С. 34–36.

13. Попова О. Л. Сталій розвиток агросфери України: політика і механізми. К. ін-т екон. і прогноз. НАН України. 2009. 352 с.

14. Бальцерович Л. Свобода і розвиток. Економія вільного ринку. Львів.: Б-ка журналу „Г”. 2000. С. 23–28.

15. Губені Ю.Е. Розвиток сільських територій: європейський досвід для Української практики // Соціально-економічні проблеми розвитку села і сільських територій: 7-мі річні збори Всеукр. конгресу вчених економістів-аграрників, 9-10 лист. 2005 р. Київ: ННЦ „Інститут аграрної економіки. 2005. С. 394–402.

16. Прокопа І. Сільські території України: дослідження і регулювання розвитку // Економіка України. № 6. 2007. С. 50–58.

17. Прокопа І.В., Беркута Т.В. Господарства населення в сучасному аграрному виробництві і сільському розвитку. НАН України; ін-т екон. та прогноз. К. 2011. 240 с.

18. Українська модель аграрного розвитку та її соціоекономічна переорієнтація: наук. доп. / за ред. В.М. Гейця, О.М. Бородіної, І.В. Прокопи; НАН України, ін-т екон. та прогноз. К. 2012. 56 с.

19. Юрчишин В.В. Аграрна політика в Україні на зламах політичних епох: історико-соціально-економічні нариси. К.: наук.-вироб. підпр-во «Видавництво «Наукова думка» НАН України». 2009. – 366 с.

20. Міщенко Д. А. Організаційні та інституційні механізми державного регулювання розвитку аграрного сектора економіки України: оцінка, ефективність, методологічні основи. Моногр. Донецьк. Юго-Восток. 2012. 483 с.