

**BALANCED SCORECARD AS A BASIS OF SYSTEMATIC EVALUATION OF INVESTMENT  
ATTRACTION OF JOINT STOCK COMPANIES**

© 2013

*Y.V. Tkachenko*, Ph.D., Associate Professor, Rector of the National Training Institute  
National Training Institute, Kiev (Ukraine)

*D.L. Yashchuk*, a graduate student of chair «Theoretical and Applied Economics»  
National Technical University of Ukraine «KPI», Kiev (Ukraine)

*Annotation* The article examines scientific and practical tasks for evaluating investment stock companies and solve them based on the balanced scorecard that will help make effective managerial decisions of the enterprise and its shareholders

*Keywords:* investment; investment attractiveness; balanced scorecard.

УДК 332.14

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ИММУНИТЕТА МОНОГОРОДОВ**

© 2013

*Н.А. Улякина*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономика и предпринимательство»  
Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)

*Аннотация:* В статье рассматриваются подходы к определению понятия «конкурентный иммунитет территории», особенности укрепления конкурентного иммунитета моногородов.

*Ключевые слова:* конкурентный иммунитет, конкурентоспособность, моногород, формирование, укрепление.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью формирования и укрепления конкурентного иммунитета моногородов.

Повышение конкурентоспособности экономики РФ является одним из основных направлений развития страны и на современном этапе глобализации конкурентную борьбу ведут уже не только хозяйствующие субъекты, но и отдельные территории (страны, регионы и города). Выигрывать в этой жесткой конкурентной борьбе будет тот, кто сохранит и эффективно использует имеющиеся отличительные преимущества, искуснее и результативнее задействует свои материальные и нематериальные активы, у кого постоянно будут расти конкурентоспособность и конкурентный иммунитет.

В настоящее время нет достаточно полного и четкого набора показателей, комплексно и убедительно характеризующих конкурентоспособность той или иной территории. Предлагаются различные методики интегральной оценки конкурентоспособности российских регионов. Л. Шеховцева утверждает, что конкурентоспособность региона относится к оценочным показателям и имеет субъективно-объективный характер. [10, с. 31]

Конкурентоспособность территорий сегодня обычно фиксируется различными видами рейтингов и комплексными оценками, ранжирующими территории по различным критериям.

Эксперты Высшей школы экономики и менеджмента (ВШЭМ) Уральского федерального университета пришли к выводу, что нельзя сравнивать российские регионы исключительно по ключевым социально-экономическим или территориально-административным показателям. По их мнению, большинство субъектов РФ находится в изначально неравных условиях. Для того чтобы оценить результаты конкуренции регионов, проанализировать причины их успехов или неудач и выявить лучший опыт, необходимо определить круг территорий со схожими характеристиками.

Исследователи Высшей школы экономики и менеджмента (ВШЭМ) Уральского федерального университета предлагают в оценке конкурентоспособности регионов использовать 45 показателей, объединенных в пять групп критериев: объемный, удельный, структурный, бюджетный, социальный.

После оценки данных показателей предлагается выделить конечный интегральный показатель.

В настоящее время эксперты предлагают оперировать не устаревшим, на их взгляд, термином «конкурентоспособность регионов», а более актуальным понятием «конкурентный иммунитет».

Конкурентоспособность территории как таковой стала предметом изучения экономической науки сравнительно недавно; первоначально исследованиям под-

вергся регион.

По мнению А. Селезнева: конкурентоспособность региона - это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [4, с. 30]

Конкурентный иммунитет территории, по мнению С.Важениной и И.Важенина, - это способность территории в настоящем и особенно в будущем успешно вести конкурентную борьбу с другими регионами и городами за инвестиции, бизнес, за людей (в т.ч. квалифицированные кадры) и т.д. в целях достижения устойчивого экономического роста, создания и сохранения оптимальных производственных, коммерческих и социальных связей, а также последовательного повышения уровня и качества жизни населения. При этом конкурентный иммунитет предполагает построение эффективной системы обеспечения экономической безопасности и защиты интересов территории. [2]

Если уровень конкурентоспособности территории фиксирует положение вещей, сложившееся на определенный момент времени, то формирование конкурентного иммунитета предполагает анализ конкурентных позиций в динамике с экстраполяцией в будущее. То есть фиксирование не только уже имеющихся конкурентных преимуществ, но и сформированных предпосылок для их поддержания и более эффективного использования в будущем, способности территории в дальнейшем выявлять и/или формировать новые высоко конкурентные характеристики, имеющихся механизмов и инструментов обеспечения экономической безопасности.

Конкурентный иммунитет территории предполагает наличие внутренних, не востребованных и не задействованных ресурсов или активов территории, обеспечивающих не только возможность оказания противодействия конкурентам, но и способность территории противостоять потенциальным рискам от внешних и внутренних потрясений (в т.ч. кризис, стихийное бедствие, авария и другие чрезвычайные ситуации).

Если конкурентоспособность в значительной степени зависит от того, что производится на данной территории, кем производится и как производится, то конкурентный иммунитет в первую очередь свидетельствует о способности территории участвовать в конкурентной борьбе, нивелировать потенциальные угрозы и выходить из экстремальных ситуаций с минимальными потерями. Конкурентоспособность в большей мере отражает реализованные возможности и полученные результаты; конкурентный иммунитет преимущественно характеризует имеющиеся резервы и потенциальные возможно-

сти.

Если конкурентоспособность территории достаточно часто обсуждается в научной и бизнес-среде, встречается в различных программных материалах властных структур, то конкурентный иммунитет территории отражает несколько иной «срез» на развитие современного экономического пространства. [5, с. 10]

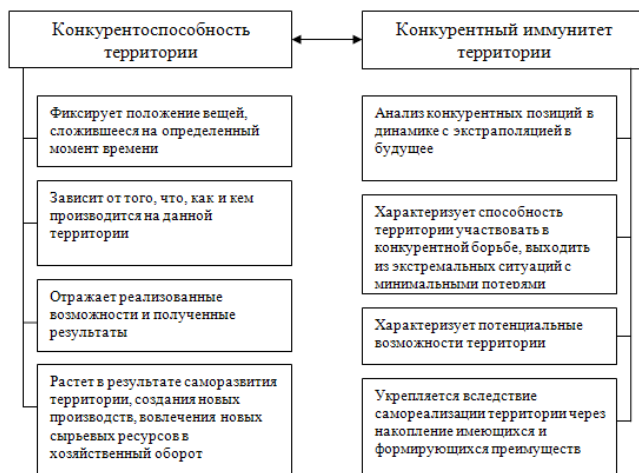


Рис. 1. Различия понятий «конкурентоспособность территории» и «конкурентный иммунитет территории»

Укрепление конкурентного иммунитета территории непосредственно связано и с мобильностью компаний в данном регионе или городе, вступлением на рынок новых фирм и уходом старых. Актуальность проблемы мобильности компаний на рынке хозяйствующих субъектов связана, в том числе, и с тем, что территории конкурируют друг с другом, прежде всего, через национальные (региональные) предприятия и организации, производящие соответствующие товары/услуги и платящие соответствующие налоги в бюджеты разных уровней. Именно эффективные компании, а не природные ресурсы, являются сегодня, как никогда ранее, первоисточниками создания добавленной стоимости в экономически развитых странах и регионах, обеспечивают им успех в глобальной конкурентной борьбе. По имеющимся в литературе оценкам от 20 до 30% прироста общей производительности труда в экономически развитых странах приходится на фактор оборачиваемости компаний на рынке. [1, с. 220].

Следует отметить, что при прочих равных условиях высокая мобильность компаний на рынке хозяйствующих субъектов того или иного региона может рассматриваться в качестве одного из показателей сильного конкурентного иммунитета территории. [6, с. 18]

Региональные различия в мобильности компаний объясняются рядом факторов, среди которых специфические особенности существующего потенциала территории (сырьевая и отраслевая специализация, уровень инфраструктурного обустройства и т.д.), развитость институциональной среды, место и роль в общероссийском разделении труда. Однако анализ данных о «перемещении организаций», как правило, указывает на то, что в динамично развивающихся регионах, отличающихся высоким конкурентным иммунитетом темпы входа новых компаний на рынок хозяйствующих субъектов выше, чем в других регионах. В значительной степени общая оборачиваемость организаций по территориям страны определяется также насыщением рынка хозяйствующих субъектов малыми предприятиями, организациями с участием иностранного капитала, а также интенсивностью процессов слияния и поглощения организаций.

Результаты исследований Важенина С.Г. позволяют утверждать, что территориальная конкуренция в экономическом пространстве будет прогрессировать, наполняясь новыми формами и институтами. К сожалению,

современная Россия остается слабо подготовленным игроком для конкурентной борьбы как на мировом экономическом пространстве, так и не готова институционально для результативной конкуренции своих регионов и городов [1, с. 520].

Проведенные опросы убедительно показали, что представители властных структур практически не рассматривают в качестве индикаторов конкурентоспособности территории степень ее инновационной активности, уровень и структуру внешнеэкономической деятельности, мобильность компаний.

Укрепление конкурентного иммунитета территорий, особенно моногородов, требует разработки специальных программ, которые включают определенные комплексы исследований и рекомендаций, таких, как:

- оценка конкурентных позиций территории в динамике по таким параметрам, как финансовый потенциал, экономический рост, инновационная и инвестиционная активность бизнеса, мобильность компаний, качество институциональной и деловой среды, социальное самочувствие населения моногорода;

- уточнение имеющихся конкурентных преимуществ территории и диагностика эффективности их реализации;
- разработка предложений по максимизации реализации имеющихся конкурентных преимуществ территории;

- обоснование рекомендаций по выявлению и формированию новых конкурентных преимуществ территории;
- разработка организационно-экономических технологий и инструментов, облегчающих адаптацию экономической политики территории к трансформациям конкурентной среды (клубные инициативы, межрегиональная интеграция, государственно-частное партнерство и др.);

- выявление/формулирование регулирующих норм, благоприятствующих предпринимательской деятельности и ведению бизнеса на территории города;

- разработка рекомендаций по повышению мобильности компаний;

- проведение социологического опроса представителей власти, бизнеса и жителей в целях уточнения путей и действий по становлению доверия в экономике и обществе;

- подготовка предложений по корректировке нормативных и программных документов социально-экономического развития территории в целях формирования институциональной среды, благоприятной для повышения конкурентного иммунитета территории;

- разработка программного блока мероприятий по конструированию привлекательного имиджа и формированию позитивной репутации территории в конкурентной среде. [2]

Наиболее перспективными направлениями создания конкурентного иммунитета монопрофильных территорий можно считать следующие:

1. Разработка долгосрочных стратегий развития при активном взаимодействии власти, предпринимателей и местного населения. Необходимо четкое понимание того, остается моногород промышленным центром или его нужно переуплотнить, диверсифицировать и какие конкретные действия следует для этого предпринять.

2. Диверсификация производственной сферы за счет развития альтернативных отраслей экономики и усиления межмуниципального сотрудничества.

3. Развитие существующих на территории предприятий посредством модернизации, внедрения высокотехнологичных технологий, позволяющих выпускать конкурентоспособную продукцию.

4. Поддержка и развитие малого и среднего бизнеса, активной самозанятости населения в межсезонный период.

5. Продвижение территорий путем создания позитивного бренд-имиджа, что обеспечивает как прямые, так и косвенные эффекты, существенно повышает привлекательность территории. [3]

Таким образом, в настоящее время в России моногорода конкурируют между собой за финансовые ресурсы, инвестиции, человеческий потенциал. Актуальность концентрации внимания на сохранение и укрепление конкурентного иммунитета монотерриторий вызывается тем, что в современном экономическом пространстве с его кризисами, стихийными бедствиями руководителям регионов и городов необходимо задумываться о снижении уязвимости территорий и постоянно заниматься вопросами жизнестойкости территорий [7, 8, 9].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Важенин, С.Г. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве / С.Г.Важенин, В.Л. Берсенов, И.С. Важенина. - Екатеринбург: изд. ИЭ УрОРАН. - 2011. - 540 с.
2. Важенина, И. Феномен конкурентного иммунитета территории / И.Важенина, С. Важенин. - <http://www.finanal.ru/node/4047> (Дата обращения 10.02.2013)
3. Зарецкий, А.Д. Региональная политика по формированию конкурентного иммунитета монотерриторий / А.Д. Зарецкий, Т.Е. Иванова, О.Е. Кирова // Региональная экономика. - (40) УЭКС, 4/2012 - <http://uecs.ru/uecs40-402012/item/1331-2012-05-05-08-25-57> (Дата обращения 29.05.2013)

#### FEATURES FORMATION OF THE COMPETITIVE ONE-INDUSTRY TOWNS IMMUNITY

© 2013

*N.A. Ulyakina*, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department «Economics and entrepreneurship»  
*Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)*

*Annotation:* The article discusses approaches to the definition of «competitive immunity of the territory», especially strengthening the competitive immunity of one-company towns.

*Keywords:* competitive immunity, competitiveness, one-industry town, forming, reinforcement.

УДК 336.714

#### УСЛОВИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

© 2013

*В.В. Шнайдер*, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент»  
*Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств, Тольятти (Россия)*

*Аннотация:* Сегодня привлечение реальных инвестиций в экономику – вопрос ее выживания. Деятельность крупных промышленных предприятий невозможна без привлечения дополнительных средств от инвесторов, которые в свою очередь преследуют одну лишь цель – сохранить и преумножить временно свободный капитал.

*Ключевые слова:* реальные инвестиции; капитал; экономика; инвестиционная привлекательность.

Инвестиционная привлекательность хозяйствующего субъекта, прежде всего, отражает перспективы роста основных показателей финансово-хозяйственной деятельности – это выручки, прибыли, и рентабельности. Рост выручки обусловлен увеличением потребительского спроса на производимую (и продаваемую) продукцию хозяйствующего субъекта. Рыночный потенциал характеризует возможные перспективы удовлетворения хозяйствующим субъектом потребительского спроса на ее продукцию на рынке. Он зависит от множества факторов, как внешних, так и внутренних.

К внутренним факторам относятся так называемые «сильные стороны»:

– достоинства и преимущества хозяйствующего субъекта, к которым можно отнести конкурентные преимущества производимой продукции, например ее уникальные качества, использование новейших технологий, высокие производственные мощности, широту ассортимента, ценовую политику, сбытовую концепцию, рекламную компанию и другие отличительные особенности организации, позволяющей ей занимать более выгодную позицию на рынке.

Рост стоимости хозяйствующего субъекта и других основных показателей его деятельности должен являть-

4. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. - М.: Юрист, 1999. – 384 с.

5. Татаркин, А.И. Конкурентные возможности территорий в пространственном развитии / А.И. Татаркин // Вестник алтайской науки №3-1, 2012. – С. 9 – 14.

6. Татаркин, А.И. Мобильность компаний как стратегический ресурс повышения конкурентоспособности российской экономики / А.И. Татаркин, И.С. Важенин. – Екатеринбург: УрО РАН. – 22 с.

7. Улякина Н.А. Способы управления рисками моногородов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 2. С. 77-79.

8. Желнина Е.В. К вопросу о значении градообразующего предприятия в социокультурной и экономической жизни моногорода // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 129-133.

9. Ивашина Н.С., Улякина Н.А. Монопрофильный город: теоретические аспекты определения категории // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. № 4. С. 31-34.

10. Шеховцева Л.С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 6. - С. 31.

ся результатом любого выбранного способа вложения инвестиционных средств при грамотном управлении. На макроуровне инвестиции являются основой для осуществления политики расширенного воспроизводства, ускорения научно-технического процесса, улучшения качества продукции, перестройки экономики и сбалансированного развития всех ее отраслей, создания необходимой сырьевой базы, развития социальной сферы, решения проблем обороноспособности страны и ее безопасности, проблем безработицы, охраны окружающей среды и т.д. [9, с. 83]

Высокий уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта возможен при условии масштабного расширения его деятельности, модернизации, а также при применении инновационных разработок. Осуществление этих направлений требует своевременного изыскания реальных инвестиций, т.е. источников дополнительных финансовых ресурсов. Под инвестициями (от латинского *investire* – облачать) принято понимать вложение капитала в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли или достижения положительного социального эффекта [5].

Экономическая природа категории «инвестиции»