

Таким образом, в настоящее время в России моногорода конкурируют между собой за финансовые ресурсы, инвестиции, человеческий потенциал. Актуальность концентрации внимания на сохранение и укрепление конкурентного иммунитета монотерриторий вызывается тем, что в современном экономическом пространстве с его кризисами, стихийными бедствиями руководителям регионов и городов необходимо задумываться о снижении уязвимости территорий и постоянно заниматься вопросами жизнестойкости территорий [7, 8, 9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Важенин, С.Г. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве / С.Г.Важенин, В.Л. Берсенов, И.С. Важенина. - Екатеринбург: изд. ИЭ УрОРАН. - 2011. - 540 с.
2. Важенина, И. Феномен конкурентного иммунитета территории / И.Важенина, С. Важенин. - <http://www.finanal.ru/node/4047> (Дата обращения 10.02.2013)
3. Зарецкий, А.Д. Региональная политика по формированию конкурентного иммунитета монотерриторий / А.Д. Зарецкий, Т.Е. Иванова, О.Е. Кирова // Региональная экономика. - (40) УЭКС, 4/2012 - <http://uecs.ru/uecs40-402012/item/1331-2012-05-05-08-25-57> (Дата обращения 29.05.2013)

FEATURES FORMATION OF THE COMPETITIVE ONE-INDUSTRY TOWNS IMMUNITY

© 2013

N.A. Ulyakina, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department «Economics and entrepreneurship»
Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)

Annotation: The article discusses approaches to the definition of «competitive immunity of the territory», especially strengthening the competitive immunity of one-company towns.

Keywords: competitive immunity, competitiveness, one-industry town, forming, reinforcement.

УДК 336.714

УСЛОВИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

© 2013

В.В. Шнайдер, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент»
Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств, Тольятти (Россия)

Аннотация: Сегодня привлечение реальных инвестиций в экономику – вопрос ее выживания. Деятельность крупных промышленных предприятий невозможна без привлечения дополнительных средств от инвесторов, которые в свою очередь преследуют одну лишь цель – сохранить и преумножить временно свободный капитал.

Ключевые слова: реальные инвестиции; капитал; экономика; инвестиционная привлекательность.

Инвестиционная привлекательность хозяйствующего субъекта, прежде всего, отражает перспективы роста основных показателей финансово-хозяйственной деятельности – это выручки, прибыли, и рентабельности. Рост выручки обусловлен увеличением потребительского спроса на производимую (и продаваемую) продукцию хозяйствующего субъекта. Рыночный потенциал характеризует возможные перспективы удовлетворения хозяйствующим субъектом потребительского спроса на ее продукцию на рынке. Он зависит от множества факторов, как внешних, так и внутренних.

К внутренним факторам относятся так называемые «сильные стороны»:

– достоинства и преимущества хозяйствующего субъекта, к которым можно отнести конкурентные преимущества производимой продукции, например ее уникальные качества, использование новейших технологий, высокие производственные мощности, широту ассортимента, ценовую политику, сбытовую концепцию, рекламную компанию и другие отличительные особенности организации, позволяющей ей занимать более выгодную позицию на рынке.

Рост стоимости хозяйствующего субъекта и других основных показателей его деятельности должен являть-

4. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. - М.: Юрист, 1999. – 384 с.

5. Татаркин, А.И. Конкурентные возможности территорий в пространственном развитии / А.И. Татаркин // Вестник алтайской науки №3-1, 2012. – С. 9 – 14.

6. Татаркин, А.И. Мобильность компаний как стратегический ресурс повышения конкурентоспособности российской экономики / А.И. Татаркин, И.С. Важенин. – Екатеринбург: УрО РАН. – 22 с.

7. Улякина Н.А. Способы управления рисками моногородов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 2. С. 77-79.

8. Желнина Е.В. К вопросу о значении градообразующего предприятия в социокультурной и экономической жизни моногорода // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 129-133.

9. Ивашина Н.С., Улякина Н.А. Монопрофильный город: теоретические аспекты определения категории // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2011. № 4. С. 31-34.

10. Шеховцева Л.С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 6. - С. 31.

ся результатом любого выбранного способа вложения инвестиционных средств при грамотном управлении. На макроуровне инвестиции являются основой для осуществления политики расширенного воспроизводства, ускорения научно-технического процесса, улучшения качества продукции, перестройки экономики и сбалансированного развития всех ее отраслей, создания необходимой сырьевой базы, развития социальной сферы, решения проблем обороноспособности страны и ее безопасности, проблем безработицы, охраны окружающей среды и т.д. [9, с. 83]

Высокий уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта возможен при условии масштабного расширения его деятельности, модернизации, а также при применении инновационных разработок. Осуществление этих направлений требует своевременного изыскания реальных инвестиций, т.е. источников дополнительных финансовых ресурсов. Под инвестициями (от латинского *investire* – облачать) принято понимать вложение капитала в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью получения прибыли или достижения положительного социального эффекта [5].

Экономическая природа категории «инвестиции»

состоит в построении отношений между участниками инвестиционного процесса по поводу формирования и использования инвестиционных ресурсов в целях расширения и совершенствования производства.

В западной экономической литературе инвестиции рассматриваются в единстве двух аспектов: ресурсов (капитальных ценностей) и вложений (затрат). Дж. Кейнс, считает что инвестиции – это та часть дохода за текущий период, которая не была использована для потребления и текущий прирост ценностей капитального имущества в результате производительной деятельности данного периода [4].

Процесс, отражающий движение стоимости в ходе воспроизводства основных средств можно рассматривать как процесс инвестирования. Это экономическая категория, система экономических отношений, связанных с движением стоимости, авансированной в основные средства от момента мобилизации денежных средств до момента их возмещения.

В наиболее общем виде инвестиции понимаются как вложения капитала с целью его преумножения в будущем. В мировой экономике господствует именно такой подход к данному определению.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, в частности с Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39-ФЗ «инвестиции – это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [1].

Международные стандарты финансовой отчетности дают следующее определение: «Инвестиции – это актив, который компания держит в целях наращивания богатства за счет различного рода доходов, полученных от объекта инвестирования (в форме процента, дивиденда и арендной платы), прироста стоимости капитала, или для получения инвестирующей компанией других выгод, возникающих, например, при долговременных торговых взаимоотношениях» [10].

Следовательно, инвестиции – это вложение инвестором временно свободного капитала в определенный объект с целью сохранения этого капитала и получения прибыли или другого положительного эффекта.

Все инвестиции условно подразделяются на две группы: финансовые и реальные инвестиции (рис. 1).

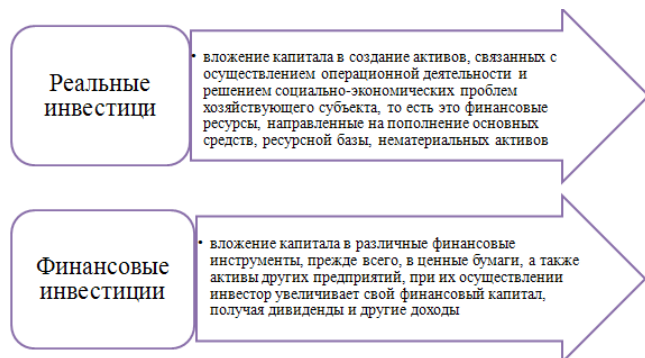


Рис.1. Группировка инвестиций

Сегодня привлечение реальных инвестиций в экономику – вопрос ее выживания. Деятельность крупных промышленных предприятий невозможна без привлечения дополнительных средств от инвесторов, которые в свою очередь преследуют одну лишь цель – сохранить и преумножить временно свободный капитал.

Ориентиром для деятельности любого предприятия при использовании инвестиций является его бизнес-план, а производственная программа, отражает страте-

гические направления и задачи развития хозяйствующего субъекта в плановом периоде, деловые отношения с другими предприятиями, объем изготовления продукции по номенклатуре, ассортименту и качеству в натуральном и стоимостном выражении [6].

Инвесторы – главные субъекты инвестиционной деятельности, которыми могут быть вкладчики, покупатели, заказчики, кредиторы и другие участники инвестирования.

Инвестор осуществляет самостоятельный выбор объектов инвестирования, определяет направления, объемы и эффективность инвестиций, контролирует их целевое использование, является собственником созданного объекта инвестиционной деятельности. Характерная особенность инвестора заключается в отказе от немедленного потребления имеющихся средств в пользу удовлетворения своих потребностей в будущем на новом, более высоком уровне.

Главная задача инвестора - выбор объекта инвестирования, имеющего наилучшие перспективы развития и обеспечивающего высокую эффективность вложений. Выбор объекта вложения средств для потенциального инвестора не происходит спонтанно. Этому предшествует сложный процесс тщательного отбора, анализа и оценки всех возможных претендентов, из которых выбирается наиболее эффективный, привлекательный объект инвестирования.

В связи с вышеизложенным, целесообразно рассмотреть понятие инвестиционной привлекательности.

Традиционно такое понятие, как «инвестиционная привлекательность», связывают с предпочтениями инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования [7].

Инвестиционная привлекательность объекта инвестирования представляет собой систему или сочетание различных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данный объект инвестирования [8].

По мнению Игольников Г.Л. «инвестиционная привлекательность предприятия – это экономическая (или социально-экономическая) целесообразность инвестирования, основанная на согласовании интересов и возможностей инвестора и реципиента инвестиций (в том числе эмитента), которое обеспечивает достижение целей каждого из них при приемлемом уровне доходности и риска инвестиций» [3].

Инвестиционная привлекательность представляет собой определенную совокупность факторов и характеристик хозяйствующего субъекта, позволяющих инвестору выбрать его в качестве объекта инвестирования. Инвестиционная привлекательность хозяйствующего субъекта представляет собой интегральную оценку отдельных организаций – объектов предстоящего инвестирования с позиции перспективного развития, эффективности и прибыльности его деятельности. Определение инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта проводится инвестором при определении целесообразности осуществления инвестиций в данный объект. Разработка инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта представляет собой довольно сложный и длительный процесс, который включает в себя определенные этапы (рис. 2).

Определение инвестиционной привлекательности направлено на формирование объективной целенаправленной информации для принятия инвестиционного решения. Инвестиционная привлекательность характеризуется состоянием объекта, перспективами его дальнейшего развития, доходности и роста. Анализируя инвестиционную привлекательность того или иного объекта вложения средств, инвестор определяет не только стабильность и доходность этого объекта, но и все возможные риски, связанные с ним.

Степень устойчивости хозяйствующего субъекта на

рынке и его прибыльность можно оценить с помощью определения стадии жизненного цикла.



Рис. 2. Этапы инвестиционной привлекательности хозяйствующего субъекта

Жизненный цикл хозяйствующего субъекта – это тот промежуток времени, за который он проходит определенные стадии своего развития [2]. Предприятие, как субъект хозяйствования, в процессе функционирования проходит ряд стадий, которые отображены на рисунке 3.

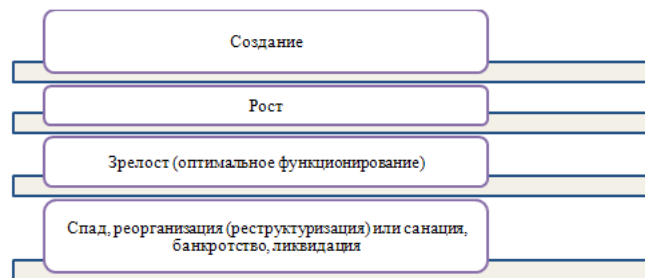


Рис. 3. Стадии жизненного цикла хозяйствующего субъекта

Первая стадия жизненного цикла – создание хозяйствующего субъекта и его становление, где происходит уточнение сферы деятельности хозяйствующего субъекта, определение целей и выбор стратегии деятельности, разработка производственной и организационной структуры хозяйствующего субъекта, подбор необходимого персонала, закупка оборудования, сырья, организация производства продукции (услуг) и управления предприятием.

На стадии роста и расширения деятельности хозяйствующего субъекта происходит позиционирование его продукции на рынке, поиск лучших партнеров, завоевание своей доли на рынке, обеспечение рентабельной работы хозяйствующего субъекта.

Стадия зрелости или оптимального функциониро-

вания характеризуется успешной высокоэффективной работой хозяйствующего субъекта на основе отработанной технологии и организации производства, прогрессивных форм и методов управления предприятием, активной маркетинговой деятельности.

Однако, это возможно лишь тогда, когда хозяйствующий субъект способен к изменениям, гибко реагирует на динамику внешней среды, быстро адаптируется к потребностям рынка, он может долгие годы успешно функционировать, не боясь падения рентабельности и банкротства. Если же хозяйствующий субъект своевременно не реагирует на требования различных стадий жизненного цикла, то дело будет неуклонно приближаться к спаду деловой активности и банкротству.

Наиболее привлекательным для инвестора являются хозяйствующего субъекта, находящиеся на стадии роста и зрелости, так как на данном этапе компания находится в наиболее стабильном и прибыльном положении, этому этапу присущи максимальная доходность и минимальные риски.

Разработка инвестиционной привлекательности базируется на определении стадии жизненного цикла хозяйствующего субъекта с учетом его фактического финансового состояния.

Анализ инвестиционной привлекательности занимает первоочередное место в инвестиционном процессе. От грамотного проведения анализа деятельности хозяйствующего субъекта, от оценки его финансового состояния и от точности определения его места на рынке зависит достоверность определения стадии жизненного цикла хозяйствующего субъекта, которая и позволяет инвестору сделать вывод об его инвестиционной привлекательности.

Таким образом, в результате проведенных исследований в области теоретических аспектов инвестиционной привлекательности предприятия, можно сделать выводы, что инвестиционная привлекательность представляет собой определенную совокупность факторов и характеристик предприятия, позволяющих инвестору выбрать его в качестве объекта инвестирования [11-15 и др.]. При этом факторами инвестиционной привлекательности являются:

- экономический потенциал, который представляет собой совокупность потенциалов предприятия: имущественного, производственного, организационного, трудового, инновационного и финансового потенциала;
- рыночный потенциал, или маркетинговый потенциал, представляющий собой совокупную способность маркетинговой системы предприятия обеспечивать постоянную конкурентоспособность предприятия;
- экономика страны,
- экологическая ситуация,
- политические события в стране и мире,
- социально-демографическая ситуация.

Разработка инвестиционной привлекательности предприятия играет немаловажную роль в современных рыночных условиях. Она имеет огромное значение не только для потенциальных инвесторов, которые оценивают объекты вложений своих средств с целью определения своих будущих доходов и минимизации рисков, но и для собственников предприятий, которые пытаются привлечь дополнительные ресурсы с помощью инвестируемого капитала и стремятся улучшить свое состояние, повысить рейтинг и популярность на рынке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в редакции от 12.12.2011 г.)
2. Афанасьева Л.И. Рейтинговая оценка инвестиционной привлекательности компании. – 2008. Режим доступа: www.e-xecutive.ru, свободный

3. Игольников Г.Л. Понятие инвестиционной привлекательности. – М.: АНК ИЛ, 2008
4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. / Антология экономической классики. Эконом – М., 1993 г.
5. Конторович С.П. Управление инвестиционной привлекательностью предприятия // Вестник финансовой академии. – 2007. - №9 – С.19-21, с. 25
6. Методология и инструментарий управленческого учета, анализа и аудита инвестиционной деятельности коммерческих организаций : монография / под общ. ред. А.И. Кривцова. – Самара: Самарский институт (филиал) РГТЭУ, 2012. – 400 с
7. Научно-внедренческая компания «Позиция». Инвестиционная привлекательность. – 2008. Режим доступа: www.pozmetod.ru, свободный
8. Сухова Д.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – 2009. Режим доступа: www.inventech.ru, свободный
9. Шнайдер В.В. Значение экономического анализа для планирования и осуществления инвестиционной деятельности // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – Самара: Самарский гос. ун-т путей сообщения. - 2009 Вып. 5(17). – Том 1. -156 с.
10. http://pnk.kzuploads...standarty_finansovoy_otch-etnosti
11. Шнайдер В.В. Инвестиционная привлекательность в публичной отчетности // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 6. С. 49-51.
12. Крамин Т.В., Леонов В.А. Определение приоритетов управления инвестиционной привлекательностью региона и их учет в рамках реализации крупных спортивных мероприятий // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 39-45.
13. Шнайдер О.В., Шнайдер В.В. Условия инвестиционной привлекательности как фактор финансово-хозяйственного благополучия // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 7. С. 225-229.
14. Леонов В.А. Повышение инвестиционной привлекательности региона в результате подготовки и проведения крупных спортивных мероприятий // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1. С. 46-50.
15. Шнайдер О.В., Шнайдер В.В., Локтионов Е.Г. Взаимосвязь инвестиционной привлекательности и финансового состояния, с позиций перспективности развития организации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2009. № 7. С. 229-233.

CONDITIONS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS AS A FACTOR OF FINANCIAL AND ECONOMIC WELL-BEING

© 2013

V.V. Schneider, candidate of economic sciences, associate professor of the department «Economy and management»
Togliatti branch of Moscow State University Food Production, Togliatti (Russia)

Annotation: Today attract real investments in the economy - the question of its survival. Activity of large industrial enterprises is impossible without attraction of additional funds from investors, which in turn pursue only one goal - to preserve and increase temporarily the free capital.

Keywords: real investment; capital; the economy; investment attractiveness.

УДК 519.7

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД К КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКЕ МОДЕЛИ

© 2013

О.В. Шестопал, старший преподаватель кафедры «Физика, математика и информатика»
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь (Молдова)

Аннотация: В статье описывается подход к расчету информационной емкости для оценки качества модели технологического процесса. Данный подход основан на классическом понятии энтропии с учетом особенностей методов моделирования пассивных данных.

Ключевые слова: энтропия; модель; технологический процесс; информационная емкость; методы пассивного эксперимента.

Одним из подходов к изучению сложного объекта является системно-структурный подход, который базируется на полном или частичном знании взаимосвязей протекающих процессов. Структурные особенности сложного объекта исследования, которые чаще всего имеют иерархическую структуру, являются своего рода ограничениями, уменьшают неопределенность исходной модели, то есть несут дополнительную информацию. Для оценки количества информации, а, следовательно, и реального выигрыша, который можно из нее получить, наиболее перспективным направлением является использование энтропийной меры. В ряде работ [1; 2; 3; 4] рассматриваются вопросы структурной сложности объекта управления, однако, количественная оценка сложности системы на основе энтропийной меры в основном используется для определения степени организованности систем безотносительно к задачам управления и принятия решения. Это позволяет сделать вывод, что анализ информационного обеспечения при создании систем автоматизированного управления сложным объектом до конца не проведен.

В частности, недостаточно полно рассмотрены вопросы о том, какое количество информации несет апри-

орное знание структуры объекта исследования и как ее применять для организации управления и корректировки режимов функционирования объекта.

Благодаря работам К. Хартли, Р. Шеннона, А.Н. Колмогорова, А.А. Харкевича [5; 6; 7; 4] информационный подход стал широко применяться для анализа сложных объектов и систем, причем иногда это применение было некорректно. Критические замечания, высказанные по этому поводу [5; 8], можно свести к трем группам.

1. Информационный подход базируется на энтропийной мере, которая определяется заранее выбранным базисом, а вопросы выбора соответствующего базиса и способы его квантования решаются в основном на эвристическом уровне.

2. Оценка энтропии невозможна без знания статистических свойств базиса и является плохой в статистическом смысле, так как ее функционал трудно оценивается. К тому же на практике, как правило, неизвестны априорные распределения исследуемых величин, а при определении законов распределения плотностей неизвестных случайных величин часто вносятся прикидочные расчеты и веса, которые, в конечном счете, вводят