

5. Мингалеева Ж.А. Политика структурной модернизации экономики. // Журнал экономической теории. 2012. № 2. С.109.
6. Мингалеева Ж.А. Современные стратегии фирм. // Экономика и производство. 2002. № 4. С.13.
7. Мингалеева Ж.А. Теоретико-методологические подходы к анализу динамики отраслевой структуры экономики. // Журнал экономической теории. 2011. № 4. С.126-136.
8. Мингалеева Ж.А. Формирование эффективных бизнес-моделей открытых инноваций на примере Apple, Nintendo и Nokia. // Инновации. 2010. № 7. С.18-20.
9. Мингалеева Ж., Ткачева С. Кластеры и формирование структуры региона // Мировая экономика и международные отношения. 2000. № 5.
10. Петров В.Ю., Матушкин Н.Н., Ташкинов А.А., Кузнецова Т.А., Черкасов В.Д., Пахомов С.И. Эффективность интеграции образования и науки как основа повышения качества подготовки кадров высшей квалификации. // Регионология. 2006. № 3. С. 152-161.
11. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. Пер. с англ. М., 1993. 896 с.
12. Пяткин С.Ф., Быкова Т.П. Развитие кластеров: сущность, актуальные подходы, зарубежный опыт. – М.: «Тесей», 2008. 72 с.
13. Рыбак М, Михайлова О. Промышленный кластер: новое слово в экономике создает другую структуру малого бизнеса // Журнал «Капиталист», 2005, № 8.
14. Ташкинов А.А., Шевелев Н.А., Данилов А.Н., Столбов В.Ю. Стратегическое партнерство вузов и бизнес-сообщества. // Университетское управление: практика и анализ. 2011. № 6. С.44-52.
15. Хикматов Р.И., Гараев А.А. Международный опыт развития кластеров // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 1. С. 125-136.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 11-32-00207a1

TECHNIQUE OF SELECTION AND FORMATION OF ECONOMIC INDUSTRIAL CLUSTERS

© 2013

*M.M. Gakashev, assistant, post-graduate student
Perm National Research Polytechnic University, Perm (Russia)*

Annotation: In article the analysis of a complex of methods which are used when forming industrial clusters is carried out: analytical method, method of indicative planning of competitiveness, modeling method, etc. Shortcomings and advantages of each of methods come to light, the assessment of economic efficiency of formation of industrial clusters is given.

Keywords: industrial cluster, technology of formation of a cluster, analytical method, modeling method, competitiveness planning.

УДК 378

КОНЦЕПЦИЯ СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ

© 2013

*М.И. Гаврилова, старший преподаватель
Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств,
Тольятти (Россия)*

Аннотация: Статья посвящена качеству высшего образования в России, становления важнейших факторов не только экономического и социального развития, но и факторов экономическо - политической самостоятельности страны.

Ключевые слова: качество, концепция, образовательный процесс.

Получение хорошего высшего образования имеет определяющее значение для успешного развития практически любой страны. Меняющиеся технологии на рубеже веков, опираются на высочайший уровень интеллектуальных ресурсов и связываются с геополитической конкуренцией ведущих стран мира за такие ресурсы, которые становятся важнейшими факторами, определяющими не только экономику, но и политику нового века.

Так, дефицит специалистов в области пищевых производств в экономике России в настоящее время составляет более миллиона человек, и по прогнозам, будет возрастать. Такой уровень интеллектуального потенциала страны, определяется качеством высшего образования в стране, становясь важным фактором не только экономического и социального развития, но и фактором экономической и политической самостоятельности страны, фактором ее выживания. По мнению специалистов, такая глобальная проблема не может решаться на уровне отдельного высшего учебного заведения, она будет требовать целенаправленного и скоординированного усилия государства, общества, Высшей школы. Данную ситуацию, нельзя назвать благополучной, но множество шагов предпринимается как на уровне Министерства образования России, так и на уровне вузов.

Достаточно успешно развиваются такие отраслевые программы, как “Индустрия образования”, “Качество и безопасность технологий, продукции, образовательных услуг и объектов”. При разработке концепции качества образования по нашему мнению необходимо дать ответы на следующие

вопросы: Что понимать под качеством подготовки специалиста пищевых производств?

Определенную роль играет система качества вуза в решении общей задачи повышения качества подготовки специалиста пищевых производств.

Под пониманием качества образования специалисты за основу берут современную концепцию качества продукции: “Качество - совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности”. Структура потребления является более сложной особенностью образования.

Качественными потребителями результата образовательного процесса выступают, как сами студенты, так и их семьи, а также предприятия, на которых они работают, общество и государство в целом, которые эффективно (или неэффективно) используют их потенциал.

По мнению специалистов качество образования можно сформулировать следующим образом; совокупностью свойств и характеристик образовательных процессов, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности в знаниях и навыках отдельных граждан, а также организаций, предприятий, общества и государства”.

Основные свойства и характеристики образовательного процесса, мы представляем в виде диаграммы. Такой вид диаграмм качества предложен одним из ведущих в мире специалистов в области качества К. Ишикавой (К. Ishikawa) и в настоящее время является общепотребительным.



Рис. 1. Свойства образовательного процесса, определяющие его качество.

По нашему мнению для повышения качества образования, его необходимо в каждом ВУЗе планировать, обеспечивать и подтверждать. Планирование, обеспечение и подтверждение качества – это традиционные задачи построения систем качества, оговариваемые нормами международных стандартов. В соответствии с этими стандартами, под системой качества Университета понимается часть его системы управления, охватывающая наиболее важные функции.

Концепция построения системы качества ТФ МГУПП. Основой концепции ТФ МГУПП в области системы качества являются следующие положения: Система качества может решить только те задачи, которые может решить эффективная система управления, но и одно из средств решения такой задачи, это повысить качество образования; систему качества, как корпоративную систему, успех внедрения которой напрямую зависит от вовлеченности всего коллектива сотрудников Университета в ее создание и внедрение; основная цель создания системы – повысить эффективность процесса Университета, как важнейшая задача является выбора критериев эффективности, их измерение и доведение.

Основным документом создаваемой системы качества ТФ МГУПП является документ стратегического планирования деятельности Вуза – концепция развития университета. Эта концепция системы качества ТФ МГУПП является многоуровневой и включает: верхний уровень – концепция развития университета в целом и концепция развития основного направления деятельности университета – образовательного, научного и производственного; средний уровень – концепция развития кафедры университета, создаваемая на основе документов верхнего уровня и конкретных целей и задач развития на уровне факультетов; нижний уровень – концепция развития подразделения университета – служб, отделов, конкретных целей и задач для дальнейшего развития кафедр. Важнейшим моментом подхода ТФ МГУПП является трансформация технологий, методов и разработок ТФ МГУПП в области обеспечения качества для пищевых предприятий в образовательную сферу. Таких как: методы стратегического планирования пищевого производства, технологий, анализа рынка;

методы проектирования пищевых производств; методы проектирования и анализа производственных процессов пищевых предприятий; методы информационных технологий современных пищевых производств.

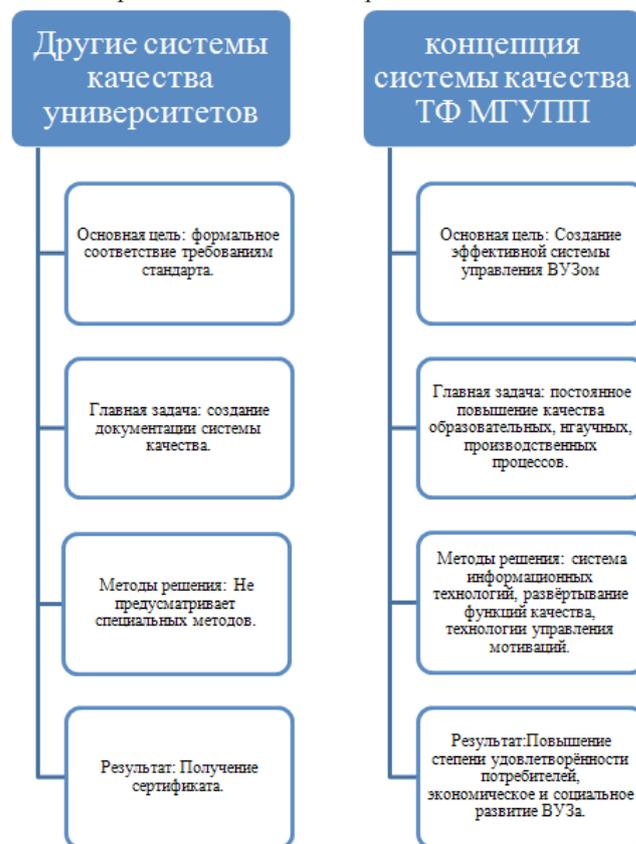


Рис. 2. Концепция создания системы качества ТФ МГУПП

Анализ полученных данных, позволяет сделать следующие выводы о том, что в качестве полноправных партнеров в сфере высшего образования студенты должны участвовать во всех аспектах деятельности по обеспечению качества обучения, интересоваться всеми ее уровнями. А определение компетенций как результатов обучения формирует во многом их дальнейшее профессиональное развитие, траектории карьерного роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование системы профессиональной подготовки студентов к инновационной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2007. № S3. С. 161-166.
2. Денисова О.П. Компетентностный подход как механизм обеспечения качества подготовки к аккредитации учреждений высшего профессионального образования // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 66-70..
3. Третьякова Е.М. Двухуровневое инженерное образование: требования к компетенциям и содержанию образования // Вектор науки ТГУ. 2012. № 1. С. 309-313.
4. Коростелев А.А., Пчельников А.А., Ярыгин А.Н. Моделирование инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды, обеспечивающей качество сформированности инновационной готовности будущих специалистов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2006. № S2. С. 44-47.
5. Денисова О.П. Основные цели и задачи аккредитации образовательного учреждения // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 118-121.
6. Коростелев А.А. Повышение результативности целеполагания в управленческой деятельности ру-

ководителей школ на основе стратиграфии образовательных целей // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2006. № S2. С. 26-30.

7. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность : целевое содержание на основе ТАРРОС «Landrail» // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4. С. 388-395.

8. Ярыгин А.Н. Управление качеством подготовки будущих специалистов // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4. С. 504-510.

9. Коростелев А.А., Обдирщиков Н.Н. Уровни и качество аналитической деятельности управления на

основе технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2006. № S2. С. 22-25.

10. Ярыгина Н.А. Обеспечение непрерывного профессионального образования с сокращением срока обучения // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3. С. 268-270.

11. Богданова А.В. Причины появления и характерные особенности управления качеством в вузе // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 4. С. 27-29.

CONCEPT OF QUALITY SPECIALIST TRAINING FOOD PRODUCTION

© 2012

*M.I. Gavrilova, senior lecturer
 Togliatti branch of Moscow State University Food Production, Togliatti (Russia)*

Annotation: The article is devoted to the quality of higher education in Russia, becoming an important factor not only for economic and social development, but also a factor of economic and political independence of the country.

Keywords: quality, concept, the learning process.

УДК 372.881.1

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ И ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ

© 2013

*М.М. Гакашев, ассистент, аспирант
 Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Пермь (Россия)*

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы создания промышленных кластеров и оценки их функционирования, какие именно эффекты будут измеряться для данного кластера в системе оценки. Выявляются критерии оценки функционирования кластера, которые делают его не только конкурентоспособным, но и устойчивым во времени.

Ключевые слова: кластерная модель, конкурентоспособность, кластерная политика.

Развитие территориальных производственных кластеров является одним из факторов повышения конкурентоспособности национальной экономики. Интерес к кластерной теории во многих странах мира объясняется способностью кластеров повысить производительность труда и тем самым обеспечить конкурентоспособность страны на мировом уровне.

Для России в условиях усиления международной конкуренции наиболее острой становится проблема перехода на инновационный тип развития экономики. Экономический рост, поддерживаемый за счет экспорта сырьевых ресурсов, не создает стратегический фундамент развития экономики, что может при вести к её полному разрушению. Необходимость перехода на новую модель экономики отражена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., в которой одним из направлений преобразований является создание сети территориально-производственных кластеров, способствующих повышению конкурентного потенциала территории.

Целью данной статьи являются исследование и оценка на основе системы показателей эффективности функционирования промышленных кластеров региона. Необходимость такой оценки вызвана наличием непосредственной связи между эффективностью реализации региональной политики и эффективностью деятельности самих кластеров [1; 2, с. 65-71; 3, с.68-77; 6].

М.Портер является основоположником теории кластерного развития, работы которого посвящены проблемам взаимосвязи конкуренции и кластерной модели в экономике. Он обратил внимание на то, что наиболее конкурентоспособные в международных масштабах фирмы одной отрасли обычно не просто разбросаны по разным развитым государствам, а имеют свойство концентрироваться в одной и той же стране. И это не случайно. Достигая конкурентоспособности на мировом рынке, одна или несколько фирм распространяют свое влияние на ближайшее окружение: поставщиков, потребителей и конкурентов. Успехи окружения оказывают компании.

В результате формируется кластер — сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно способствующих росту конкурентоспособности друг друга [7].

В общем, для экономики государства кластеры выполняют роль точек роста внутреннего рынка и формирования базы международной экспансии [4]. Когда формируется кластер, все производства начинают в нем оказывать друг другу поддержку. По всем направлениям связей распространяется выгода. Происходит свободный обмен информацией и быстрое распространение новшеств по каналам поставщиков или потребителей, имеющих контакты с многочисленными конкурентами.

Передачей по технологическим цепочкам товаров с высокой потребительной ценностью, а также иных преимуществ высокой конкурентоспособности от фирмы — родоначальницы кластера к предприятиям-смежникам объясняется возникновение кластеров.

Методика определения кластера, согласно М. Портеру [8], состоит из трех стадий:

1) устанавливается состав кластера: сначала определяется его ядро — крупная фирма или группа сходных фирм, от которых по вертикали строятся технологические цепочки взаимосвязанных с ними ниже- и вышестоящих предприятий; затем по горизонтали по отношению к ядру определяются производства, проходящие через общие каналы или создающие побочные продукты и услуги; дополнительные горизонтальные цепочки устанавливаются на базе использования общих факторов производства, технологий и общих поставок; опыт показывает, что определение границ кластера является одной из наиболее сложных задач и всегда отражает цели и концептуальный подход данного исследователя;

2) выделяются групповые образования внутри кластера, в особенности организации, обеспечивающие для него специализированные навыки, технологии, инфраструктуру, капитал и инфраструктуру — все то, что является основой получения конкурентных преимуществ;

3) определяются правительственные и иные законодательные структуры, влияющие на поведение участни-