

2. Киселева Н.Н., Орлянская А.А. Факторы и инструменты сглаживания межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации в России // Управление экономическими системами. – 2011. - № 12 [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/866-2011-12-19-06-22-03>

3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: Изд-во Гос. ун-та «Высшая школа экономики», 2003.

4. Штульберг Б. М. О депрессивных территориях в Российской Федерации. Пути выхода из кризиса: материалы к парламентским слушаниям / Совет по изучению производительных сил и экономических связей при Министерстве труда и социального развития РФ и Министерстве РФ по сотрудничеству с государствами - участниками СНГ. М.: СОПС, 1997.

5. Концепция устойчивого развития сельских тер-

риторий Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) // Собрание законодательства РФ. - 13.12.2010. № 50. ст. 6748.

6. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т 2. Кн. 2. Процесс обращения капитала / Издан под ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1988.

7. Киселева Н.Н., Орлянская А.А., Русина О.С. Управление социально-экономическим развитием сельских территорий аграрного региона. – Пятигорск: РИА КМВ, 2011.

Статья подготовлена в рамках Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» по соглашению №14. В37.21.0501.

ECONOMY OF RURAL TERRITORIES IN THE REPRODUCTIVE SYSTEM OF PROBLEM REGIONS

© 2013

A.A. Orlyanskaya, post-graduate student of the world and regional economy department
North Caucasus Institute-branch of FBPEIHE «The Russian Academy of National Economy and Public Service at the President of the Russian Federation», Pyatigorsk (Russia)

Annotation: Economic development of rural territories is one of the conditions of progress of problem regions in the economic space of Russia. This is only possible on the basis of identifying and addressing the totality of internal and external determinants of social and economic development rural territories in the reproductive system of problem regions.

Keywords: problem region, economy of rural territories, agrarian sphere.

УДК 330.101

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ТРАНЗИТА

© 2013

В.М. Оруджева, доцент кафедры политологии и социологии
Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы развития политической системы в рамках современных демократических процессов. Сравниваются политические процессы в развитых странах и в развивающихся стран с точки зрения достижения демократии и формирования гражданского общества. Раскрываются особенности развития политических партий как связующего звена между гражданским обществом и государством.

Ключевые слова: трансформация политических процессов, государство, гражданское общество, правовое государство, демократический транзит.

С 80-х годов XX столетия начался процесс распада СССР, выразившийся в обострении противоречий, углублении политического кризиса и экономической стагнации. Все это обусловило объективную необходимость перехода к новому типу общества. Распад социалистической системы, являясь следствием политического и идеологического кризиса, заложил тем самым основу для распада экономического базиса и изменений в социальной структуре, что стало провозвестником новой общественной системы. Изменения, охватившие собой экономические, политические, социальные и духовные сферы общественного развития, были связаны как с положительными, прогрессивными, так и негативными процессами в обществе.

Переход от тоталитаризма к демократии, от плановой экономики к рыночной обусловил коренные изменения в политической системе страны и переход от партийной диктатуры к системе демократического управления.

Формирование новых политических отношений и демократических ценностей прежде всего обусловлены изменениями в экономических и социальных структурах. В целом известно, что транзитный, т.е. переходный период знаменует собой борьбу нового со старым, конфликт между различными социальными силами. Ф.Гонсалес справедливо подчеркивает, что даже если в мире нет единой транзитной модели, есть ряд характерных особенностей, объединяющих все подобные модели. Это желание пережить переходный период, нарастание тенденций к изменениям в обществе, консенсус членов общества в данном вопросе и т.д.

Исследователи [4, 8, 9 и др.], при изучении особенностей развития политической системы общества выделяют два направления взаимодействия ее с социально-экономическими отношениями:

- в тоталитарном обществе вначале должны произойти изменения в экономических структурах и отношениях, затем реализуется переход к демократическому политическому режиму;

- политические и экономические реформы проводятся параллельно и постепенно.

Американский политолог Р.Даль считает одновременный переход посткоммунистических стран как к политическим, так и экономическим трансформациям уникальным экспериментом [5].

Для целесообразного перехода от недемократического режима к демократическому режиму, считает А. Мельвиль, необходимо учесть наличие четырех этапов в данном процессе: либерализация, разрушение прежних институтов, потерявших свою жизнеспособность, демократизация, социализация граждан в новой системе [9].

Сегодня исследователи признают наличие трех реальных фактов:

- отсутствие эффективной модели и путей развития рыночной системы для удовлетворения потребностей членов общества на высоком уровне;

- рыночная система, являясь надежной и маневренной, может приспосабливаться к различным культурам и политическим системам;

- рыночная система необходима для защиты демократии, чтобы быть ее опорой.

Как следует из сказанного, взаимосвязь экономики и политики может быть прослежена на трех уровнях. Переход к демократии требует, на наш взгляд, решения следующих взаимосвязанных проблем:

- формирование нового правительства на основе всеобщих свободных выборов;
- создание условий для реализации самостоятельной, стратегически значимой политики;
- претворение в жизнь принципа разделения властей.

Становление демократии в переходных обществах требует создания демократических политических учреждений, формирования новых средств, регулирующих политическое поведение граждан, организаций и учреждений, а также политической элиты.

В странах с переходным периодом становление демократии может происходить разными путями: 1. через реформы, спускаемые сверху; стремление руководства страны к демократии, посредством которой он предполагает остаться у власти; 2. через абдикацию, когда утрата престижа приводит к передаче власти добровольно, демократическим силам; 3. путем постепенных реформ, которые реализуются через заключение соглашения между правящей властью и оппозицией.

Д.О.Доннел и Ф.Шмиттер подчеркивают, что переход к демократии происходит в три этапа: либерализация, демократизация и социализация [10, с.73-89].

Российский политолог О.Г.Харитонов выделяет примерно такие же ступени перехода при распаде тоталитаризма к демократии: 1. либерализация политической жизни; 2. трансформация политических организаций старой политической системы; 3. создание демократических норм и институтов, основу которых составляют свободные выборы и обеспечение прав человека; 4. «социализация» членов общества в новой системе [12].

При либерализации система не меняется, сохраняя свои авторитарные качества. Правящая элита, сохраняя наличную власть, стремится усилить свое политическое влияние. Укрепление демократии в обществах переходного периода требует следующего: 1. Обеспечение права каждого члена общества в участии в политических процессах; восстановление идеи политического представительства; 2. изменение власти на всех уровнях путем всеобщих выборов; 3. создание условий для свободной самостоятельности политических партий [там же].

Либерализация политической жизни развивается по следующим направлениям: 1. Обеспечение взаимной безопасности сил, борющихся за власть; 2. Создание сильной исполнительной власти, зависимой от демократических учреждений; 3. Создание интегративной партийной системы; 4. Формирование местной представительской власти [2]. Политический кризис приводит к расшатыванию властных структур, охватывая собой социальную сферу и социально-экономические устои, к истощению ресурсов. В соответствии с характеристиками масштаба кризиса политической системы, он проходит на двух уровнях: кризис охватывает механизмы системы, правовые и конституционные процедуры и органы.

Исследователи обычно уделяют следующим двум сторонам процесса демократизации - факторам социальных структур и процедур. С.Липсет, Г.Алмонд и С.Верба к факторам социальных структур демократического процесса относят следующее: 1. достижение национального единства и сплочения; 2. наличие высокого уровня экономического развития; 3. широкое распространение норм и ценностей, составляющих основу демократических принципов; 4. вера в политическую власть [13].

Х.Линч и А.Степан для консолидирования демократии считают обязательным участие следующих факторов: 1. Формирование гражданского общества. 2. Развитие демократических учреждений и процессов. 3. Создание правового государства. 4. Создание эффективного государственного аппарата. 5. Создание соци-

альных учреждений, являющихся посредниками между государством и рынком в целях скорейшего экономического развития [4, с.255].

Наличие правовых условий для функционирования социальных учреждений и их роль в реализации интересов всех граждан составляют основу открытой политической системы.

Принятие новой Конституции, наличие новой избирательной системы, достижение консенсуса, формирование политической этики – все это, вместе взятое, способствует учреждению демократии. Различные социальные группы (владельцы собственности, банкиры, торговцы) вовлекаются в политические процессы, сходство и противоречия в их деятельности оказывает непосредственное влияние на развитие политической системы.

Известно также, что переходный период характеризуется процессом политической модернизации (переход к демократизации на основе западных образцов, сотрудничество со странами третьего мира в сфере социально-экономического развития, тесное сотрудничество с США и странами Западной Европы во всех сферах). Политическую модернизацию С.Н.Айзенштадт связывает, прежде всего, со следующим: создание политической структуры, состоящую из высокоспециализированных политических учреждений; повышение политических активностей, широкое привлечение политических групп и отдельных индивидов в политическую жизнь; ослабление традиционной политической элиты, ее модернизация [12].

При переходе к новой политической жизни применяется смешанная форма демократии с авторитаризмом. Успешные экономические реформы способствуют укреплению авторитаризма, есть ряд факторов, обуславливающих крепость авторитарного режима: способности политического лидера, его умение найти язык с оппозицией и создание на этой основе политической коалиции, избегая тем самым противостояния и последовательного осуществления собственного политического курса; реализация реформ со всей последовательностью и в соответствии с реалиями; определение времени проведения этих реформ в жизнь в зависимости от соотношения политических сил.

Процесс демократизации общества зависит, как известно, от многих факторов. Здесь, прежде всего, следует указать на рост политической активности масс, расширение избирательных прав членов общества, формирование национального самосознания и проч. На основе указанных факторов идет процесс становления партийной системы, которая сама, в свою очередь, становится мостом между гражданским обществом и государством. Таким образом, развитие общества в переходный период, осуществление демократических принципов, признание верховенства закона, защита гражданских прав и т.д. становятся прерогативой партийной деятельности.

Формирование и развитие гражданского общества в переходный период связано, как известно, с рыночной экономикой, с политической точки зрения же этот процесс связан с созданием правового государства. Правовое государство создает основу для функционирования гражданского общества, его учреждений, принципов и ценностей. Правовое государство, в свою очередь, требует создание нового механизма функционирования системы отношений между личностью и обществом, стиля мышления, экономических, социальных, нравственно-духовных основ общественного развития. Освобождение психологии человека от оков тотального мышления и догм, принятие прав человека как высшей и священной нормы есть показатели правового государства, непосредственно ведущие к гражданскому обществу.

Строительство правового государства в переходный период отличается рядом признаков: 1. право каж-

дого гражданина на свободное участие в политических процессах. 2. Соблюдение определенных правил игры между политическими партиями и группами интересов. 3. Осуществление изменений на всех уровнях власти в процессе выборов. 4. Наличие различных норм и принципов парламентаризма и плюралистической демократии.

В странах с переходным режимом переход от тоталитаризма к демократии осуществляется в следующих направлениях: 1. Обеспечение верховенства права. 2. Обеспечение основ защиты прав граждан. 3. Соблюдения принципа разделения властей. 4. Равенство всех перед законом. 5. Наличие конституционного контроля как основы государства и права.

В переходный период тенденция развития политической системы, связанная с формированием гражданского общества, исходит из двух предпосылок: 1. Ослабление тотального контроля государства за обществом, развитие демократии и политического плюрализма. 2. Формирование многоукладной системы хозяйствования, развитие предпринимательства.

Процесс демократизации создает базу и предпосылки для становления гражданского общества, его учреждений, принципов и ценностей. Развитие же гражданского общества отражает в себе уровень развития демократии.

Изменения, происходящие в социально-экономической структуре общества, оказывают серьезное влияние на систему политических отношений. Социальные группы и слои, возникающие в условиях частной собственности и рыночных отношений, выступают как новые политические субъекты. Функцией политической системы является принятие правильных стратегических решений с учетом интересов и потребностей новых социальных общностей. Стабильность системы обеспечивает баланс между различными социальными группами в процессе их деятельности. Политические системы, обладающие стабильностью в своем развитии, создают при этом необходимые условия для формирования гражданского общества.

В либеральной демократической системе имеются также группы, которые защищают свои интересы в условиях их столкновения с другими интересами, или же, напротив, в условиях сотрудничества. В условиях переходного периода властвующая политическая элита находится в конфликте с остальной частью общества, что приводит к конфликтам внутри политических группировок [2]. Плюрализм в политической сфере проявляется в наличии множества политических партий и политических учреждений, в наличии политических течений и направлений. Социальный плюрализм защищает политический плюрализм и стимулирует его.

В переходный период формирование гражданского общества реализуется в двух направлениях: легализация старых общественных групп и учреждений; самостоятельное развитие структур гражданского общества.

Таким образом, в отличие от тоталитарных и авторитарных систем, в демократическом обществе государство функционирует как учреждение, связанное со становлением гражданского общества. Демократия является сложным, и в то же время эффективным политическим режимом по обеспечению высокого уровня политического развития. С.Хантингтон отмечает, что первая волна демократизации, начавшаяся в 1920 году, завершилась победой в 30 странах. В результате второй волны демократизации в 60-х годах – 36, а в 90-х годах – еще 60 стран перешли к строительству демократического режима. В настоящее время уже в 140 странах мира идут демократические процессы. Отсюда, страны мира можно сейчас условно разделить на следующие три группы: недемократические страны, только вышедшие на путь демократического развития, страны с крепкими демократическими устоями.

Таким образом, процесс перехода к демократическим преобразованиям, который сегодня свойственен многим обществам и сопровождается различными осложнениями, неизбежен и потому требует создания новых политтехнологий с учетом как региональных, так и международных особенностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Теория политической модернизации // <http://all-politologija.ru> 12
2. Либерализация общественно-политической жизни // <http://www.tivolijardim.com>
3. Алиев Г. Некоторые философские вопросы современных демократических процессов. Баку: 1997 (на азербайджанском языке)
4. Гаджизаде Г. Демократия: длинный путь к восхождению. Баку: 2001 (на азербайджанском языке)
5. Бжезинский З. Великое преобразование: «Демократия в 90-х». Информангентство США. 1997
6. Мехтиев Р. На пути к демократии. Баку: 2008 (на азербайджанском языке)
7. Грачев М.Н. Политическая система общества. М.: 1997
8. Лейнхарт А. Демократии в многосоставных обществах. Сравнительное исследование. М.: 1997
9. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты. М.: 1999
10. Цыганков П.А. Современные политические режимы. Структура, типология, динамика. М.:1995
11. Эндрейн Ч. Сравнительный анализ политических систем. М.: 2000
12. Eisenstaat S.N., Curelaru M. The Form of Sociology, Paradigms and Crises. N.Y.: John Wiley, 1976 // <http://tradio-ru.org/>
13. Демократические транзиты - структурные предпосылки или процедуры? // <http://www.politology.vuzlib.org>

FEATURES OF THE POLITICAL SYSTEM IN A DEMOCRATIC TRANSITION

© 2013

V.M. Orujova, assistant professor of political science and sociology
Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Annotation: The article examines the development of the political system in the modern democratic process. Compares the political processes in the developed countries and developing countries in terms of the achievement of democracy and civil society formation. The peculiarities of the development of political parties as a bridge between civil society and the state.

Keywords: transformation of the political process, the state, civil society, rule of law, democratic transition.