

УДК 330.34

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ГЛОБАЛЬНОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РОССИИ

© 2013

И.М. Осколков, ассистент кафедры «Теория и методика дистанционного обучения»
Нижегородский государственный университет им Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород (Россия)

Аннотация: В статье приводится критический анализ влияния глобального финансового и экономического кризиса на различные процессы в российской экономике. Рассматриваются аспекты валютной политики в условиях кризиса. Обосновывается необходимость повышения инвестиционной активности в России в условиях кризиса. Предлагаются направления, по которым следует искать решения анализируемой проблемы.

Ключевые слова: глобальный финансово-экономический кризис, инвестиционная активность, валютная политика, валютный курс, конкурентоспособность.

В работе [1, с. 5] сказано, что мировой экономический кризис привёл к резкому замедлению темпов роста мировой экономики по сравнению с предыдущими годами, например, периодом 2001-2007 гг. Не исключением стала и экономика России. Так, в 2009 году её валовой внутренний продукт (ВВП) сократился на 7.9%. Надо заметить, что именно в странах с так называемой переходной экономикой наблюдалось самое большое снижение ВВП (в странах СНГ – на 7%, в странах Центральной и Восточной Европы – на 4%)

[1, с. 5]. Хотя Россия сейчас всё-таки относится к странам с рыночной, а не с переходной экономикой, куда её отнесли в работе [1, с. 5].

Как показано на рисунке 1 [1, с. 8], в 2010 году, практически сразу после острой фазы мирового кризиса, более половины мирового ВВП составляли услуги, при этом, на долю сельскохозяйственной продукции пришлось всего 4%.

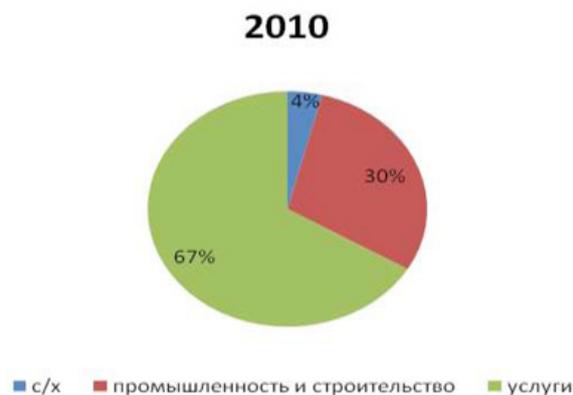


Рис. 1. Структура мирового ВВП по производству, % [1, с. 8].

Такая ситуация, бесспорно, требует активизации реального сектора экономики в рамках всего мирового хозяйства. Что, в свою очередь, ставит вопрос активизации инвестиционной деятельности в условиях глобального мирового устройства.

На рисунке 2 [1, с. 9] показано, что в этом же 2010 году, потребление, в структуре использования мирового ВВП, государством и населением составило 78%. При этом норма накопления осталась на довольно высоком уровне (22%) [1, с. 9].

Надо заметить, что норма накопления в структуре использования мирового ВВП, уже многие годы медленно снижается, но можно сказать, что находится почти на одном уровне (изменения в пределах 2-х процентов). Так, в 1990 году норма накопления составляла 23.7%, в 2000 году – 22.2%, в 2010 году – 22.1%. Вместе с тем, повышается эффективность этого накопления. Тем самым, увеличивается доля накоплений, направляемых в наукоемкие отрасли, в инновационную сферу, а так же в отрасли с низкой капиталоемкостью. Это будет способствовать ускорению модернизации внеоборотных активов промышленности, то есть активизации инвестиционных

процессов, главным образом, в экономически развитых странах [1, с. 9-10].

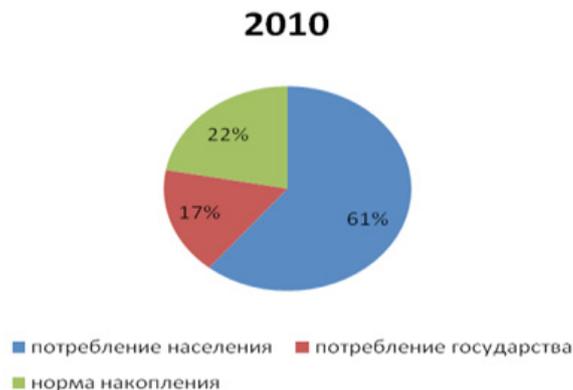


Рис. 2. Структура мирового ВВП по использованию, % [1, с. 9].

Сильное влияние на структуру мировых инвестиционных процессов оказывает мировая проблема дисбаланса производства и потребления. Так, во многих странах потребление превышает производство. В свою очередь, те страны, в которых производство превышает потребление, например, Германия, Япония, Китай, превратились в основных мировых кредиторов, инвесторов, которые размещают временно свободные финансовые ресурсы по всему миру. Хотя этот дисбаланс должен сокращаться, возможно, медленными темпами [1, с. 11].

Если посмотреть принятые в различных странах антикризисные меры, к которым относятся помощь финансовой системе, крупным компаниям, стимулирование спроса со стороны населения и увеличение государственных расходов, то можно сказать, что все эти меры, в той или иной степени, способствуют активизации инвестиционных процессов [1, с. 13-14].

Существенное влияние на экономический рост во многих странах оказывают колебания валютных курсов, особенно, в период экономических кризисов. Различают даже такое понятие, как «валютная война». Так, до наступления глобального экономического кризиса курс доллара США, как одной из основных мировых резервных валют, по отношению к другим валютам, например, юаню, медленно снижался.

В период кризиса, курсы доллара США и евро по отношению к другим валютам выросли, что естественно, так как инвесторы переводили свои активы в более надёжные валюты. В 2010 году курс доллара по отношению к другим валютам вернулся, примерно, на докризисный уровень. Такие колебания валютных курсов влияют на международную ценовую конкурентоспособность национальных производств.

При этом, различные страны, проводя валютную политику, оказывают влияние на курс национальной валюты, главным образом, осуществляя девизную валютную политику. Но валютные интервенции Центральных банков предполагают использование золотовалютных

резервов страны, которые имеются в ограниченном объёме. Кроме этого, валютные интервенции оказывают влияние на курс национальной валюты лишь в краткосрочном периоде. Всё это свидетельствует об ограниченных возможностях влияния государств на курс своих национальных валют [1, с. 14-15].

Курс российского рубля по отношению к мировым резервным валютам не является исключением в приведённых выше рассуждениях. На рисунке 3 [2] представлена динамика курса доллара США по отношению к российскому рублю, из которой видно, что в предкризисный период курс доллара снижался, а в кризис резко вырос. В период выхода из кризиса курс доллара медленно снижался.

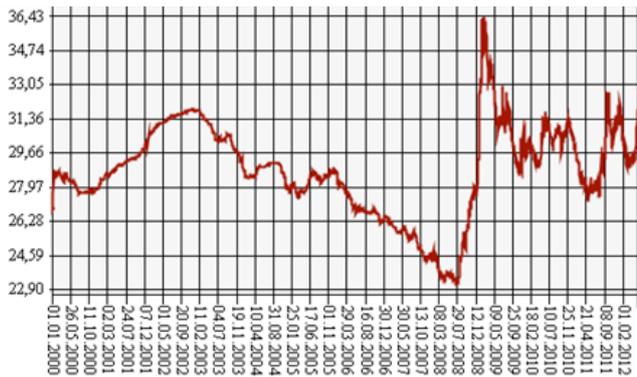


Рис. 3. Динамика курса валюты: 'Доллар США' с 01.2000 по 06.2012 [2].

Похожая ситуация наблюдается и с курсом евро по отношению к российскому рублю, что видно из рисунка 4 [2].

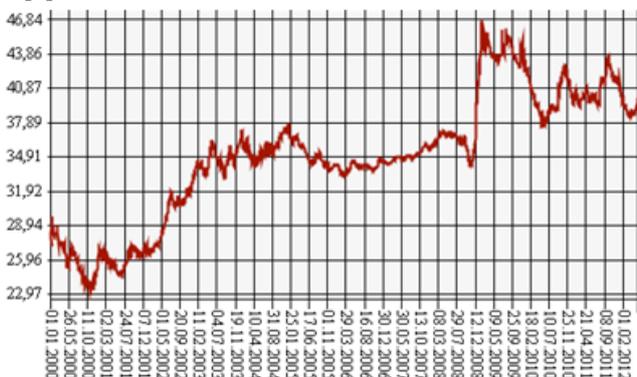


Рис. 4. Динамика курса валюты: 'Евро' с 01.2000 по 06.2012 [2].

Получается, что на международную ценовую конкурентоспособность российских товаров и услуг в период глобального экономического кризиса, кроме всего прочего, существенное влияние оказывает резкое колебание курса рубля по отношению к мировым резервным валютам.

Вообще, девальвация и ревальвация рубля происходят постоянно на валютном рынке, что создаёт необходимость их учёта при определении уровня международной ценовой конкурентоспособности отечественной продукции.

Как сказано в работе [1, с. 15] такое существенное влияние глобального экономического кризиса на экономический рост в России (как указано выше, в 2009 году ВВП России снизился на 7.9%) вызвано, главным образом, дисбалансом экономики России и, в частности, её экспорта в сторону сырьевых отраслей.

Так, в 2009 году доля сырьевых товаров в структуре российского экспорта составила 66.7%. А так, как большая часть реального сектора экономики страны относится к сырьевым отраслям, причём, ориентированным

на экспорт, то понятно, что колебания цен на мировых сырьевых рынках и снижение спроса на сырьё вызвали спад производства и, как следствие, снижение доходной части бюджета страны. Этот спад вызвал ухудшение ситуации во всех остальных отраслях российской экономики [1, с. 15-16].

При этом, потребление в России обеспечивается, в большей степени, за счёт импорта потребительских товаров (продуктов питания, одежды, бытовой техники и так далее). Если стимулировать внутренний спрос в России, то он вызовет рост импорта, как потребительских, так и инвестиционных товаров, и, соответственно, рост цен на эти товары [1, с. 16].

В качестве выхода из сложившейся ситуации в работе [1, с. 16] предлагается целевое стимулирование внутреннего спроса, то есть побудить отечественных покупателей приобретать товары отечественного производства.

Это конечно правильно, но нельзя забывать, что, в условиях цивилизованной рыночной экономики, покупатель выберет лучший товар среди имеющихся на рынке альтернатив, то есть более конкурентоспособную продукцию.

Поэтому отечественные товары должны быть конкурентоспособными по сравнению с зарубежными аналогами, то есть иметь лучшее или сопоставимое качество при более низкой цене.

Значит, отечественные товаропроизводители должны ориентироваться на международную конкурентоспособность своей продукции. В тоже время, не секрет, что основные фонды реального сектора экономики России сильно изношены.

В этих условиях, для целевого стимулирования внутреннего спроса в России необходима модернизация производственной базы, осуществляемая путём реализации различных инвестиционных программ и проектов. При этом, управление инвестиционными проектами должно быть ориентировано на повышение международной конкурентоспособности продукции этих проектов, чтобы уже на самых ранних стадиях создания новых производств закладывались высокие стандарты, планируемой к производству в будущем, отечественной продукции.

Описанная выше ситуация с дисбалансом в структуре российского экспорта и импорта, естественно, служит важной предпосылкой повышения уровня инфляции в стране. Конечно, в зарубежных странах тоже имеют место проблемы с инфляцией.

Так, если сравнить индекс потребительских цен в России с таковым в странах Европейского союза (ЕС), то будет следующая картина.

Как видно из рисунка 5 [3], индекс потребительских цен в России за первые четыре месяца 2012 года был больше, чем в странах ЕС за этот же период.

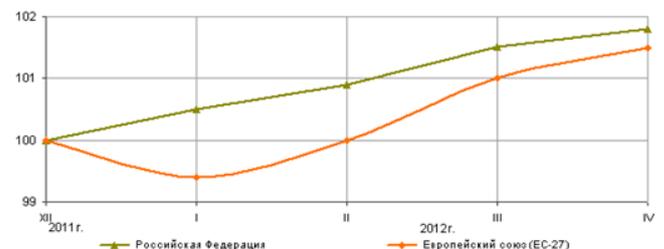


Рис. 5. Индексы потребительских цен в Российской Федерации и Европейском союзе (в % к декабрю 2011 г.) [3].

Если сравнить индекс потребительских цен по продуктам питания, то в России этот показатель за первые четыре месяца 2012 года ниже, чем, например, в Венгрии, Германии, Литве, Польше и Финляндии, как показано на рисунке 6 [3].

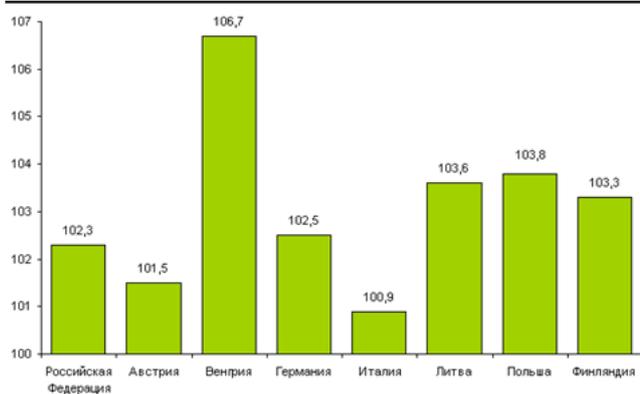


Рис. 6. Индексы потребительских цен на продукты питания в Российской Федерации и отдельных странах Европейского союза в апреле 2012 года (в % к декабрю 2011 г.) [3].

При этом, если сравнивать в целом с ЕС, то по основным группам продуктов питания индекс потребительских цен в России выше, чем в ЕС, что видно из рисунка 7 [3].

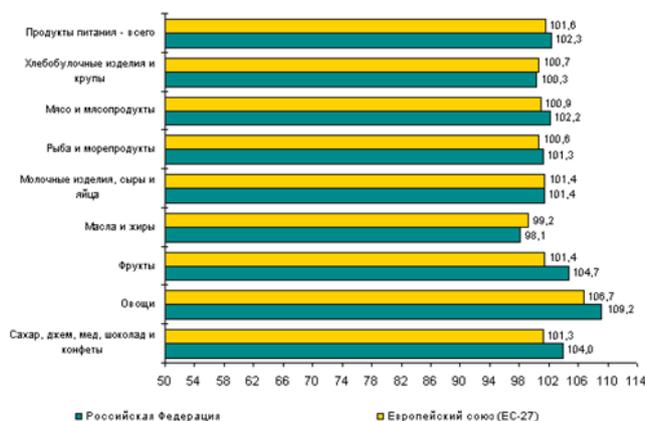


Рис. 7. Индексы потребительских цен на основные группы продуктов питания в Российской Федерации и Европейском союзе в апреле 2012 года (в % к декабрю 2011 г.) [3].

Нужно отметить, что на хлебобулочные изделия и крупы индекс потребительских цен в России за первые четыре месяца 2012 года ниже, чем в таких странах ЕС, как Австрия, Германия, Италия и так далее, что видно из рисунка 8 [3].

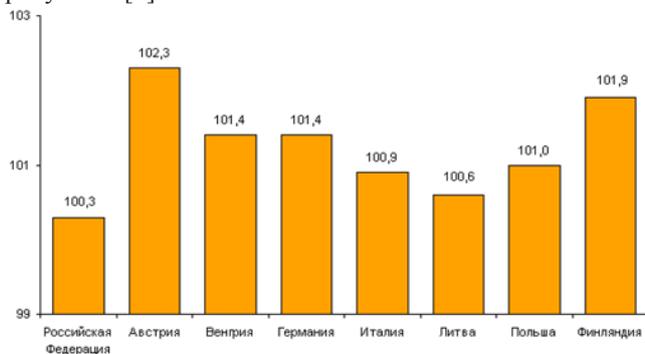


Рис. 8. Индексы потребительских цен на хлебобулочные изделия и крупы в Российской Федерации и отдельных странах Европейского союза в апреле 2012 года (в % к декабрю 2011 г.) [3].

По мнению экспертов, высказанному в докладе [4, с. 7-8], в России достаточно высокий уровень инфляции. Это подтверждает, представленная выше, информация. Поэтому, важнейшим приоритетом государственной политики России в сфере инфляции на период 2012-2014 гг. выступает снижение темпов роста потребительских цен до такого уровня, чтобы этот рост не превышал 5% в год. Ведь известно, что высокие темпы инфляции приводят к ухудшению делового и инвестиционного климата в стране, повышению процентных ставок и нежеланию инвесторов реализовывать долгосрочные инвестиционные проекты в таких условиях [4, с. 7-8].

Тем самым, высокие темпы инфляции, имеющие место в современной России, негативно влияют на динамику реальных инвестиций в стране, что требует модернизации инструментария управления этими инвестициями, адаптированного к сложившимся, трудным для инвесторов, экономическим условиям.

Учитывая вышесказанное, представляется целесообразным обозначить следующие направления, по которым, на наш взгляд, целесообразно разрабатывать решения анализируемой проблемы:

1. Необходима модернизация российской экономики, снижение её сырьевой зависимости, путём реализации большого количества различных инвестиционных проектов и программ, в том числе, инновационных проектов.

2. В современных условиях, в процессе модернизации экономики, необходимо учитывать влияние глобализации мировой экономики, в том числе, глобальной конкуренции, проявляющееся в таких явлениях, как глобальный финансово-экономический кризис, членство страны во Всемирной торговой организации и других.

3. В процессе управления инвестиционными проектами необходимо учитывать международную ценовую конкурентоспособность продукции данных проектов.

Таким образом, экономика России сильно зависит от глобальных процессов в мировой экономике. Как видим из приведённого выше анализа, большое значение имеют проблемы совершенствования управления реальными инвестициями в условиях глобализации мировой экономики, в том числе, глобальной конкуренции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мировая экономика: выход из кризиса / Под ред. Г.И. Мачавариани. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 100 с.
2. Центральный банк Российской Федерации (Банк России) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>, свободный.
3. Федеральная служба государственной статистики. СПРАВКА Об индексах потребительских цен в России и зарубежных странах в апреле 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>, свободный.
4. Россия и мир: 2012. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / Рук. проекта – А.А. Дынкин, В.Г. Барановский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 157 с.

SOME ASPECTS OF INFLUENCE WORLD FINANCIAL AND ECONOMIC CRISIS
ON ECONOMIC GROWTH IN RUSSIA

© 2013

I.M. Oskolkov, assistant to chair «Theory and technique of distance training»
Nizhny Novgorod state university to them N.I.Lobachevsky, Nizhny Novgorod (Russia)

Annotation: In article the critical analysis of influence of a world financial and economic crisis on various processes is provided in the Russian economy. Aspects of monetarist policies in the conditions of crisis are considered. Need of increase of investment activity for Russia in the conditions of crisis locates. The directions in which it is necessary to look for solutions of an analyzed problem are offered.

Keywords: world financial and economic crisis, investment activity, monetarist policies, currency rate, competitiveness.

УДК 351.851:352:37.01'013/014(477.42)

СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА В УСЛОВИЯХ РОСТА
ВЛИЯНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ НА СИСТЕМУ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩИМ
СРЕДНИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

© 2013

А.В. Пастовенский, кандидат педагогических наук, начальник управления образования и науки
Житомирская областная государственная администрация, Житомир (Украина)

Аннотация: В статье проанализированы особенности управленческого цикла в условиях роста влияния общественных факторов на управление образовательными системами. Сделан вывод, что управленческий цикл в условиях развития общественно-государственного управления средним образованием должен осуществляться разветвленно, с учетом и максимальным согласованием интересов всех заинтересованных сторон в решении проблем, возникающих перед образовательными системами.

Ключевые слова: управленческий цикл, общественно-государственное управление общим средним образованием, общественные факторы, разветвленная структура.

Демократические перемены в обществе вызывают поиск новых моделей принятия управленческих решений в системе общего среднего образования, в которых органично сочетаются средства государственного и общественного воздействия.

Исследованию этих процессов посвящены работы М. Барбера, Д. Дьюи, Э. Энтвистла, Э. Гутмана, Д. Конанта, Дж. Ст. Милля, Т. Найта, А. Нейла, Р. Вестбрука, Г. Балыхина, В. Бочкарева, Г. Ельниковой, Л. Калининой, В. Князева, С. Крысюка, А. Моисеева, А. Пинского, К. Ушакова и др.

Проблема принятия управленческого решения широко исследуется представителями философской, социологической, психологической, экономической наук. Специфике решения управленческих задач в сфере образования посвящены работы В. Ерошина, В. Лазарева, М. М. Поташника, Е. Степанова, П. Третьякова, С. Тряпицына, Т. И. Шамовой и др.

Вместе с тем, до сих пор еще недостаточно полно исследована специфика реализации управленческого цикла в условиях роста влияния общественных факторов.

Цель данной статьи – проанализировать особенности управленческого цикла в условиях развития общественно-государственного управления средним образованием.

В современной науке под управленческим циклом понимают логическую последовательность действий, сгруппированных в отдельные фазы, стадии или блоки, направленные на решение управленческой задачи. Е. Миронов разработал обобщенную модель управленческого цикла, которая состоит из следующих этапов: подготовка (уточнение проблемы; постановка целей, сбор информации), решение (принятие решения, планирование); реализация (выполнения плана), оценка (анализ) [1].

Ю. Д. Красовский описывает управленческий цикл руководителя как систему таких последовательных действий: информационная подготовка решения; принятие управленческого решения; запуск решения; организация выполнения, контроль за выполнением, оценка конечных результатов [2].

Аналогичную модель управленческого цикла предложили А. Н. Мардас, О. А. Мардас, согласно которой процесс управления разбит на 5 стадий: анализ ситуации, определение целей [3], наработки и принятия ре-

шений, планирование действий, руководство мероприятиями, контроль за выполнением принятых решений и реализацией планов [4].

М. Маскон, М. Альберт и Ф. Хедоури предлагают управленческий цикл из 4 этапов, которые представляют последовательную реализацию основных функций управления: планирование, организация; мотивация, контроль [5].

Болгарский ученый М. Марков [6] считает, что управленческий цикл состоит из следующих этапов: цель; проблемная ситуация [7]; управленческое решение; исковое состояние.

По мнению Я. Зеленецкого (Польша) [8], управленческий (по автору – организационный) цикл состоит из целеполагания, планирования процесса деятельности [9], изыскания ресурсов и создание необходимой организационно-технической базы, реализации, контроля.

Примеры можно было бы приводить и дальше, однако, при всем разнообразии упомянутых моделей, характерными их особенностями являются линейность, т.е. постепенное и четкое выполнение руководителем (подчеркнем, именно руководителем, менеджером, управленцем и т.д.) действий, направленных на решение управленческой задачи. Члены коллектива в различных моделях на определенных этапах (фазах) в той или иной степени вовлекаются в решение проблемы, но главные решения принимает именно руководитель, исходя из своего понимания проблемной ситуации и того факта, что оптимальное решение существует и его нужно только найти.

Такие управленческие циклы можно считать линейными. В частности, модель Я. Зеленецкого графически можно изобразить следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Схема линейного управленческого цикла

Как показывает анализ, подобные управленческие решения принимаются на основе традиционного (жесткого) системного подхода. Поэтому управленческие циклы в рассмотренных выше моделях имеют четкие аналогии с методиками жесткого системного подхода.

Например, С. Оптнер [10] предлагает методику ре-