

специализации инноваций.

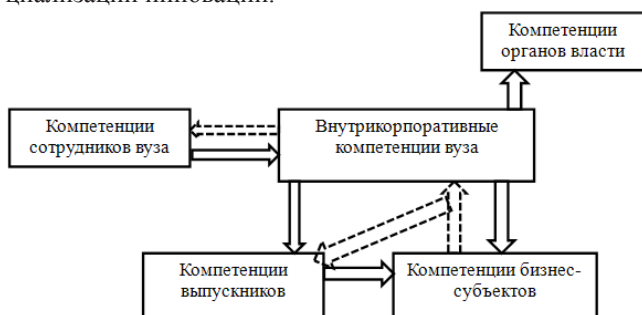


Рис. 1.3. Взаимосвязь компетенций формируемых вузом

Определить исходный уровень состояния заказчика и желаемого набора компетенций, сроков их формирования и критериев оценки остается сложной диагностической задачей, решение которой можно найти только в каждом конкретном случае.

В реализации процессов проблемно-ориентированного формирования и развития компетенций, в том числе компетенций и динамических способностей субъектов бизнеса, бесспорно, должны участвовать вузы. При этом вузам, во-первых, необходимо использовать не

только традиционные для сферы образования инструменты маркетинга, но и внедрять в свою деятельность новые, ориентированные не только на потребительский рынок, но и на рынок предприятий, методы маркетинга.

Во-вторых, как показали результаты исследования, целесообразно обеспечить приобретение сотрудниками вузов дополнительных компетенций и выполнения расширенного набора функций, связанных с научно-исследовательскими разработками, что позволит им выйти на рынок предприятий с инновационными продуктами в виде ключевых компетенций для субъектов бизнеса. Последнее существенно улучшит позиции вузов на рынке и позволит им стать инновационными центрами развития экономики региона на основе развития интеграции с бизнес-сообществом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бутова Т.Г. Особенности маркетинга в российской сфере образования [Электронный ресурс] / Т.Г. Бутова Е.Г. Григорьева URL: www.marketing.spb.ru/conf/2002-01-edu/index.html
2. Идрисов А. Стратегия, основанная на ключевых компетенциях и динамических способностях компании / А. Идрисов // Режим доступа: <http://www.management.com.ua>.
3. Ефремов В. С., Ханьков И. А. Ключевая компетенция организации как объект стратегического анализа «Менеджмент в России и за рубежом» № 2, 2002.

COMPETENCE-ORIENTED TECHNOLOGY TO INCREASE COMPETITIVENESS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN ALTAI REGION

© 2013

Y. Y. Savchenko, candidate of economic sciences, associate professor of the management department, *Rubtsovsk Institute (affiliate) the Altai State University, Rubtsovsk (Russia)*

Annotation: Increasing importance in modern economic situation has an ability of educational institutions to grow student-professional, team and corporate competencies that reflect the state of the consumer market and the main trends in its development to allow business entities to effectively meet their needs.

Keywords: educational institution, the university, the creation of innovative competencies, integration processes between universities and business.

УДК 339.137

КТО КОГО? ЗАРУБЕЖНОЕ И ОТЕЧЕСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ

© 2013

T. S. Samsonova, аспирант кафедры маркетинга Финансового университета при правительстве РФ ООО «АгроМир», Смоленск (Россия)

Аннотация: В нынешней сложной рыночной ситуации, экономическая мощь любого предприятия, определяется принципами конкурентоспособности товаров и услуг, основным из которых является соответствие свойств товара требованиям потребителей, таким образом, в условиях жесткой конкуренции необходимо создавать условия для повышения конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: конкурентоспособность, сельскохозяйственное машиностроение, зарубежные производители, отечественное машиностроение.

«Умение меняться быстрее конкурентов-важнейшее конкурентное преимущество»

Ф. Котлер

АПК любой страны определяется развитым сельскохозяйственным машиностроением. Замена ручного труда машинами является залогом повышения объемов, а так же и качества производимой сельскохозяйственной продукции. В то же время, не обеспеченность отрасли необходимым количеством сельскохозяйственной техники является серьезной преградой для развития сельского хозяйства любой страны.

Россия – это огромный потенциал для развития сельского хозяйства. Россия входит в список одних из крупнейших зерносеющих и зерноперерабатывающих регионов мира она располагает 9% мировой пашни, 55% черноземных почв, 20% запасов мировой пресной воды. Исходя из этого, будущее АПК России – в применении инновационных, высокоэффективных и высокопроизводительных технологий. А для достижения конкурентоспособности российского продовольствия инновационные технологии являются основой [7].

Обеспечение аграриев надежными сельскохозяйственными машинами позволит применять в АПК России современные технологии. Даст возможность минимизировать влияние нестабильных погодных условий и получать устойчивые урожаи, что, в итоге, благоприятно отразится на продовольствии страны.

Основные тенденции развития сельскохозяйственного оборудования:

- создание и развитие на предприятиях собственной службы маркетинга, в данном случае выигрыш достигается в повышении конкурентоспособности продукции на рынке;
- переподготовка персонала и ориентир его на запросы и потребности клиентов;
- внедрение и развитие инновационных технологий в производстве сельскохозяйственного оборудования с учетом особенностей АПК российских регионов;
- систематизирование целенаправленной государственной политики «Развития АПК», с целью обеспечения модернизации и инновационного развития АПК;
- развитие инвестиционных проектов предприятий

РФ;

- расширение лизинговой деятельности, в свою очередь приведет к развитию конкуренции в данной области, что тем самым способствует повышению лизингового обслуживания, снижению стоимости на технику и оборудование для сельхозпроизводителей;

- усиление поддержки отечественного сельхозмашиностроения.

Вклад отечественного машиностроения в ВВП России сегодня составляет 0,08%. Низкая доля объясняется рядом причин – экономической и производственной ситуацией предприятий данной сферы деятельности и агропромышленного комплекса в целом. Невысокая платежеспособность российских сельхозпроизводителей ведет к снижению продаж отечественными заводами необходимой техники и оборудования. Так же, техника российского производства во многом уступает зарубежным производителям. И как итог – производственные мощности российских заводов загружены на 30-40%.

года», при постоянной поддержке государства, существует большая возможность укрепить позиции отечественного сельхозмашиностроения, придать дополнительный импульс для создания новых машин и оборудования, отвечающих требованиям сельхозпроизводителей, завоевания новых рынков.

Это означает, что государство может в своей экономической политике руководствоваться интересами национальных производителей и проводить курс на снижение зависимости российского АПК от импорта техники и технологий, наблюдавшейся многие годы на российском рынке сельскохозяйственной техники [7].

Основными странами-производителями сельхозтехники являются США, Германия, Франция и Италия. В таблице 1 представлены основные производители сельскохозяйственной техники с товарным ассортиментом, так же на рисунке 1, представлены образцы моделей зарубежного производства.

Таблица 1

Товарный ассортимент зарубежных производителей сельскохозяйственной техники и оборудования

№	Товарный ассортимент	Производители сельхозтехники				
		ACGO США	John Deere США	CLAAS Германия	CNH Италия	SDF Италия
1.	Тракторы	+	+	+	+	+
2.	Комбайны	+	+	+	+	+
3.	Самоходные измельчители	+	+	+	+	-
4.	Почвообрабатывающие агрегаты	+	+	-	+	-
5.	Сеялки	+	+	-	+	-
6.	Машины для внесения удобрений	+	+	-	+	-
7.	Машины для защиты растений	+	+	-	+	-
8.	Машины для уборки соломы	+	+	+	+	-
9.	Машины для уборки травы на силос	+	+	+	+	-

Развитие отечественной производственной базы сельского хозяйства несет в себе технологические риски вызванные отставанием от экономически развитых стран на уровне технологического развития. Многие годы тенденция падения приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями новой техники остается непреодолимой, износ ее самых востребованных видов достигает 70%. В 2009 г. коэффициент обновления тракторов составлял 2%, зерноуборочных комбайнов - 4,3, кормоуборочных комбайнов - 3,5%, что более чем в 2-3 раза ниже потребности. При этом отечественное сельскохозяйственное машиностроение находится фактически в упадке. Одной из основных причин такого состояния является низкая доходность сельскохозяйственного производства [1].

Развитие сельскохозяйственного машиностроения может стать отраслью, которая даст «новую жизнь» агропромышленному комплексу России. Для этого есть все предпосылки.

Во-первых, в России имеются предприятия сельхозмашиностроения в комбайно- и тракторостроении, производстве посевных и почвообрабатывающих машин и другой сельскохозяйственной техники и оборудования.

Во-вторых, Россия это - колоссальный потенциал для рынка сельскохозяйственной техники. Все зарубежные сельхозпроизводители заинтересованы в завоевании рынка России и увеличении своей доли, и тем самым пытаются наращивать продажи техники по средствам открытия производства зарубежных брендов на территории РФ и создания разветвленных дилерских сетей.

В-третьих, при принятии «Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России до 2020

Экономические показатели основных мировых лидеров в сельхозмашиностроении во многом превышают показатели производства сельскохозяйственной техники всей отрасли в России. Объемы выручки зарубежных конкурентов в десятки раз превышает, объемы выручки даже самых крупных отечественных производителей.

В таблице 2 приведены основные показатели зарубежных производителей рынка сельскохозяйственного оборудования в 2009 г. [6].

Таблица 2

Основные показатели зарубежных производителей в 2009г.

Производитель	Выручка, млрд., долл.	Доля экспорта в выручке, %
John Deere, США	18,12	46
CNH, Италия	10,5	69
ACGO, США	6,63	78
CLAAS, Германия	4,06	76

Таким образом, ситуация с замещением импортом отечественного сельхозмашиностроения абсолютно неприемлема, так как:

- в России сохранились производственные мощности в области сельхозмашиностроения по разработке и выпуску ряда машин и оборудования для АПК;

- отечественный рынок сельскохозяйственных машин имеет большой потенциал, и отдавать его зарубежным производителям экономически и политически нецелесообразно.

- национальная продовольственная безопасность страны зависит от развития отечественного сельхозмашиностроения России [7].



Трактор производства немецкой компании CLAAS



Комбайн компании John Deere, США

Рис. 1. Модели сельскохозяйственной техники зарубежного производства

Основная причина – недостаточная материально-техническая база значительного числа российских предприятий для выпуска машин конкурентоспособных по качеству и, как следствие, невозможность удовлетворить потребности отечественного сельхозпроизводителя в современной ресурсосберегающей технике мирового уровня.

Качество в международной организации по стандартизации (ИСО) определяется, как степень соответствия характеристик товара, услуг, процесса или системы существующим или предполагаемым потребностям потребителя. В редакции качество представляет собой уровень соответствия присущих характеристик товара требованиям потребителя. Под характеристиками понимают особые свойства товара, под требованиями - « потребность или ожидание, которое установлено, либо прогнозируемое [4].

Таким образом, необходима ускоренная модернизация производства сельскохозяйственного оборудования для выпуска новой конкурентоспособной техники с учетом требований сельхозпроизводителей.

Процесс повышения конкурентоспособности является достаточно емким и сложным для любого предприятия, так как связан с принятием эффективных управленческих решений, анализом решений основанных на предыдущем опыте, с созданием новых специфических моделей и механизмов, путем повышения производ-

ственных мощностей предприятия, развития социального и организационного, финансово-экономического, научно-технического, производственно-технологического потенциалов предприятий.

К факторам повышения конкурентоспособности предприятия в условиях современной рыночной экономики можно относиться:

- высококвалифицированные трудовые ресурсы, ведь именно персонал, а не то что производит предприятие является одним из главных успехов его деятельности. Практика зарубежных компаний говорит о том, что необходимо повышать роль управления персоналом на предприятии в общей системе факторов, обеспечивающих конкурентоспособность предприятия.[2] К сожалению, на российском рынке роль персонала в деятельности предприятия недооценивается и не учитывается тот факт, что эффективное управление это один из важнейших экономических ресурсов предприятия, влияющих на ее прибыль, развитие и конкурентоспособность. Очень немногочисленные отечественные предприятия, в том числе крупные заводы заботятся о мотивации и стимулировании персонала, об удержании своих сотрудников и улучшении условий работы, от этого на предприятиях создается постоянная «текучка кадров». В этом плане европейские производители, таких стран как Япония, Америка, Германия, намного впереди российских производителей. В первую очередь руководителям предприятий и менеджеру по работе с персоналом необходимо обратить внимание на мотивацию своих сотрудников, систему стимулирования, так как персонал должен быть обеспечен соответствующими условиями труда, отдыха, социальной защищенностью, высоким уровнем заработных плат, так как люди являются наиболее важным фактором развития любого предприятия.

- внедрение системы управления качеством на предприятии. Сегодня, когда на рынке представлено огромное разнообразие товаров и услуг различных производителей, и у потребителя есть из чего выбрать, в связи с этим возникает существенный определитель развития предприятия это качество выпускаемого товара и услуг. В том случае, если предприятие выходит на международный рынок, его продукция должна не только быть качественной, но и отвечать международным стандартам, а также должна иметь сертификат соответствия системы качества международному стандарту. Для соответствия международному стандарту на предприятии должно планироваться создание новой организационной структуры, все этапы производственного цикла от идеи товара и его сбыта должны быть перестроены в соответствии со стандартами [5].

- инновационная политика, ее внедрение и развитие. Основная цель инновации - усовершенствование продукции и способов ее производства, которая дает возможность предприятиям конкурировать не только на отечественных, но и на зарубежных рынках. Полное удовлетворение возникающих потребностей потребителя одна из главных задач инновационной политики. Современная инновационная политика в условиях рыночной экономики представляет собой совокупность финансовых, управленческих, научно-технических, производственных, и других мер, направленных на производство, реализацию и продвижения нового или улучшенного товара и услуги на рынок сбыта.[3]. Для предприятия, которое стремится обеспечить конкурентоспособность и долгосрочную эффективность товара и услуг важно следить за развитием научно-техническим прогрессом, заранее предусматривать инновационные возможности, комплексно управлять всем инновационным циклом.

Исходя из вышеизложенного, повышение конкурентоспособности отечественного машиностроения в условиях конкуренции должно стать доминантным при формировании маркетинговой стратегии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алтухов А. «Риски и возможности их преодоления в сельском хозяйстве» Финансовая аналитика. <http://finanal.ru/009/>
 2. Бородин К.Г. Конкурентоспособность в рыночной экономике - М.: ТЕИС, 2007. - 125 с.]
 3. Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения - М.: РОССПЭН, 2001. - 512 с.

4. Розова Н.К. Маркетинг – М. СПб, 2010.-208 с.
 5. Фатхудинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса. Москва: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг». 2002.
 6. Сайты и годовые отчеты компаний, данные Ассоциации «Росагромаш»
 7. www.soyuzagromash.info

FOREIGN ENGINEERING VS DOMESTIC ENGINEERING

© 2013

T.S. Samsonova, graduate Department of Marketing of Financial University under the Government of the Russian Federation
 LLC “AgroMir”, Smolensk (Russia)

Annotation: Today, in the current difficult market situation, economic strength of any factory is determined by the principles of competitiveness of goods and services, the main of which is concordance between characteristics of goods and customers’ demands. That’s why, in the atmosphere of tough competition, we need to create conditions for competitive increasing of domestic agricultural production.

Keywords: competitiveness, agricultural machinery engineering (production), foreign producers, domestic machinery engineering (production).

УДК 336.64

ИССЛЕДОВАНИЕ КРИТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ СИСТЕМЫ «ЗАЕМЩИК – КРЕДИТОР»

© 2013

A.M. Телиженко, доктор экономических наук, профессор кафедры управления, заведующий кафедры управления

Н.О. Байстрюченко, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры управления

Ю.А. Мирошниченко, кандидат экономических наук, ассистент кафедры управления
 Сумский государственный университет, Сумы (Украина)

Аннотация: В статье предложено развитие теоретических и научно-методических положений оценки финансовой устойчивости промышленных предприятий в системе «заемщик-кредитор». Предложена унификация методик определения платежеспособности заемщиков.

Ключевые слова: кредитор, заемщик, капитал, лимит кредитования, финансовая устойчивость.

Введение

В работах [1, 5, 6] показано, что повышение эффективности взаимодействия предприятий и банков, с одной стороны, способствует развитию финансово-кредитной системы страны, а с другой, – стимулирует инвестиционно и инновационную активность хозяйствующих субъектов.

Существуют различные подходы к формированию механизма устойчивого взаимодействия банков и предприятий в условиях нестабильной экономики, к классификации факторов, влияющих на стабильность системы «заемщик – кредитор», к методам корректировки финансовых результатов деятельности субъектов хозяйствования с учетом инфляции, к снижению финансовых рисков предприятий [5, 6]. Вместе с тем, требуют дополнительного исследования вопросы взаимного влияния повышения финансовой устойчивости предприятий на снижение рисков банков, их количественная оценка, а также унификация методик определения платежеспособности заемщиков.

Цель статьи – развитие теоретических и научно-методических положений оценки финансовой устойчивости промышленных предприятий в системе «заемщик – кредитор».

Организационно-экономические взаимодействия в системе «кредитор-заемщик»

Взаимодействие «кредитор – заемщик» представляет собой сложную систему, эффективность функционирования которой определяется многими факторами, одними из которых является взаимоотношение банковской системы и заемщика в процессе предоставления кредита и его возмещения.

Критериями эффективности взаимодействия в системе «кредитор – заемщик» могут служить как показатели финансовой устойчивости предприятий, так и финансовая устойчивость банков в их взаимосвязи. При этом, как предприятие, так и банк являются не просто системами, а сложными открытыми социально-экономическими

системами, поскольку все переменные, процессы, действия и результаты их деятельности зависят от внешней среды которую они сами и формируют.

На рис. 1 схематически представлено место кредитной деятельности банка в отношениях между экономическими субъектами, а также представлен механизм изъятия части отдачи на капитал у товаропроизводителей.



$S+K$ – текущая платёжеспособность общества в её номинальном исчислении; S – объём эмитированной в обращение денежной массы, K – общий объём кредитной задолженности, сумма финансовых средств в их номинальном выражении, которой располагает данное физическое/юридическое лицо; a – ставка ссудного процента по кредиту; $W(t)$ – рост стоимости объема производимой продукции в следствии ссуды; $U(t)$ – скорость перетекания ссуды в доходы населения

Рис. 1. Место кредитной деятельности банка в отношениях между экономическими субъектами

Функции $U(t)$, $W(t)$, объём кредита K и объём возврата кредита $(1+a)K$ при неизменности значения S связаны во времени друг с другом соотношением [2]:

$$\int_a^{\tau} U(t)dt \leq K < (1+r)K \leq \int_a^{\tau} W(t)dt \text{ при } \tau \rightarrow \infty \quad (1)$$