

УДК 330.101.54 (07): 338.12

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

© 2010

Ф.Р. Абасов, магистр*Бакинский Государственный Университет, Баку (Азербайджан)*

Ключевые слова: мировая экономика; история экономики; мировой кризис; взаимосвязь времен.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы мировой экономики с точки зрения взаимосвязи и преемственности в экономическом развитии. Основное внимание уделяется вопросам взаимовлияния экономики и политики, экономики и права в древние периоды истории.

Проблемы эволюционного развития экономики сегодня актуальней, чем многие другие экономические проблемы, разрабатываемые учеными, в силу последних событий, происходящих в мировой экономической сфере.

Одна из основных функций, лежащей в основе изучения эволюционного развития экономики есть прогностическая, поэтому проблемы выбора методологии здесь имеют исключительное значение.

Вследствие развития информационных технологий в мире начались необратимые процессы, где задействованы глобальные политические и экономические институциональные системы. Однако по причине человеческого фактора многие официальные учреждения и службы прогнозов, подчиненные определенным экономическим и политическим группам, имеют желание и волю намеренно управлять действиями индивидов, институтов и даже стран в своих интересах.

История экономики в целом искажена, и имеет цель продвижения и укоренения капитализма как основополагающей системы ценностей во всем мире. То есть предмет истории экономики очень часто служит здесь в роли амортизатора или поддерживающего звена.

Немецкая школа экономистов-историков почему-то заявляет, что нельзя ругать экономические учреждения, а «государство должно активно вмешиваться в экономику с целью создания единого общенационального рынка и защиты национальной экономики от конкуренции со стороны иностранных, прежде всего английских, предпринимателей» [2]. Отчасти это правда, так как, по сути, эти учреждения контролируются и создаются для определенных целей и определенными группами людей.

Те ученые, которые полагают, что нет универсальных законов развития экономики, ошибаются. Конечно же, нет писанных законов, как и формул, с помощью которых можно вычислить, например, последующие

этапы кризиса. Вместе с тем утверждения, что существуют теории заговоров, намеренно высмеиваются, а альтернативные методы оценок экономических событий современной системой не приветствуются (под системой нами понимается действующая политико-экономическая система управления).

Методология истории экономики второй половины XX века выразилась в методике контрафактического утверждения. Все было построено на условных предположениях: «что, если бы, следовательно». На что именно были направлены данные фундаментальные исследования, какие цели преследовали институты - мы узнаем в скором будущем. Некоторые экономические исследования последних лет имеют схожесть с футурологическими методами оценки мира.

Последние события в мире, имеющие начало от определенного первоисточника, толкают людей к новой парадигме жизни, а также преследуют в своей основе цель укоренить у жителей планеты мысль о том, что кризис может начаться в любой части земного шара, и он, конечно же, коснется всех стран, так как мы живем в единой экономической системе, построенной глобалистами и подчиненной единым законам.

Недавнее утверждение главы МВФ Кристин Лагард, что «все страны должны понести наказание за экономический кризис» [1] - ясно указывает на то, что долговые банкноты должны быть списаны на чей-то счет, и в кризисное время такие задачи будут на повестке дня всех новостных каналов и медиа-агентств, пока экономические войны не закончатся.

А экономические войны не смеют закончиться. Для этого в мире нет нужного гражданского общества, желающего и требующего пересмотра нынешних ценностей.

Скорее всего, при создании системы экономических и социальных взаимоотношений людей, правящая элита неоднократно прорабатывает сценарии развития

поведения людей на краткосрочной и долгосрочной перспективе, для каждой страны в отдельности. Ни для кого не секрет, что в некоторых постсоветских странах созданы определенные службы, собирающие и обрабатывающие информацию на базе западных технологий. Данная информация собирается, анализируется и при этом выдается окончательный продукт в виде «экономического прогноза» и «поведенческих тенденций» того или иного государства. На Западе для этого также работают огромные институты, разрабатываются схемы. Однако эти схемы не до конца просчитывают все возможные последствия. Рассмотрим наиболее явные причины этому.

Для того, чтобы иметь правильное представление об основных тенденциях развития истории экономики и ее влиянии на современные экономические процессы, нам следует сделать краткий экскурс в прошлое и понять, каковы были отличительные черты экономик таких стран, как Древний Рим, Шумерская цивилизация, Османская империя, и т.д.

Рим развивался как рабовладельческое общество. Римское государство, после окончательного формирования в IV веке до н. э., постепенно стало рабовладельческим, произошло это по причине численного уменьшения сельской общины. Римская экспансия на Италию изначально была нужна для увеличения земельных владений. После захвата всех племен Италии Рим стал применять принцип «разделяй и властвуй». Со временем военные грабежи были возведены в систему, наградой воинам служили земля и добыча. Война стала также средством и постоянным источником пополнения земельного фонда, рабов и других доходов республики. В это время родовые отношения полностью исчезли. Рабы стали основным производительным классом, их труд широко применялся в строительстве и в горном деле, в рудниках и каменоломнях, а также в сельском хозяйстве. В начале нашей эры римская республика превратилась в империю, опорой которой стала армия [7].

Не стоит забывать, что во времена Римской империи в стране бесплатный хлеб получали около 200.000 человек. Регулярно проводились гладиаторские бои.

Сегодня изменились условия существования общества, прежде всего экология, хотя условия для людей стали более комфортными, поскольку на им пришли технологии и автоматизированные системы. Экологическая среда на планете действительно стала хуже. Отметим также, что слово «раб» практически закамфлировано. Понятие 8-часового рабочего дня стало постулатом. Но такие понятия, как «патриции» и «плебеи», всего лишь переименовались. Суть осталась той же. Кто-то работает, кто-то управляет.

Считаем, что шумерские мифы и история человеческой цивилизации, а так же предмет истории экономики должны рассматриваться через единую призму событий, так как до сегодняшнего дня рабовладельческий строй не ушел, а видоизменился. Собственно говоря, история экономических учений так и строится: пери-

одизация идет здесь как в хронологической последовательности событий в жизни общества, так и с точки зрения формирования в истории экономических школ, представители которых так или иначе оценивали экономическую ситуацию. Обстоятельства формирования экономических систем и их функционирования должны рассматриваться в строгом соответствии с общими тенденциями исторического развития. Именно такую схему исследования и оценки предлагал К.Маркс, хотя в его подходе тоже было много статичного, что было связано с недостаточной базой данных, которыми он владел, а также изначально нечеткой методологией анализа.

История экономических взаимоотношений такая же древняя, как и само общество. Общие принципы построения этих отношений остаются неизменными: потребности и возможности их удовлетворения, связанные с объективными условиями развития и существования общества. Прежде всего уточним, что история экономического развития общества достаточно древняя. Так археологические исследования подтверждают, что в Южной Африке в течение каменного века велись горнодобывающие работы (!). Еще в 1970-м году в Свазиленде археологи открыли обширные золотодобывающие шахты, глубиной до 20 метров. Международная группа физиков в 1988 году определила возраст шахт - от 80 до 100 тысяч лет.

На территории Южно-Африканского континента также обнаружено множество древних рудников в районах золотоносных и урановых месторождений. Международная группа ученых, прибывшая в Южную Африку в 1988 году, установила, что возраст этих древних рудников и сопутствующих ему человеческих поселений соответствует 80 -115 тысячам лет [3]. Древние шахты и подземные тоннели, протянувшиеся на многие десятки километров, обнаружены также в Америке. Эти данные в определенной мере расходятся с датами формирования современного человека – кроманьонца. Следовательно, основные принципы экономических взаимоотношений складывались уже в глубокой древности и остаются в определенной мере неизбывными, что в немалой степени, как уже подчеркивалось выше, связано с человеческим фактором, т.е. человеческой натурой.

Шумерские древние клинописи гласят, что цивилизация богов, праотцов человека – Аннунаки - прибыли на Землю за 120 саров до Всемирного потопа, то есть за 432 000 лет до всемирной катастрофы. В это время на Земле еще не было людей. В течение сорока саров аннунаки добывали золото, но затем рабочие взбунтовались. В древнем тексте на аккадском языке (прародитель вавилонского, ассирийского и древнееврейского языков), получившем название «Миф об Атрахасисе», подробно описывается это восстание и породившие его причины. Выход из тупика был найден с созданием примитивного человека-рабочего, на которого был возложен весь тяжелый труд, т.е произошло социальное расслоение, которое официально было затем закрепле-

но [6].

Майкл Теллингер, последователь идей Захария Ситчина, практически подтвердил теорию золотых копей: в ЮАР огромное количество шахт (нижний порядок - десятки тысяч). По его словам, местная золоторудная компания 5 лет вела учет имеющихся шахт (с целью закрыть и исключить стихийную конкуренцию), сбилась с ног от их количества и поиск прекратила (бюджет вышел, а конца не видно) [там же].

Как известно, в клинописной таблице под названием «Шумерский список царей» говорится, что «Царство впервые с небес снизошло в город Эриду». Это юг Шумера. Город действительно древнейший. Возник около 5000 года до нашей эры. За 2000 лет до нашей эры, после возникновения первого письма в истории человечества можно было наблюдать начало и первой формы системы учета [см. об этом: 8]. Роль счетчиков играли шкуры, банки с маслом, слитки металлов и т.д. В ту самую эпоху неолита храмы играли роль нынешних банков. Т.е. все повторяется, но на более высоком витке развития. Основой развития большей части социальных отношений служили материальные предпосылки, т.е. отношения производства и потребления материальных благ, как и подчеркивают ведущие экономисты, прежде всего К.Маркс.

Во времена Шумера аристократия редко имела знания о письме. Обычно этим занимались чиновники и служители храмов (банков). Дело в том, что и толчком к письму послужило документирование долгов населения храмами. Ростовщичество впервые появилось в древнем Шумере. Вместе с тем так же документировались «заклинания» и более древние знания, оставленные людям богами. Астрономия и магия были основой науки и экономики [5].

Османская империя к началу XVIII в. представляла собой отсталую феодальную страну. Крестьяне - ее главная производительная сила - находились в крайне тяжелых условиях из-за чрезмерного налогового гнета. Основной налог с мусульманского населения - ашар (десятина) - часто составлял практически половину всех натуральных доходов налогоплательщиков. Неизменно агрессивная политика правителей империи влекла за собой применение властями так называемых «чрезвычайных» налогов на военные нужды, что вело к еще большему повышению нормы феодальной эксплуатации [9]. Вместе с тем сильная централизация власти и система экономических наказаний за проступки, а также частая ротация кадров способствовала сохранению и стабилизации власти. Это еще раз подтверждает мысль о том, что политика и экономика тесно взаимосвязаны между собой [там же].

Возможность регулировать вопросы накопления богатств и их распределения, таким образом, была актуальна во все времена. Именно эта возможность и приводила к необходимости концентрации власти в руках определенных кругов и сил. Возникновение трений и конфликтов между этими силами (как внутри государства, так и вне его) связано прежде всего с проблемами

распределения власти и ресурсов.

Сегодняшняя ситуация в мире в немалой степени связана с растущей интеграцией (в большинстве своем вынужденной или насильственной), с ограниченностью ресурсов и ростом народонаселения. В дальнейшем проблемы будут усложняться, а ситуация - становиться все более драматичной. Об этом знают или догадываются многие. Однако у общества есть секрет: все знают, но никто не говорит. Еще один вид секрета: факт есть в печати, но никто не обращает на него внимание. Подобное положение связано не только с особенностями общественного сознания (информативная насыщенность сознания, гибкость, творческий подход), но и тончайшими механизмами обработки умов, применяемыми средствами пропаганды.

Для решения многих проблем, связанных с дефицитом сырья, продуктов, пространства в целом, создаются специальные «технологии» раскачивания национальных экономик, социального недовольства, которые «срабатывают» в развивающихся странах, приводя к заранее спланированным последствиям на мировом рынке ценных бумаг, основных видов сырья, методах и средствах управления.

В подобных условиях перед представителями экономической науки, прежде всего исторического направления, стоят сложные и ответственные задачи анализа и обобщения основных тенденций развития, которые надо четко, без предвзятого подхода, проследить на протяжении всего сознательного периода существования человеческой истории. Нужно уметь выделять в различных концепциях и идеях об экономическом положении и развитии реально действующие положения и по крупницам находить им подтверждение. Эти концепции также носят исторический характер, подтверждением тому служат, к примеру, идеи представителей немецкой, английской, французской экономических школ.

Согласны с мнением Э.Кочетова о том, что «разбредаясь по своим цеховым ячейкам, гуманитарная наука превратила экономику в «вещь в себе» - в замкнутую, закрытую гильдию цеховиков-экономистов... Родилась отраслевая наука как апологетика экономцентризма; она породила научный лоббизм, где пробиваются теоретические выдумки»; выход из положения автором видится в замене системного анализа более обширным, «объемно-пространственным», на уровне синергетики [12, с.87-89].

Имеются многочисленные попытки пересмотреть периодизацию истории экономических теорий, экономического развития, однако до сих пор не найдено совершенной, универсальной структуры построения экономического развития в виде определенных моделей и проектов [см. об этом: 10]. На сегодняшний день принят третий вариант (после формационного подхода Маркса и культурно-исторического Данилевского, Тойнби и Шпенглера) анализа проблем исторического развития экономических отношений в обществе, связанный с цикличностью подхода, в итоге сформирова-

лось 7 цивилизаций, объединенных в три суперцикла [там же].

Однако и здесь методология подхода не может быть названа совершенной, поскольку считается, к примеру, что «переход к рыночной экономике – объективная необходимость, обусловленная сменой индустриальной цивилизации постиндустриальной» [11]. Насколько верно считать современный период развития постиндустриальным, какие признаки дают для этого повод? То же самое можно сказать и о других циклах. К примеру, начало неолитической революции определяется в период 7-4 тысячелетия до н.э. Факты, приведенные нами выше, свидетельствуют о более древней истории зарождения экономических отношений, еще в палеоисторический период. Эти вопросы еще ждут своего ответа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лагард Кристин. Вину за кризис должны разделить все страны Европы // <http://www.crythis.net/news>
2. Боковые ветви исторической мысли // bibliotekar.ru/istoria-economicheskikh
3. Sitchin Z. Genesis Revisited. New York : Avon Books, 1990
4. Калиничева Г.И. Экономическая история. // http://tourlib.net/books_others/kalinicheva
5. Peter Lamborn Wilson. Sumerian economics / article. // ealightsandwich.com
6. Ситчин З. Потерянные царства. М.: Эксмо, 2006, 416 с.
7. История Древнего Рима // <http://bibliotekar.ru/polkl-18/7.htm>
8. А. Лео Оппенхейм. Древняя Месопотамия: портрет погибшей цивилизации. Изд. 2-е, испр. и доп. Пер. с англ. М. Н. Ботвинника. Послесл. М. А. Дандамаева. - М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1990, 319 с.
9. Основные черты экономического и политического положения Османской империи на рубеже XVIII-XVIII веков // <http://historic.ru/books/item>
10. Никулин Р.Л., Бредихин В.Е., Захарцев С.Н. Проблемы истории экономического развития России. Ч. 1. IX век – первая половина XIX века: Учебное пособие. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 80 с.
11. Николаева Л.А., Черная И.П. История экономики. М.: 2006
12. Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание. - М.: ОАО Изд. Группа «Прогресс», 2001

WORLD ECONOMIC PROBLEMS IN THE HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT

© 2010

F.R. Abasov, master

Baku State University, Baku (Azerbaijan)

Keywords: international economics; economic history; the global crisis; the relationship of the time.

Annotation: The article deals with problems of the world economy in terms of the relationship and continuity in economic development. Focuses on the interaction of economics and politics, economics and law in ancient periods of history.