

ляется возможность перенести затраты в статью расходов на оплату услуг, переложить ответственность на исполнителя в случае обнаружения каких-либо нарушений, ведение делопроизводства на опытных сотрудников в соответствии с нормами российского законодательства, возможность сосредоточиться на основном бизнесе;

4) предоставляет возможность сокращения капитальных вложений;

5) позволяет устранить противоречие между численностью трудовых ресурсов фирмы и цикличной потребностью в них;

7) повышается конкурентоспособность фирмы;

8) увеличивается стоимость компании.

На сегодняшний день услуга аутсорсинга ВЭД является наиболее востребованной для компаний: осуществляющих оптовую и розничную торговлю иностранными товарами; использующих в производстве импортные сырье и материалы; продающих продукцию собственного производства за рубеж (экспорт).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аникин, Б.А. Аутсорсинг и Аутстаффинг. Высокие технологии менеджмента: учебное пособие – 2 -е изд. - М.: ИНФРА-М, 2009. – 320 с.

2. Мезинова, И. А. Международный аутсорсинг и его роль в повышении конкурентоспособности Российских компаний в мирохозяйственной среде: автореф. дис. канд. эконом. наук / И.А. Мезинова – Р.: Изд-во Ростов.гос.эконом. ун-та, 2009. – 151 с.

3. Минасьян, М.Р. Использование аутсорсинга в международных экономических отношениях : автореф. дис. канд. эконом. наук: защищена / М.Р. Минасьян М.: Изд-во Моск. гос. у-та между. отн-й 2009. - 179 с

4. <http://www.rzd-partner.ru/press/2008/02/27/320049.html>

5. Федоренко Р.В. Развитие аутсорсинга услуг в таможенной сфере: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. - М, 2008 – 169 с.

ANALYSIS OF THE OUTSOURCING MARKET OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY

© 2010

E.V. Nikiforova, doctor of economics science, professor, director of Institute of the finance, economy and managements

I.Y. Ledeneva, applicant

Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: outsourcing of foreign economic activity; effectiveness of outsourcing; the benefits of outsourcing.

Annotation: The article presents an analysis of the market of outsourcing services of foreign economic activity, the classification of organizations that provide outsourcing of foreign economic activity, according to their positioning in the market.

УДК 338.24

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КЛАССИФИКАЦИИ ИННОВАЦИЙ

© 2010

Л.А. Сосунова, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Коммерция и логистика»

Е.А. Серпер, кандидат экономических наук, докторант
Самарский государственный экономический университет

Ключевые слова: методические подходы; инновации; инновационная деятельность.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы управления инновационно-инвестиционной деятельностью в дорожном строительстве.

Исследование вопросов управления инновационно-инвестиционной деятельностью в дорожном строительстве должно основываться на теории инноваций и инвестиций, их определений, классификаций, которые отражают сущность этих категорий с экономической, социальной и технологической (процессной) точек зрения и соответствующих им методологических подходов.

Основоположником инновационной теории являлась концепция И. Шумпетера о новых комбинациях факторов производства и его определение инновации как «любого возможного изменения, происходящего вследствие использования новых или усовершенствованных решений технического, технологического, организационного характера в процессах производства, снабжения, сбыта продукции, послепродажного обслуживания и т. п.».

Развитие методологического подхода к инноватике провел американский экономист и социолог, специалист по менеджменту П. Друкер, который считал, что нововведение – это, скорее, экономическое и социальное понятие, чем техническое, так как в случае технико-технологических нововведений изменяются ценность и потребительские качества, извлекаемые потребителем из ресурсов. Он определял нововведения как особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они стремятся осуществить новый вид бизнеса или услуг.

Наиболее полная точка зрения на основные признаки инноваций изложены группой специалистов Института экономики РАН, которые рассматривают инновацию в двух аспектах. С одной стороны как предмет (результат, продукт, объект), полученный в ходе «овеществления» или коммерциализации результатов науки и техники (продуктов научно-технической деятельности), а с другой – как процесс получения результатов, (как общественное отношение, создающее условия для осуществления данного процесса).

Большинство российских специалистов, занимающихся разработкой указанных проблем, придерживаются в своих мнениях одного из рассмотренных подходов. Здесь также существуют определения инновации как изменения – «целенаправленное изменение, сознательно вносимое в процессе воспроизводства для лучшего удовлетворения имеющейся или формирующейся новой общественной потребности». Или «любое техническое, организационное, экономическое и управленческое изменение, отличное от существующей практики на данном предприятии». Другие исследователи считают, что инновация – это «комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства для лучшего удовлетворения известной потребности людей». Существует мнение, что инновации – это «процесс создания нового технического продукта и распространения его по всей экономике, а в долгосрочном плане – это принципиальный источник благосостояния» и «результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение

новых видов конкурентоспособной на мировом рынке продукции, современных технологий, внедрение новых, адекватных рыночным условиям хозяйствования организационных форм и методов управления, новых экономических структур и т.д.».

Обобщая все точки зрения и методологические подходы к сущности инноваций можно отметить такие их характерные черты:

- инновация является целесообразным и полезным изменением в предшествующем состоянии какого-либо объекта, процесса;

- это изменение должно получить практическое применение и иметь полезный результат;

- предмет этих изменений могут быть изделия, технологии, организация производства, управление и т.п.;

- инновации – это важнейшее средство реализации целей развития какого-либо субъекта, имеющие своим результатом повышение эффективности его деятельности.

С теоретической и практической точек зрения важно дать четкую формулировку инновационной деятельности. Необходимость этого обусловлена тем, что инновационная деятельность часто отождествляется с научной или научно-исследовательской. Если под инновационной деятельностью понимать только процессы по ускорению научно-технического прогресса при создании новой техники и передовой технологии на базе использования достижений фундаментальной науки, проведения поисковых и прикладных научно-исследовательских работ с целью удовлетворения конкретной потребности народного хозяйства, то нельзя получить полного представления о ней как объекте управления инновациями.

Как известно, инновационная деятельность охватывает практически все сферы жизнедеятельности предприятия, включая в себя самые разнообразные инновационные процессы, происходящие в производственной и непроизводственной системах.

Многие авторы считают, что к инновационной относится вся деятельность в рамках инновационного процесса, включая маркетинговые исследования по выявлению потребностей, анализу спроса, рынков сбыта и поиску новых потребителей; их информационное обеспечение и анализ потребительских свойств товаров на данном сегменте рынка; поиск новаторских идей и решений, партнеров по внедрению и финансированию инновационного проекта.

Наиболее обоснованными в экономической литературе подходами к определению признаков и классификации инноваций заслуживают разработки Г. Менша, Х. Фримена, А.И. Пригожина, Б. Санто, а также коллективные исследования российских ученых. Однако, по мнению автора, наиболее полную классификацию инноваций дал И. Шумпетер в своих работах по теории экономического развития. Так, в работе «Конъюнктурные циклы» он выделил базисные и вторичные нововведения в каждом их классе, используя

понятие «кластер» для определения какой-либо группы, совокупности нововведений, отличающихся определенной целостностью, взаимообусловленностью, общностью технических, технологических, квалификационных, организационных и других характеристик.

Наибольшее внимание исследователей всегда уделялось технологическим инновациям, являющимся прямой характеристикой интенсивности развития производства. Поэтому к ним отнесены все изменения, затрагивающие средства, методы, технологии производства, составляющие суть научно-технического прогресса. В отличие от технических инноваций, изменения, происходящие в среде, обслуживающей основные производственные процессы, определены как нетехнологические. Они охватывают инновации организационного, управленческого, правового, социального, экологического и других направлений социально-экономического развития.

Современная классификация инноваций включает такие признаки, как тип новшества, механизм осуществления и особенности инновационного процесса.

В соответствии с первым признаком нововведения делятся на материально-технические и социальные. Рассматривая в структуре материально-технических нововведений технику, технологию, промышленные материалы, а в структуре социальных нововведений – экономические, организационно-управленческие, социально-управленческие, правовые, педагогические, современная классификация реализует принципы первого общего подхода. При этом предполагается, что любые инновации имеют комплексный характер и их следует рассматривать как с технологической, так и с не технологической точек зрения, исходя из возможных последствий их влияния на внешнюю среду.

Выделяются признаки классификации по следующим направлениям:

- сфере приложения (научно-технические, организационно-экономические и социально-культурные инновации);
- характеру удовлетворяемых потребностей (инновации, создающие новые потребности и развивающие существующие);
- предмету и сфере приложения (инновации-продукты, инновации-процессы, инновации-сервис, инновации-рынки);
- используемым в инновациях технологическим парадигмам;
- степени радикальности (базисные, системные, прирастающие);
- интенсивности (глубине) вносимых инновационных изменений (инновации, ориентированные на регенерирование первоначальных свойств, количественные изменения, адаптивные изменения, новый вариант, новое поколение, новый вид, новый род техники);

- рыночному внедрению продуктивно-технологических инноваций;
- причинам возникновения (стратегические и адаптивные);
- степени новизны;
- характеру воздействия на рыночно-технологические возможности фирмы;
- масштабам распространения (применяемые в одной отрасли или во всех или многих отраслях);
- месту и роли в процессе производства (основные и дополняющие);
- направленности воздействия на процесс производства.

Представленная классификация инноваций не претендует на полную и исчерпывающую типологию, однако может служить основой для дальнейшей их классификации.

Реализация любых инноваций осуществляется с помощью инвестиций, масштабы и рискованность которых различны на макроуровне и по разным фазам экономического цикла. В периоды подъема в экономике более других осваиваются крупные, долго окупаемые, весьма рискованные инновационные проекты. В эти периоды государство обычно поддерживает приоритетные инновационные проекты, обеспечивающие рост конкурентоспособности. На стадиях подъема и стабильного развития экономики предпочтение отдается улучшающим инновациям, которые связаны с меньшими инвестициями и не столь значительными рисками. Государственная поддержка инновационно-инвестиционного процесса при этом ослабевает, повышается конкурентоспособность внедрения инноваций. В фазе кризиса преобладают инновации, не требующие значительных инвестиций и государственной поддержки. Получают также распространение псевдоинновации, т.е. попытки улучшения устаревшей техники и технологий, что, давая текущий эффект, в перспективе увеличивает отставание от промышленно развитых стран.

Инновационно-инвестиционная деятельность – важная составляющая, определяющая потенциал развития любой экономической системы. Поэтому в основе процесса принятия управленческих решений инвестиционного характера лежит оценка и сравнение объема предполагаемых инвестиций и будущих денежных поступлений. Общая логика анализа с использованием формализованных критериев достаточно проста – необходимо сравнить величину требуемых инвестиций с прогнозируемыми доходами. Поскольку сравниваемые показатели относятся к различным моментам времени, ключевой проблемой здесь является их сопоставимость, зависящая в свою очередь от существующих объективных и субъективных условий: темпа инфляции, размера инвестиций и генерируемых поступлений, горизонта прогнозирования, уровня квалификации аналитика и т.п.

APPROACHES TO THE CLASSIFICATION OF INNOVATION

© 2010

L.A. Sosunova, doctor of economical sciences, professor, head of the
«Commerce and logistics»

E.A. Serper, candidate of economical sciences, doctoral candidate
Samara State Economic University

Keywords: methodological approaches; innovation; innovation.

Annotation: The article deals with the management of innovation and investment activities in road construction.

УДК 657.1

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ МОДЕЛЕЙ
EVA, BSC И ТЕХНОЛОГИЙ ABC**

© 2010

И.Г. Ушанов, аспирант

*Самарский государственный университет путей сообщения,
Самара (Россия)*

Ключевые слова: стратегический управленческий учет; экономическая добавленная стоимость; сбалансированная система показателей; технологии ABC.

Аннотация: В статье рассматривается возможность совместного использования основных инструментов стратегического управленческого учета: модели экономической добавленной стоимости, сбалансированной системы показателей и технологий ABC с целью информационной поддержки стратегии организации.

Концепции стратегического управления организацией на основе модели экономической добавленной стоимости (Economic Value Added – EVA), сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard – BSC), а также управление на основе технологий ABC (Activity-Based Costing) в последние годы получили широкое распространение в экономически развитых странах, растет интерес к этим бизнес-инновациям и в России. Каждая из рассмотренных моделей имеет как свои неоспоримые преимущества, так и определенные ограничения, в связи с чем представляется возможным проанализировать возможные пути интеграции вышеперечисленных концепций в рамках стратегического управленческого учета в единый инструмент управления на основе миссии организации и ее стратегических целей, применение которого в организации позволяет минимизировать влияние присущих каждой модели ограничений и обеспечить синергетический эффект от их совместной реализации. В качестве основных

направлений подобной интеграции могут быть предложены как варианты совместного использования двух различных инструментов (например, EVA как основная составляющая финансовой перспективы BSC; технология ABC-and-EVA или учет по видам деятельности как основа для расчета показателей BSC), так и вариант единой интегрированной системы информационного обеспечения стратегического менеджмента, включающий все три рассмотренные технологии: модель EVA, BSC и ABC. Остановимся подробнее на каждом из вариантов.

Сбалансированная система показателей и модель экономической добавленной стоимости органично вписываются в процессы стратегического планирования и бюджетирования в организации, подразумевают возможность каскадирования показателей и транслирования выработанной стратегии от общекорпоративного уровня до уровня стратегических хозяйственных единиц, структурных подразделений и даже отдельных ис-