

УДК 330.16

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАТИВНОЙ МОДЕЛИ ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

©2011

О.В. Богачёва, старший преподаватель кафедры «Экономика и предпринимательство»
Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)

Ключевые слова: личность; модели поведения; социальный опыт; теоретическая и практическая деятельность.

Аннотация: В статье рассмотрены методологические аспекты интегративной модели поведения субъектов образовательного процесса. Данная проблема особенно актуальна в условиях сложившегося кризиса, так как для регулирования поведения нужно учитывать воздействие социально-экономических процессов на личностные поведенческие характеристики и объективные процессы трансформаций в самой экономической сфере.

Построение модели поведения человека как субъекта образовательного процесса, включенного в систему социально-экономических, политических, психолого-педагогических, нравственно-этических и других отношений - актуальная задача научных исследований. На данном этапе проведения социальных и экономических преобразований необходимо создание системы не только материальных, но и моральных стимулов, соблюдения принципа укрепления нравственно-этических начал в рыночной системе хозяйствования. Современные исследования проблемы поведения человека в условиях действия социально-экономических процессов проводятся с использованием упрощенных моделей человеческой деятельности, которые являются локальными и односторонними и не позволяют рассмотреть поведение индивида как многоаспектный процесс, включающий многообразие психолого-педагогических факторов.

В нашем исследовании принципиальным является рассмотрение понятия личности, так как рассмотрение модели поведения невозможно без знаний психологических свойств личности. Личность человека - понятие, объединяющее многие аспекты, характеризующие эмоции, мотивацию, мысли, переживания, восприятие и действия. Теории личности сильно различаются между собой, поэтому практически невозможно просто подвести под слово «личность» концептуальное определение.

Теорий очень много, остановимся только на наиболее известных и имеющих педагогические приложения. При этом акцент будет сделан именно на движущих силах и условиях развития личности.

Швейцарский психолог К.Юнг, личностью или персоной называет такой комплекс функций, который обе-

спечивает приспособление человека к внешнему миру, его установку.

Кроме персоны и души Юнг вводит понятие «самость», которое представляет собой центральный архетип личности, стержень всех психических свойств человека. Это образование топологически расположено как бы между сознанием и бессознательным. «Самость» призвана обеспечить целостность всех подструктур человеческой психики, к которым кроме уже перечисленных относится «тьень», темная сторона человеческого «Я», сосредоточие низменных и агрессивных инстинктов. В отличие от «Оно» «Тень», хотя и имеет антисоциальную природу, не находится в состоянии постоянного конфликта с «Я», а старается ужиться с ним [7].

Развитие индивидуальной личности Юнг называет индивидуацией. Суть ее состоит в дифференциации индивида как существа, отличного от общности, от коллективной психологии. Задержка индивидуации имеет место, когда человек живет преимущественно или исключительно по коллективным нормам, что наносит ущерб его жизнедеятельности. Конечная цель индивидуации достижение высшей точки «самости», целостности и полного единства всех психических структур.

В работах Э. Фромма теория и наука должны давать не только новое знание о человеке, но и знание о том, как человек должен жить и что он должен делать. Соответственно целью гуманистического психоанализа является помощь человеку в саморазвертывании его внутренних потенций ради полноценной и творческой жизни.

Оптимизм и гуманистический характер концепции Э.Фромма состоит в утверждении возможности для человека преодолеть отчуждение благодаря способности

любить и надеяться. [6].

Таким образом, противоположность установкам классического психоанализа основным источником развития личности по Э.Фромму выступает не бессознательно, а сознание.

К.Роджерс считал, что теория должна перестать рассматривать человека как марионетку, сделанную по шаблону силами бессознательного или окружающей средой. Человек стремится освободиться от несвободы внешней заданности и стать собой даже в самых сложных и трагических условиях. Но подлинный расцвет личности под влиянием мотива роста (занимающего ведущее положение в мотивационной сфере человека) возможен в условиях доброжелательного, сочувственного отношения к нему других людей [5].

Психолог Г.Олпорт рассматривал человека, прежде всего как открытую систему, имеющую многоуровневую структуру: условные рефлексы, навыки, черты личности, системы черт (различные виды «Я») и, наконец, собственно личность - никогда не завершающаяся интеграция всех систем, находящаяся в состоянии непрерывного развития и все возрастающего напряжения. На низких уровнях действует принцип гомеостаза (редукции напряжения и поддержания равновесия), а на высоких уровнях (прежде всего личностном) - принцип активного нарушения равновесия. Роль источника такого постоянного развития, растущей интеграции и дифференциации личности играют высшие мотивы личности - мотивы развития, толкающие человека к поиску постоянного творческого напряжения [8].

Инструментальные мотивы порождаются только в общении с другими людьми. Черты делятся также на главные (генерализованные, устойчивые, постоянно проявляющие себя) и второстепенные или вторичные. Если черта становится ведущим фактором в жизни человека, она может быть названа кардинальной (как бы корень жизни личности). Только очень зрелые личности обладают всего одной выдающейся чертой; обычно таких черт довольно много и они образуют некоторый конгломерат.

Наиболее эффективным методом выявления черт Олпорт считал наблюдения экспертов за поведением человека в разных условиях. Таким образом, личности должны быть присущи по крайней мере следующие черты: активная позиция по отношению к действительности; способность к адекватному осознанию опыта; самосознание; постоянный процесс индивидуализации; способность к абстракции; функциональная автономность черт (их относительная самостоятельность и способность к проявлению в разнообразных жизненных обстоятельствах); устойчивость к фрустрации (форма психологического стресса, возникающая при столкновении с непреодолимой преградой и выражающаяся в разрушении деятельности и сильных отрицательных эмоциях) [8].

Для нашего исследования особый интерес представляют работы американского психолога А. Маслоу, который выдвинул в центр своей концепции личности

понятие самоактуализации. «Во-первых, самоактуализация означает полное, живое и бескорыстное переживание с полным сосредоточением и погруженностью В момент самоактуализации индивид является целиком и полностью человеком»[3]. Во - вторых, самоактуализация - это выбор в пользу продвижения вперед и личностного роста против отступления, страха или защиты. В-третьих, это наличие собственного «Я», к голосу которого человек способен прислушиваться. ... «Человек должен быть тем, кем он может быть».

Потребность в самоактуализации относится к высшему уровню из пяти иерархически организованных систем потребностей: физиологических потребностей, потребностей в безопасности, любви, уважении и самоактуализации, включающих потребности в добре, нравственности, справедливости. Потребности эти обычно носят бессознательный характер, но удовлетворяется она только после того, как удовлетворены потребности более низкого уровня. Последнее положение оспаривается многими психологами, педагогами и экономистами.

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод, что социально-экономические институты, являясь компонентами структуры макроэкономической реальности воздействуя на личность индивидуально-го субъекта образовательного процесса, не изменяют сущности. Важно, что изменениям подвергаются лишь ценностные ориентации и индивидуальные установки. В частности, изменения установок, в свою очередь, приводят к изменению личностных поведенческих характеристик, к которым, в том числе относятся: характеристики поведения в стрессовой ситуации; стремление к справедливости в экономических отношениях; склонность к соблюдению правовых и моральных норм и нетерпимость к нарушителям норм; особенности поведения человека в состоянии агрессивности и депрессивности; волевые черты характера [4]. Эти изменения могут быть позитивными, негативными и нейтральными, то есть изменений может и не быть. Таким образом, можно говорить о позитивных и негативных влияниях социально-экономических институтов на поведенческие характеристики субъектов образовательного процесса.

Требования и предписания, выдвигаемые обществом к социальной роли субъектов образовательного процесса, для личности не могут представлять из себя жестких детерминант ее развития, не могут предопределять с неизбежностью качества личности. Они могут только преломляться в ее сознании в соответствии с индивидуальными установками, опосредоваться стремлениями, интересами личности. Следует особое внимание обратить на роль опыта в формировании интегративной модели поведения студентов как экономических агентов.

Важное место в процессе становления человека как экономического субъекта общественной и трудовой деятельности занимает его опыт как самобытный, присущий только данной личности синтез знаний,

оценок, умений, навыков, впечатлений, чувств и т. д. Процесс синтеза осуществляется в ходе индивидуальной человеческой жизни и направленный на решение проблем. Следует еще раз подчеркнуть, что опыт личности вбирает себя, концентрирует все богатство, многогранность человеческой жизни, он индивидуален и неповторим.

Вместе с тем, этот опыт приобретает только в ходе и в результате деятельности в социально-экономической среде, в обстановке, сложившейся под воздействием общественных сил. Для каждого общества характерна собственная интерпретация исторического опыта и свои пути его обогащения. Поэтому формирование личного опыта- модели поведения происходит в ходе осмысления знаний, принципов, идеалов, составляющих как общественный опыт всего социума, так опыт той социальной группы, в которую личность входит.

«Питающими» жизненный опыт человека важными событиями биографии становятся и те, которые напрямую от субъекта не зависят. Б.Г.Ананьев относит к таковым: события среды (на уровне макро- и микро-среды) и поступки, как единицы общественного поведения личности [1]. Для биографических событий существенны не только вносимые ими объективные изменения, но и то, как под их влиянием человек строит свою судьбу.

Однако ошибочно полагать, что опыт фатален. «Существует особый внутренний механизм, особая внутренняя деятельность, - замечает А.Н.Леонтьев, - в результате которой человек выявляет в себе нечто новое и вместе с тем переоценивает свое прошлое, как бы стирает, «отменяет» кое-что из своего прошлого...» [2].

Необходимость переоценки прошлого всегда вызывается появлением новых жизненных задач, необходимостью их осмысления. Она связана с «аккумуляцией» какой-то новой стороны социально-экономического опыта. По результатам анкетирования студентов 1 и 5 курсов, диапазон этой переоценки обуславливается характером выдвигаемых новых задач, изменениями в жизненной обстановке. Возникающие на этой основе противоречия между вновь возникающими задачами и конкретно-ситуационным опытом индивида заставляют его анализировать и развивать свои потенции [2].

Итак, опыт человека является, с одной стороны, результатом его жизни, с другой важнейшим условием ее развития. Ядро опыта составляет нечто пережитое, лично значимое для человека, и этим определяется активность опыта.

В качестве структурных компонентов опыта можно выделить следующие: экономический, социально-политический, духовный. При всем их различии каждый из них складывается, с одной стороны, из совокупности знаний, умений и навыков, накопленных в процессе общения и деятельности, а с другой стороны – как о своеобразном жизненном уроке, чувственном опыте, который извлекается из событий как внешней среды,

так и внутренней жизни.

Стороны эти взаимообусловлены и взаимосвязаны, и в совокупности составляют некоторый устойчивый комплекс, в значительной степени регулирующий модель поведения индивида. Однако комплекс этот синтезирует не все практическое поведение человека, а только действия, приобретающие для него особую значимость. Значимость эта определяется социально-экономическими установками личности, которые в свою очередь обуславливаются сложным и противоречивым сочетанием в индивидуальном опыте личности рационального и эмоционального, теоретического и эмпирического.

Эмпирический опыт формируется стихийно в ходе повседневной, будничной жизни, непосредственно под влиянием экономической деятельности людей. Он фиксирует мир внешних по отношению к личности явлений, схватывает их связи. Поэтому сложившиеся на его основе суждения, взгляды могут быть взаимоисключающими. Фактически он представляет из себя житейский опыт конкретной личности.

Накоплению, обогащению и развитию индивидуального жизненного опыта конечно же способствует и теория. Привнесение ее в сознание личности (на основе особой теоретической деятельности) позволяет установить внутренние связи между явлениями, облегчает предвидение будущего, а соответственно, планомерное, сознательное формирование поведения человека для достижения определенных, нужных ему результатов.

Также есть серьезные основания полагать, что теоретические знания не только углубляют структурные элементы опыта производственно-экономического, учебного, общественного и т.д., но существенно их интегрируют, обеспечивая тем самым гармоничность опыта, его целостность.

И наоборот, чем менее личность владеет теоретическими знаниями, чем уже и беднее проникновение теории в опыт, тем стихийнее, неупорядоченнее обмен между индивидуальным и социальным опытом, выше степень противоречивости как внутри каждого компонента опыта, так и между ними.

Богатство и обширность опыта учения являются одним из важнейших условий развития целостной, всесторонней личности, успешно осваивающей социально-экономическую действительность. Более того, важной предпосылкой формирования интегративной модели поведения, возникшее на основе учебного опыта - позитивное отношение к обучению. В этом случае формируется жизненная позиция, включающая в себя труд и обучение как взаимосвязанные элементы, взаимно обогащающие друг друга и жизнедеятельность в целом.

С учетом важности перечисленных психолого-педагогических аспектов целесообразной представляется разработка обеспечения формирования интегративной модели экономического поведения субъектов образовательного процесса, как экономических агентов

в сложившихся условиях социально-экономических трансформаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Под. ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. – М.: Педагогика, 1980. - 287с.
2. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1985. - 225 с.
3. Маслоу, А. Личность и мотивация / Пер. с англ. А.М. Татлыбаевой. - СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
4. Петросян, Д.С. Интегративная модель поведения

человека / Д.С. Петросян // Общественные науки и современность.- № 3. - 2008. - С. 39 -51.

5. Роджерс, К. Эмпатия / Психология эмоций. Тексты / Под. ред. В.К. Виллюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М., 1984. - С. 235-237.
6. Фромм, Э. Бегство от свободы / Пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. - 256 с.
7. Юнг, К.Г. Хрестоматия по психологии / К.Г. Юнг. - СПб.: Питер, 2001. - 512 с.
8. Allport, G. The Nature of Personality: Selected Papers. – Cambridge, 1950.

METHODOLOGY ASPECTS OF INTERGATIVE MODEL OF EDUCATIONAL PROCESS SUBJECTS' BEHAVIOR IN THE COURSE OF MODERN-DAY TRANSFORMATION

©2011

O.V. Bogachyova, assistant professor of the chair “Economics and Entrepreneurship”
Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)

Keywords: personality, models of behavior, social experience, theoretical and practical activity.

Annotation: The article dwells upon methodology aspects of integrative model of educational process subjects' behavior. The given issue is especially urgent under the current crisis circumstances as we need to take into close consideration the impact of social and economical processes on both personal behavior features and objective transformation processes in the economic sphere itself.