

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

© 2011

П.Ю. Курмаев, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономическая теория и право»

Уманский государственный педагогический университет, Умань (Украина)

Ключевые слова: регион; управление; социально-экономическое развитие

Аннотация: Статья посвящена исследованию проблемы повышения эффективности управления социально-экономической системой региона. Выделены факторы, которые обуславливают конкурентоспособность региональной экономики. Сформулированы направления повышения эффективности управления региональным социально-экономическим развитием.

Социально-экономическое развитие на региональном уровне является приоритетной задачей государственного управления в Украине. Это обусловлено существенными различиями регионов в обеспеченности ресурсами, структуре их хозяйства, достигнутом уровне развития различных сфер экономики, условиях вхождения в рыночную экономику, темпах трансформации форм собственности, в целом конкурентными преимуществами, определяемыми природно-климатическими, демографическими, производственными, географическими факторами.

Учитывая вышеизложенное, исследования основных направлений повышения эффективности управления региональным социально-экономическим развитием особенно актуальны на данном этапе развития Украины.

Исследования различных аспектов управления региональным развитием в Украине отображены в научных трудах В. Беседина, М. Долишнего, В. Пилы, П. Бельного и других.

Целью статьи является исследование проблемы повышения эффективности управления социально-эконо-

мической системой на региональном уровне.

На сегодняшний день в Украине, как и в большинстве республик бывшего СССР, сложилась вертикально-интегрированная (централизованная) модель экономической организации территорий, для которой характерно доминирование одной или нескольких крупных массовых промышленных производств, объединенных в корпоративные структуры, являющихся главными работодателями, основным источником пополнения местных бюджетов и ключевым фактором формирования инфраструктурного хозяйства в регионах.

В Стратегии регионального развития на период до 2015 года акцентируется внимание на создание предпосылок для вовлечения регионов в систему мировых и региональных рынков товаров, финансов, трудовых ресурсов, технологий и информации, что и определяет их конкурентоспособность.

В свою очередь, при формировании условий, способствующих повышению конкурентоспособности региональной экономики, необходимо учитывать следующие факторы [1, С.12-13].

Экологические факторы. Существует прямая зависимость между уровнем развития экономики региона и требованиями, предъявляемыми со стороны общества в целом, отдельных его институтов и групп населения к качеству природной среды.

Кроме того, большинство специалистов считает, что расточительные методы использования природных ресурсов и пренебрежение природоохранной деятельностью подрывают конкурентоспособность фирмы, экономики региона или национальной экономики.

Социальные факторы. Оказывают возрастающее влияние на экономику регионов. В настоящее время корпорации в странах с постиндустриальной экономикой не могут позволить себе пренебрегать позитивным отношением к ним тех или иных социальных групп.

Информационные факторы. В результате «демассификации общества» возрастают объемы информации, необходимой для поддержания равновесных взаимосвязей не только различных социальных институтов, но и регионов. Новая роль информации порождает борьбу регионов за контроль над информационными ресурсами и сетями. Межрегиональный обмен информацией становится сопоставимым по значимости с обменом потоками товаров. И не случайно на протяжении 1990-х годов, в условиях экономического спада, рынок телекоммуникационных услуг отличался стабильным ростом.

Политические процессы. Традиционно роль этого фактора в отечественной географии оценивалась достаточно высоко. Но, как правило, речь шла о единстве экономического районирования и административно-территориального деления страны, что укладывалось в концепцию народнохозяйственного комплекса, управляемого из единого центра, по единому плану. Но усложнение социальной структуры украинского общества, в частности, появление множества самостоя-

тельных хозяйствующих субъектов, неизбежно влечет за собой усложнение системы органов власти и руководства. Как следствие каждая корпорация должна взаимодействовать со все более узко специализирующимися подразделениями системы государственной власти и местного самоуправления, которые нередко плохо скоординированы. В результате «каждая компания, – по мнению Э.Торфлера, – все более и более попадает в сеть политики – локальной, региональной, национальной и даже транснациональной». И, наоборот, каждое важное корпоративное решение «производит» по крайней мере не прямые политические эффекты, наряду с другими продуктами деятельности, и все чаще несет ответственность за них [2, С. 386].

Социально-психологические факторы. В частности, речь идет о моральном давлении (принятие управленческих решений, влекущие за собой последствия, касающиеся этических норм).

Природные и социальные условия также выступают предпосылкой осуществления регионального процесса воспроизводства. Необходимые для этого условия могут присутствовать или отсутствовать, но в определенном смысле их можно создавать и управлять ими. Если условия соответствуют реальным потребностям региона, интересам его субъектов, то обусловленный ими процесс воспроизводства успешно совершается.

Очевидно, что в условиях формирования новых управленческих механизмов (а именно с ними связано решение проблемы двойного управления региональным развитием), требуется появление соответствующей методологии решения фундаментальной проблемы обеспечения эффективного согласования систем действий между уровнями власти. Речь здесь идет не о разделении функции государственного управления между уровнями власти, а о согласовании самостоятельных систем действий.

Нарушение баланса реализации интересов может иметь два предельных следствия: потерю способности государства интенсивно развиваться или разрушение государства. Доминирование региональных экономических интересов над национальными в перспективе угрожает целостности государства как экономической, так и территориальной.

Вместе с тем следует использовать внебюджетные и инвестиционные инструменты поддержки стратегических проектов регионального развития. В рамках согласованных стратегических приоритетов регионального развития должна осуществляться селективная бюджетная (грантовая) поддержка региональных инициатив.

Реализация этой функции формирует основу для появления положительного опыта и возможности его обобщения. Для целей же сохранения целостности государства необходимо обеспечивать относительную однородность его субъектов. Эта задача реализуется уже на существенно больших временных интервалах. Реализация этой функции позволяет обеспечить «на-

правленное» развитие национальной экономики, допускающее появление и учет каких-либо случайных тенденций при сохранении выбранной траектории.

Поскольку хозяйственная система региона взаимодействует, с одной стороны, с природной системой, а с другой стороны – с социальной системой, то ее устойчивое развитие объективно предполагает пропорциональное воспроизводство экономической, социальной и природной основ региона во всех их составляющих. Интегральным выражением возможностей развития региона считается его экономически оцененный совокупный ресурсный потенциал [3, С. 10–11].

Основным принципами инновационно-воспроизводственного подхода к управлению социально-экономическим развитием на региональном уровне должны стать принципы сфокусированного развития и субсидиарности. Первый предполагает специальную фокусировку финансовых, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов на базовых отраслях хозяйственного комплекса региона, а также последующее распространение инновационной активности на другие отрасли. Поэтому экономический рост, предпринимательская активность, инновационный процесс в базовых отраслях отличаются наибольшей интенсивностью, оказывая влияние на другие сферы, которые не входят в „фокус”.

Предложенное, большинством ученых, и нами в том числе, использование принципа субсидиарности в украинской управленческой практике часто отождествляют с коллегиальностью, но это не одно и то же. Иерархическая подчиненность уровней управления не исчезает. Реализация принципа субсидиарности позволяет одновременно стимулировать развитие процессов малого временного масштаба и стабилизировать развитие процессов большого временного масштаба [4, С.8].

Одним из важнейших составляющих аспектов перспективного социально-экономического развития региона является выбранный региональными органами управления алгоритм прогнозирования и программирования [6].

Концепция социально-экономического развития региона как система взглядов на его будущее, содержащих оценки конкурентных возможностей, условий и ожидаемых последствий выбора тех или иных стратегических установок, определяющих выбор стратегических целей и приоритетов развития, проектируется на основе технологий системного анализа и синтеза. К настоящему времени накоплен богатый арсенал различных методов прогнозно-аналитических исследований, а также подходов к разработке перспективных сценариев долгосрочного и среднесрочного развития регионов [5, С.49].

Формирование новых подходов к управлению региональным социально-экономическим развитием на основе инновационно-воспроизводственного позволит в полной мере реализовать стратегию не только экономического роста и социальной стабильности, но и поддерживать процессы роста уровня жизни населения.

СПИСК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демьяненко А.Н. Районирование в контексте стратегий регионального развития /А.Н. Демьяненко // Вестник ДВО РАН. - 2006. - №3. – С.12-13
2. Тоффлер Э. Третья волна /Э. Тоффлер. М.: АСТ, 1999. - С. 386
3. Катькало В.С. Место и роль ресурсной концепции в развитии теории стратегического управления // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. - Вып. 3. - № 24. - С. 10–11
4. Щеулин А.С., Девяткин С.В. О новой парадигме управления региональным развитием /А.С. Щеулин, С.В. Девяткин // Устойчивое развитие. Наука и Практика. – 2002. - №1. – С.8
5. Чистяков В.М. Прогнозно-аналитические исследования и проектирование сценариев при разработке концепции социально-экономического развития крупного города (на примере Новосибирска) /В.М. Чистяков. – СПб.: ИПРЭ, 2003. – С.49
6. Ким О.Л. Экономическое развитие региона: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] //http://www.confcontact.com/apl/1_Kim.htm

BASIC DIRECTIONS OF INCREASE OF MANAGEMENT EFFICIENCY BY SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AT REGIONAL LEVEL

© 2011

P.Y. Kurmaiev, candidate of economical sciences, assistant professor of the chair «Economic theory and law»

Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University, Uman (Ukraine)

Keywords: region; management; socio-economic development

Annotation: The article is sanctified to research of problem to increase the management efficiency by the socio-economic system of region. Factors that stipulate the competitiveness of regional economy are distinguished. Directions of increase of management efficiency are set forth by regional socio-economic development.