

## ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРАХОВЫХ КОМПАНИЙ ИРАНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТРУКТУРЫ СОБСТВЕННОСТИ

© 2011

*Н.Х. Лятиф*, докторант кафедры экономической теории  
*Бакинский государственный университет, Баку (Азербайджан)*

---

*Ключевые слова:* централизованная собственность, структура собственности, эффективность, метод расширенного поиска данных, приватизация, сравнение финансовых показателей.

*Аннотация:* Для рассмотрения указанной проблемы были анализированы статистические показатели ряда страховых компаний Ирана за 2006-2007 годы с помощью метода расширенного поиска данных и сравнения финансовых показателей этих организаций. Было определено, что в тех компаниях, чья деятельность основана на частной собственности, эффективность деятельности и прибыль выше. Исходя из этого, можно давать положительные прогнозы роста этого показателя. Сформулированы рекомендации по постепенному переводу государственных компаний в частные, с определением им соответствующего правового статуса.

*Введение.* Известно, что страховые компании являются важным элементом социальной политики каждого государства, целью которых является обеспечение гарантий базовых прав и свобод каждого человека. Развитие общества напрямую связано с эффективностью функционирования экономической системы, элементом которой является также и страхование. Мы знаем также, что эффективность контроля деятельности руководства экономическими организациями и фирмами, стабильность валютных и финансовых рынков зависит от эффективности работы и страховых компаний. Инвесторы всегда первым делом интересуются положением страховых компаний, их престижем и авторитетом.

Поскольку в государственных учреждениях нет четкой системы оценки их деятельности, а у сотрудников и руководства нет заинтересованности в процветании своей фирмы, то эффективность здесь ниже, чем в других, негосударственных учреждениях. Чтобы убедиться в этом, нами было проведено исследование.

*Основное содержание.* Известно, что рыночная экономика, основанная на частной собственности, является основой и стимулом повышения прибыли. Исследования, проведенные в различных странах, в том числе в Иране, показали, что в компаниях, занятых на бирже ценных бумаг, имеется прямая связь между уровнем их доходов и формой собственности, которой они обладают. Подобная тенденция прослеживается во всех сферах экономики и влияет в определенной степени на развитие экономики страны в целом. Это касается и страховых компаний.

Еще проблема, привлекающая внимание исследователей - это необходимость постоянного преодоления противоречий между управляющим компаниями и акционерами; решение данной проблемы также упирается в совершенствование структуры собственности и ее форм. Мы считаем, что высокой эффективности в работе можно достигнуть путем централизации собственности, когда можно добиться максимальной прибыли и необходимого уровня контроля над собственностью.

Исторический опыт смены форм собственности (к примеру, купоны в постсоветских странах и процесс приватизации в Иране под названием Сехами-Адалят), когда появляются мелкие и средние собственники, приводит к снижению эффективности производства. В 2007 году страховой рынок Ирана составлял 0,9% от страхового рынка мира, стоял по этому показателю на 46 месте. За последние 5 лет стоимость страхования возросла в 2,7 раза. Эффективность рыночной сферы страхования в Иране все еще низка. На это влияет неблагоприятная экономическая обстановка, инфляция, слабая структурная связь элементов страхового рынка, ограниченность жилищного страхования. Ценность страхования (рейтинг) в мире в год составила 7,7, в Азии - 5,95, в Иране - всего 1,35 [1].

Данная проблема исследована многими учеными; к примеру, теоретики микроэкономики обосновывают идею о том, что эффективной прибыли капитала не стоит ждать в том случае, если в структуре рыночной

собственности не задействован принцип конкуренции. Эффективность, утверждают они, никак не связана с распределением собственности. Р.Коасе (1991) отмечал, что обмен, свободный от механизма распределения собственности, приводит к оптимизации экономики управления.

Впервые в 1985 году американские исследователи Демзец и Лехн выявили уровень зависимости между централизацией собственности компании и эффективностью ее деятельности. Показано, что этот уровень практически равен нулю [9]. Другие американские ученые - Каминс, Тенисон и Вейс (1998) изучали подобную проблему в 1997-1998 годах, рассмотрев расходы и анализируя обширные данные для оценки эффективности доходов. В итоге было выяснено, что этот показатель выше у предприятий, уже интегрированных в единое целое [7, 98]. В целом справедливо мнение о том, что «для реализации устойчивого развития организация должна иметь возможность рационализировать свою деятельность по мере необходимости за счет приобретения знаний, помимо возможности осознания изменений/нужд делового окружения» [16, с.21].

Согласно мнению Соонгсоо Хамин (2006), право контроля за деятельностью компании выше у того, кто больше вложил инвестиций в данную компанию [13, 124]. Шлифер и Ришни (1997) также подчеркивают, что эффективно контролировать деятельность компаний может только централизованная система собственности [14, 737]. К примеру, в Бельгии, как пишет об этом А.Чапел (2004), на фондовой бирже примерно 2/3 биржевых компаний имеют централизованную структуру собственности. К тому же большинство из них явно стремится к дальнейшему, еще большему интегрированию собственности; в итоге крупные инвесторы владеют контрольным пакетом акций [15, 45].

Иранские исследователи, к примеру, Джафар Ибади (2008) провел сравнительное исследование ряда страховых предприятий Ирана в 2004-2005 годах (как государственных, так и частных) и пришел к общему выводу о том, что более успешно действуют частные фирмы [4]. Абдулькасум Махдави и Ахмед Гайдари в 2004 году рассмотрели структур и эффективность деятельности различных компаний фондовых бирж ценных бумаг [2]. Они пришли к выводу о том, что на их деятельность положительно влияет именно централизация собственности компаний [4].

Методы оценки и проверки гипотез опираются на вероятностные модели порождения данных. Эти модели делятся на параметрические и непараметрические. В параметрических моделях предполагается, что изучаемые объекты описываются функциями распределения, зависящими от небольшого числа (1-4) числовых параметров. В непараметрических моделях функции распределения предполагаются произвольными непрерывными. Для анализа уровня эффективности деятельности экономических организаций обычно применяют методы, относящиеся к непараметрической статистике.

В понятие непараметрической статистики входит,

по крайней мере, два различных значения:

В первом смысле понятие «непараметрические» охватывает методы, которые не полагаются на данные, принадлежащие какому-либо конкретному распределению.

Второе значение «непараметрические» охватывает методы, которые не предполагают, что структура модели является фиксированной. Как правило, модель увеличивается в размерах, чтобы разместить данные. В этих методах индивидуальные переменные относятся к параметрическим распределениям, и предположения о типах связей между переменными также имеются. Эти методы включают, среди прочего, непараметрическую регрессию, которая относится к моделированию, где структура отношений между переменными рассматривается без параметрических значений, но где, тем не менее, могут быть параметрические предположения о распределении остатков модели.

Есть еще модели, которые позволяют числу скрытых переменных расти по мере необходимости в соответствии с данными, и т.д.

Для определения рейтинговой оценки используется модель взаимосвязанной оценки факторов, характеризующих различные аспекты деятельности страховой компании. Здесь может быть применен расширенный анализ базы данных, метод финансовых соотношений. Метод расширенного анализа базы данных был впервые применен Фаррелем в 1957 году; им были определены несколько видов эффективности (техническая, а также особая эффективность как соотношение технической и экономической) [11].

Методология нашего исследования имеет функциональную направленность. Метод расширенного анализа данных (здесь оцениваются объединения, которые используют линейное планирование) удобно применять для оценки эффективности производственно-служебных объединений. Метод же DEA (скрытый анализ), который был представлен Ч.Купером и Рудзем в 1978 году [8], и основывался на методе расширенного анализа. Для работы по этому методу используется компьютерная программа DEAP. Изучение наличия, направления и интенсивности связи экономических показателей (на основе показателей индексов) – также один из методов определения эффективности деятельности страховых компаний.

К примеру, может анализироваться соотношение индексов всего имущества, или капитала, доли, принадлежащей акционерам, потерь, расходов на страхование. Методы должны использоваться комплексно, учитывать особенности анализируемой организации [3]. Взяв за основу метод сравнения финансовых потоков и метод расширенного анализа данных, мы сделали попытку анализировать в 2006-2007 годы деятельность основных страховых компаний Ирана (общим числом 18). Она организация была взята нами как контрольная – это «Эмин ЕТКА». Нами была поставлена задача определить, насколько сильна взаимосвязь между структурой компании и уровнем ее доходов, а также

могут ли ведущие акционеры оказывать влияние на рост коэффициентов и доходов. Мы также попытались определить, какова разница в эффективности деятельности юридических и физических лиц - представителей частных страховых компаниях.

Нами уже отмечалось, что страховые компании Ирана делятся на частные и государственные. В частном секторе управляют или юридические, или физические лица. При помощи вышеуказанной компьютерной программы DEAP на основе двух переменных была составлена таблица показателей. Из нее следует, что в 2006-2007 годах частные страховые компании с управлением через юридическое лицо повысили свою техническую эффективность на 46%, а с управлением через физическое лицо – лишь на 36% (в государственных эта цифра составила лишь 2.2%). К подобным выводам в своих исследованиях пришли также и Ган и Сок (1998) [12], М.Намази, Э.Кирмани (последние подчеркнули, что инвесторы лучше распоряжаются вкладами) [3], С.Сади и М.Кеффаши, которые пришли к выводу, что необходимо, чтобы инвесторы при вступлении в отношения купли – продажи учитывали изменчивость мнения крупных акционеров (2008) [4]. У государственных компаний нет больших возможностей для маневров финансами для повышения технической эффективности. В итоге у частных компаний рост экономической эффективности составил 56.2%, что подтверждает необходимый уровень здесь контроля и управления. Более подробно об этом можно судить по таблице 1, 2, 3.

Эффективность деятельности различных компаний

Таблица 1. Государственные страховые компании.

Название компании	Техническая эффективность	Экономическая эффективность	Эффективность масштаба
Иран	17%	50%	17%
Альборз	35%	54%	23%
Азия	06%	50%	84%
Дана	29%	26%	87%
В среднем	22%	45%	52.7%

Таблица 2. Страховые компании, основанные на блоке реальной собственности.

Название компании	Техническая эффективность	Экономическая эффективность	Эффективность масштаба
Рази	36%	50%	82%
В среднем	36%	50%	82%

Путем сравнения финансовых показателей был выявлен ряд особенностей в государственных и частных компаниях, что отражено в таблице 4, 5, 6. Имущественный индекс в государственных организациях был самый низкий и составил всего 2.5%, а в частных

Таблица 3. Страховые компании, основанные на блоке правовой (законной) собственности.

Название компании	Техническая эффективность	Экономическая эффективность	Эффективность масштаба
Миллат	26%	62%	76%
Пасаргад	82%	43%	92%
Иранмюин	1	1	1
Саман	65%	49%	87%
Невин	50%	70%	90%
Сина	35%	26%	90%
Караферин	33%	54%	82%
Тевсийе	45%	66%	85%
Хафиз	41%	30%	43%
Дэй	32%	48%	88%
Умид	10%	52%	10%
Муаллим	19%	74%	77%
Парсиан	42%	57%	51%
В среднем	46%	56.2%	74.6%

- 5.1%. Финансовый показатель оборота имущества  
 - 25%-40%, что подтверждает низкую эффективность системы страхования в Иране.

Таблица 4. Эффективность системы страхования в Иране.

Государственные страховые компании						
№№ п/п	компания	Кoeffициент имущества	Кoeffициент акционеров	Кoeffициент Правовой ко-убытков	Кoeffициент страховых расходов	Соотношение страховых расходов
1	Иран	2%	4.5%	80.5%	94.5 %	
2	Альборз	1%	2.5 %	75%	98.5%	
3	Азия	4.5%	13%	65%	88.5 %	
4	Дана	2.5%	6%	78%	87.5 %	
5	В среднем	2.5%	6.5%	74.6%	92.2%	

Страховые компании, основанные на блоке правовой (законной) собственности (см. таблицу 6).

**Выводы.** Таким образом, наиболее эффективным является управление частными страховыми компаниями, которыми управляют юридические лица. Крупные инвесторы, являясь ведущими в компании, воздействуют на стиль управления компанией, контролируя ее финансы. Мы считаем, что необходимо приватизировать оставшуюся часть государственных компаний, чтобы повысить их эффективность. Необходимо также провести соответствующее исследование и на Тегеранской бирже ценных бумаг, для того, чтобы провести сравни-

Таблица 5. Эффективность системы страхования в Иране.

Страховые компании, основанные на блоке реальной собственности				
компания	Кoeffициент имущества	Кoeffициент Правовой акционеров	Кoeffициент убытков	Соотношение страховых расходов
Рази	5%	11.5%	67%	85%
В среднем	5%	11.5%	67%	85%

Таблица 6

Название компании	Кoeffициент имущества	Кoeffициент Правовой акционеров	Кoeffициент убытков	Соотношение страховых расходов
Миллат	4.5%	10.5%	68.5%	83.5%
Пасаргад	6%	11%	76%	77%
Иранмюин	4%	4.5%	47.5%	89%
Саман	2%	5.5%	74%.5%	68.5%
Невин	4.5%	9.5%	65%	87%
Сина	3.5%	8%	54.5%	83%
Караферин	1.5%	14.5%	29%	90%
Тевсийе	6.5%	12%	53%	70%
Хафиз	8%	18%	32%	56%
Дэй	5.7%	10%	39%	72.5%
Умид	14%	14.5%	56%	48%
Муаллим	4.5%	12%	79.5%	83%
Парсиан	1.5%	2.5%	81.5%	92.5%
В среднем	5.1%	10%	58%	76.9%

тельный анализ эффективности деятельности страховых компаний и прочих компаний страны. Кроме того, есть необходимость в проведении сравнительного исследования деятельности крупных и средних страховых компаний. Необходимо также рассмотреть процесс воздействия инновационных изменений на эффективность деятельности этих компаний, а также степень риска в их деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Эмамимейбоди Али. Принципы измерения эффективности рекламы. Принципы измерения и эффективности. Тегеран, 2000, 92 с. (на персидском языке)
2. Махдави Абулькасум, Медари Ахмед. Структура имущества Тегеранской фондовой биржи и эффективность активов. // «Журнал экономических исследований», Тегеран, 2005, № 71, с. 35-42 (на персидском языке)

- ском языке)
3. Намази Мухаммед, Рустами Нураддин. Проблемы измерения уровня эффективности акций Тегеранской фондовой биржи и соотношения финансов // Журнал бухгалтерского учета, Тегеран, 2006, №44, с. 37-48 (на персидском языке)
  4. Сейид Джалал Садеги, Мухаммед Каффаш. Влияние соотношения инвесторов на эффективность деятельности компаний. // Бухгалтерский учет на Тегеранской фондовой бирже. Тегеран, 2006, №43, с. 45-57(на персидском языке)
  5. Cummins, JP & Weirs AM (1993). «Measuring cost efficiency in the property-liability insurance Industry, journal of Banking and finance, vol. 17. pp. 463-81.
  6. Coelli, TJ (1996) A guide to frontier version 4.1 A Computer program for stochastic frontier Production and cost function estimation. CEPA, Working paper Department of econometrics'. University of new England, no.7, Arm idle, Australia.
  7. Cummins, J P, Tennyson, Weiss. MA 1998, «Consolidation and efficiency in the life insurance Industry», working paper, 98-18, federal Reserve Bank of Philadelphia.
  8. Charnes, A, Cooper, & Rhodes E 1978, «Measuring Efficiency of decision making», unit, European journal of operational Research, vol.2. pp.429-44.
  9. Demsetz, Harold and Lehn, Kenneth. (1985). «The structure of corporate Ownership: causes and consequences», journal of political Economy, vol. 39. No 6.
  10. Demsetz, Harold, Villa Longa Belen «Ownership structure and corporate Performance» journal of corporate finance, 2001. 7: 209-233.
  11. Farrell, Mj 1957, «The measurement of productive efficiency.» Journal of Royal Statistical society, series A, Cox, part B, pp 253-90.
  12. Na Suk - Kwon, «Ownership structure and firm Performance in Korea», university of Missouri Columbia, 2002.
  13. Soong, Soo, & Han Min «Ownership structure and characteristics of earnings», University of Illionois, 2006.
  14. Shleifer Andrei, Rishny Robbery. «A survey of corporate Governance». Journal of finance, 1997, 52: 737-783.
  15. Arian Chappelle. (2004), «Block investments and the race for corporate control in Belgium» universite librede Bruxelles, Belgium
  16. Чернова Ю.К., Антипова О.И. Экономическое и квалиметрическое управление интеллектуальными ресурсами для обеспечения устойчивого развития предприятий // Вектор науки ТГУ, № 4(7), 2009, с. 21-26

## PROBLEMS EFFICIENCY OF ACTIVITY THE INSURANCE COMPANIES OF IRAN FROM THE POINT OF VIEW OF PROPERTY STRUCTURE

© 2011

*N.H. Lyatif*, doctoral candidate of the chair «Economic theory»  
Бакинский государственный университет, Баку (Азербайджан)

*Keywords:* the centralized property, property structure, efficiency, a method of the expanded search of the data, privatization, comparison of financial indicators.

*Annotation:* For consideration of the specified problem were analyzed statistics of some the insurance companies for 2006-2007 by means of a method of the expanded search of the data and comparison of financial indicators of these organizations. It has been defined that in those companies, whose activity is based on a private property, efficiency of activity and profit above. Proceeding from it, it is possible to give positive forecasts of growth of this indicator. Recommendations about gradual transfer of the state companies in private, with definition of corresponding legal status by it are formulated.