

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопросы оптимизации предоставления муниципальных услуг с использованием информационно-коммуникативных технологий: учебно-методические материалы. - М.: АНХ, 2010. – 417 с.
2. Кирсанов С.А. Муниципальные услуги как вид публичных услуг / С.А. Кирсанов // Управленческое консультирование. - 2008. - № 4. - С. 30-36.

3. Повный Д.А. Понятие «государственная услуга» в контексте административной реформы, проводимой в Российской Федерации / Д.А. Повный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 7 (145). – Право. – Вып. 18. – С. 66–68.
4. Публичные услуги: правовое регулирование (российский и зарубежный опыт) / Под общ. ред. Е.В. Гриценко, Н.А. Шевелевой. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 256 с.

THE FEATURES OF INNOVATIVE DEVELOPMENT REGIONAL MUNICIPAL SERVICES

© 2012

*V.S. Garmashov, graduate student Department of innovative logistics
Institute for Research and conditions of the wholesale market, Moscow (Russia)*

Keywords: Organizational and economic mechanism, municipal services, innovative potential.

Annotation: The article considers the peculiarities of the development and formation of innovative potential of the organizational structures and staff of the office of municipal formations. Provides methodological approach to the estimation of innovative potential of the departments to provide the population of the municipal services. the analysis of the different scientific approaches of management of the personnel in the various countries.

УДК 339.72.053.1

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕГО ДОЛГА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

©2012

*Е.Г. Гришакина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономика и предпринимательство»
Магнитогорский государственный университет, Магнитогорск (Россия)*

Ключевые слова: внешний долг России, обслуживание внешнего долга, государственный долг.

Аннотация: В статье указывается особенности формирования внешнего долга России, а также причины его накопления и невозврата.

Российская экономика на современном этапе характеризуется доминированием сырьевого и топливного комплекса в структуре экономики: значительная часть бюджета страны пополняется за счет продажи природных ресурсов. Другие же отрасли экономики нуждаются в финансировании для того, чтобы осуществлять свою деятельность, как на территории страны, так и за рубежом. В связи с этим возникает потребность в заимствовании денежных средств за рубежом.

Экономика любой развивающейся страны нуждается в дополнительном финансировании. Необходимость внешнего кредитования возникает в каждой стране по субъективным причинам. В этом смысле государственный долг России является наследием времен СССР, когда набранные в те времена финансовые обязательства требуют выплат и сейчас [4]. Динамика государственного внешнего долга России на современном этапе по данным Центрального Банка [7] представлена в виде диаграммы (рис. 1). Таким образом, можно сказать, что внешний государственный долг страны стремительно уменьшается.



Рис. 1. Динамика государственного внешнего долга России

Если же сравнивать внешний долг России с задолженностью других стран, можно сказать следующее. По данным справочника ЦРУ на июль 2011 года мировым лидером по сумме внешнего долга являются США (15 033 607 млн. долл. США). Затем идут Великобритания, Германия, Франция, Нидерланды, Япония и т. д. Россия по данным того же периода занимает 23 место с показателем 529 400 млн. долл. США [5]. Таким образом, на фоне величин долга стран Запада и Америки, Россия имеет небольшой размер внешнего заимствования. В частности, внешний долг России на порядок меньше внешней государственной задолженности такой небольшой страны, как Греция. В этой связи возникают предложения со стороны наших государственных деятелей помочь Европе выбраться из ямы долгового кризиса. В последние месяцы в наших СМИ регулярно обсуждается тема возможной помощи со стороны России Западу для предотвращения надвигающегося долгового кризиса. Летом 2011г. появилась информация о возможности предоставления помощи Греции. Осенью премьер-министром В.В.Путиным, исполняющим обязанности министра финансов Антоном Силуановым, помощником Президента России Аркадием Дворковичем и другими официальными лицами стал озвучиваться вопрос о финансовой поддержке Испании и других европейских стран. Рассматривались варианты прямого выкупа Россией государственных долговых бумаг европейцев, помощи через Европейский фонд финансовой стабильности или даже с использованием Международного валютного фонда в качестве посредника между Россией и Европой [2].

Вместе с тем, позиции России не столь позитивны, как кажется на первый взгляд. Сумма внешнего долга России на сегодня довольно большая. И это не смотря на то, что за 2000-2011 годы экспорт России составил 100 триллионов в пересчете на рубли (природные ресурсы в российском экспорте составляют более 90%), а объем импорта в Россию за этот же период составил 50 триллионов рублей по курсу [6], то есть в два раза меньше, чем экспорт. То есть у

России довольно большое положительное внешнеторговое сальдо. Как же Россия смогла оказаться в долгах, если быстрыми темпами за границу распродаются природные ресурсы, выручка от которых довольно велика? Есть несколько причин, объясняющих это.

Во-первых, потому, что уже многие годы основная часть долга России приходится не на государственные обязательства, а на долги частных компаний (корпоративные долги составляют около 90% от совокупного). Причем, размер долга частного сектора с каждым годом растет [8]. Таким образом, общий объем внешних долгов России состоянию на январь 2012 года (по данным Центрального банка) составляет 538940 млн. долл. США. По отношению к ВВП получается около трети, что немало (табл. 1).

России, но уже под высокий процент. Таким образом, государство с помощью налогов изымает у предприятий часть дохода и часть этого сбора откладывает в Стабфонд, который находится на Западе. Затем эти средства дает в кредит зарубежным экономикам под 1-2% годовых. Так как у российских предприятий не хватает средств на свое развитие, то они вынуждены прибегать к заимствованиям за рубежом, которые обходятся не менее 8%. Получается, что с каждого рубля, отчисленного в Стабфонд, экономика страны теряет примерно 6% в год. Учитывая, что Стабфонд уже составил 50% доходной части бюджета, выходит, что при такой политике обращения с нашими деньгами экономика страны ежегодно будет терять около 200 млрд. рублей [1].

Есть и еще одна причина, по которой Россия имеет до-

Таблица 1

Динамика совокупного внешнего долга России

	01.01.2008	01.01.2009	01.01.2010	01.01.2011	01.07.2011
Совокупный внешний долг России	463,9	480,5	467,2	489,0	538,6
% ВВП	35,7	34	36,1	33	28,3
Органы государственного управления	37,4	29,5	31,3	34,5	35,1
Органы денежно-кредитного регулирования	1,9	2,8	14,6	12,1	12,8
Банки	163,7	166,3	127,2	144,2	159,0
Прочие секторы	261,0	282,0	294,1	298,2	331,7

Во-вторых, условия заимствований для России (в том числе, частных компаний), намного более тяжелые, чем для западных должников. Это выражается в высоких процентах по кредитам и займам, что является большой нагрузкой для российской экономики и общества в целом. Для наглядности представим официальные данные Банка России по платежам по внешнему долгу (табл. 2).

Таблица 2

Динамика платежей по внешнему долгу России (на 1 января в %)

Год	По отношению к экспорту	По отношению к ВВП	По отношению к золотовалютным резервам
2006	29	10	42,6
2007	30	10	32,6
2008	39	12	32,5
2009	29	9	35,7
2010	38	11	30,0
2011	29	9	26,9

Как видно, народ России трудится для того, чтобы покрыть долги государства и частных корпораций: примерно трети всего экспорта, десятая часть ВВП и треть золотовалютных резервов уходят из страны в виде платежей по кредитам и займам.

Для анализа и понимания причин возникновения рассмотрим соотношения внешнего долга России и ее международных резервов (табл. 3).

Таблица 3

Внешний долг и международные резервы России [7]

Год	Внешний долг, млрд. долл.	Международные резервы, млрд. долл.
2007	313,2	303,7
2008	463,9	478,8
2009	480,5	426,3
2010	467,2	490,1
2011	488,9	484,2
01.10.2011	519,4	516,9

Из таблицы 3 видно, что данные величины близки. Существуют причины, которыми это объясняется. Международные резервы - практически беспроцентное кредитование Запада. Запад эти же деньги возвращает

вольно крупный внешний долг. Ранее уже было сказано, что большая часть внешнего долга приходится на частные российские компании. Для понимания причины этого, необходимо представить схему, суть которой состоит в следующем. Из России в больших количествах вывозятся за рубеж природные ресурсы, и продаются там за большие деньги. Часть этих денег идет государству, наполняя более половины бюджета страны. Другая часть денег выводится российскими компаниями за рубеж в оффшор, а затем под видом «иностранных инвестиций» записывается в долги этих российских предприятий [1]. Фактически, их владельцы занимают деньги «сами у себя», а юридически это деньги иностранных инвесторов. Таким образом, чем больше денег у российских компаний, тем больше внешний долг России. Существует несколько причин, по которым российским компаниям выгодно так поступать:

- таким образом, деньги выводятся из под российского налогообложения, и предприятия начинают вместо России платить налоги каким-нибудь мелким островам, где налоговые ставки ничтожны. 41 % иностранных инвестиций в Россию принадлежит Кипру, затем идут Нидерланды, Британские Виргинские острова, Бермуды, Багамы и только потом Германия, США. Это объясняется, тем, что на Кипре зарегистрированы дочерние компании ВТБ, Промсвязьбанка, Альфа-банка, Норильского никеля, представительства Ренессанс-капитала, Тройки Диалог, Открытия, ЛУКОЙЛа и др.;

- со стороны российских предприятий затраты на обслуживание этих «внешних долгов» списываются как затраты, что позволяет уменьшать налоговую нагрузку и на российской стороне;

- доходы с этих «инвестиций» гораздо более легальны, чем исходные деньги. Это важное звено в цепочке «очистки» нелегальных денег [4].

Тем не менее, российское правительство планирует контролировать внешние займы. Минфин разработал проект стратегии долговой политики на 2012-2014 годы. Ключевое значение, по мнению Минфина, имеет создание ОАО «Российское финансовое агентство». Это подконтрольный государству специализированный институт, который будет отвечать за взаимодействие с инвесторами и другими участниками финансовых рынков. Однако, кон-

тролю будут подлежать только внешние займы госкорпораций. В проекте документа отмечается, что государственные заимствования не должны подрывать способности других российских заемщиков на внешнем и внутренних рынках. Минфин подтверждает стремление создавать благоприятные условия для выхода на рынок заимствований российским банкам и корпорациям [3].

Таким образом, внешний долг России явление довольно противоречивое. С одной стороны, финансирование из-за рубежа необходимо российской экономике для нормального функционирования. С другой, власти нашей страны предпринимают попытки выдачи заемных средств для того, чтобы помочь Европе выбраться из сложившегося кризиса. Кроме того, российские компании все чаще прибегают к оффшорным займам своих же предприятий за границей. Точку в этом вопросе должна поставить правильная кредитно-долговая политика нашего правительства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Катасонов, В. Ю. Кредитно-долговой мазохизм / В.Ю. Катасонов // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». – 05.12.2011. – (<http://ruskline.ru>).
2. Катасонов, В.Ю. О нашей помощи западу / В.Ю. Катасонов // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». – 30.11.2011. – (<http://ruskline.ru>).
3. Минфин РФ не будет ограничивать займы компаний за рубежом [текст] // Российская газета. - № 634. – С. 32.
4. Морозова М. Жизнь в долг/М. Морозова// Панславист.- 07.2011. – (<http://panslavist.ru>)
5. Он-лайн версия справочника ЦРУ (<https://www.cia.gov>)
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>)
7. Официальный сайт Центрального Банка (<http://www.cbr.ru>)
8. Потемкин, А. Куда ведут долги России [текст] / А. Потемкин, А. Шабалин // Российская газета. - № 628. – С.5.

PECULIARITIES OF RUSSIA'S EXTERNAL DEBT AT THE PRESENT STAGE

©2012

E.G. Grishakina, candidate of pedagogical sciences, assistant professor of the chair "Economics and entrepreneurship"
Magnitogorsk State University, Magnitogorsk (Russia)

Keywords: Russia's foreign debt, foreign debt service, public debt.

Annotation: The article indicated peculiarities of Russia's external debt, as well as the reasons for its accumulation and defaults.

УДК 331.101.3

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ РУКОВОДИТЕЛЯ

© 2012

О.П. Денисова, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Общеобразовательные дисциплины»

Тольяттинский филиал Московского государственного университета пищевых производств, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: управление, коллектив, руководство, социально-психологический климат, коммуникативные способности, организаторские способности.

Аннотация: Проанализированы понятия «социально-психологический климат», «коммуникативные способности» и «организаторские способности». Рассматривается важность позитивного социально-психологического климата в развитии коммуникативных и организаторских способностей. Выделяются основные и дополнительные факторы, формирующие социально-психологический климат в коллективе.

Совершенствование социально-психологического климата коллектива – это задача развертывания социально-психологического потенциала общества и личности, создания наиболее полнокровного образа жизни людей. В условиях современной научно-технической революции постоянно растет интерес к явлению социально-психологического климата коллектива. Актуальность данной проблемы диктуется, прежде всего, возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его трудовую деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний.

Эффективность совместной деятельности во многом зависит от оптимальной реализации личностных и групповых возможностей. Благоприятная атмосфера в группе не только продуктивно влияет на результаты ее, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные. В связи с этим возникает необходимость в оптимизации стиля межличностного взаимодействия.

Актуальность данной проблемы диктуется запроса-

ми практики, обусловленные усилившимся в наши дни коллективным характером человеческой деятельности и актуальными проблемами эффективности организации и управления людьми, регуляции развертывающихся между ними отношений, использования воспитательных и психотерапевтических воздействий.

Благоприятный социально-психологический климат характеризуют оптимизм, радость общения, доверие, чувство защищенности, безопасности и комфорта, взаимная поддержка, теплота и внимание в отношениях, межличностные симпатии, открытость коммуникации, уверенность, бодрость, возможность свободно мыслить, творить, интеллектуально и профессионально расти, вносить вклад в развитие организации, совершать ошибки без страха наказания и т.д.

Неблагоприятный социально-психологический климат характеризуют пессимизм, раздражительность, скука, высокая напряженность и конфликтность отношений в группе, неуверенность, боязнь ошибиться или произвести плохое впечатление, страх наказания, неприятие, непонимание, враждебность, подозрительность, недоверие друг к