

© 2012

J.A. Anisimova, senior lecturer
E.A. Kulagina, student
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: the management cash flow, liquidity, creditworthiness, accounts receivable, factoring, bonded debt.

Annotation: The article discusses ways to manage cash flow in the enterprise. The estimation of measures to improve cash flow management.

УДК 378:001.891

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

© 2012

Т.П. Белозерова, аспирант кафедры управления Сахалинского государственного университета,
старший специалист по нормативно-правовым вопросам группы бурения
Компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» (Россия)

Ключевые слова: система индикаторов, устойчивое развитие, метод моделирования, имитационный эксперимент, деловая игра.

Аннотация: Определена проблема разработки системы индикаторов устойчивого развития для муниципальных образований. Предложен метод имитационного моделирования для исследования вопросов комплексной оценки муниципальных образований. Деловая игра «Заинтересованные лица и устойчивое развитие» разработана как модель практической деятельности принятия решений по устойчивому развитию.

Международные документы по окружающей среде и развитию регламентируют реализацию принципов устойчивого развития на локальном уровне посредством разработки системы индикаторов устойчивого развития с учетом индивидуальных особенностей. Индикаторы устойчивого развития важны как показатели, характеризующие состояние социо-эколого-экономических аспектов жизни населения, и как инструмент достижения целей устойчивого развития и коррекции этого развития. Они также являются основой планирования и разработки политики деятельности в области устойчивого развития (УР) муниципального образования (МО).

Разработка индикаторов устойчивого развития возможна на трех уровнях:

- федеральный,
- региональный (области, края, автономии и др.),
- местный/локальный (районы, муниципалитеты, города и др.).

На этих трех уровнях могут разрабатываться свои собственные системы индикаторов, обладающие индивидуальными особенностями. Так, индикаторы, разработанные на федеральном уровне, не всегда будут одинаково полезными для различных уровней государственной власти. Не все региональные индикаторы устойчивого развития могут применяться с одинаковой эффективностью на федеральном или местном уровнях и наоборот. Разработка индикаторов устойчивого развития является комплексной и дорогостоящей процедурой, требующей большого количества информации, получить которую сложно или вообще невозможно (например, по многим экологическим параметрам).[1].

Существующие системы индикаторов УР некоторых регионов РФ разрабатывались специальными экспертными организациями с использованием собственных методических подходов.

Показатели, характеризующие все аспекты жизни населения, определялись с учетом особенностей развития региона и по результатам опросов общественного мнения о приоритетных экологических, экономических и социальных проблемах.

На муниципальном уровне набор показателей не обязан строго соотноситься с рекомендациями ООН и быть универсальным. В качестве критерия устойчивости можно использовать практически любой более или менее значимый для данного муниципального сообщества по-

казатель. Выбор индикаторов на муниципальном уровне может производиться всеми гражданами путем открытого обсуждения и применения демократических процедур. [2].

В процессе разработки системы индикаторов муниципального образования в первую очередь нужно учитывать особенности местного развития, а также основные факторы, влияющие на формирование комплексной оценки и правильный выбор показателей системы индикаторов УР такие как:

- отсутствие программ устойчивого развития муниципальных образований;
- труднодоступность сбора информации по специфическим показателям;
- недостаток времени и средств, требуемый для исследования и сбора первичных данных по показателям.

Возникшая потребность научного исследования выделенной проблемы определяет смысл поиска путей для ее решения в рамках данной статьи.

Какой методический подход необходимо использовать для правильного выбора первичных показателей характеризующих социальные, экономические и экологические стороны жизни и как сформировать систему комплексной оценки УР на местном уровне?

Методологию разработки системы индикаторов УР, можно определить как систему методов раскрытия социо-эколого-экономических аспектов исследуемого объекта, что позволяет применить для ее исследования системный подход.

Системный подход предполагает разработку комплекса моделей, с использованием эмпирического и теоретического методов научного исследования. В связи, возникает закономерное обращение к такому методу исследования как моделирование.

Модель формирования системы комплексной оценки устойчивого развития может быть создана для получения новых знаний об объекте оригинале, который еще не существует и позволит с достаточной степенью приближения отразить закономерности процесса функционирования реальной системы с последующим переносом их на оригинал. Такая модель может считаться аналоговой, мысленной и имитационной, а метод моделирования предполагает использование абстрагирования и идеализации, отображая только существенные свойства оригинала.

Исследование системы комплексной оценки УР МО методом моделирования позволит выполнить не только

действие по получению и упорядочиванию информации, но и операции по использованию этой информации в решении конкретных практических задач.

В настоящее время имитационное моделирование — наиболее эффективный метод исследования больших систем, а часто и единственный практически доступный метод получения информации о поведении системы, особенно на этапе ее проектирования.[3]

Метод деловой игры это имитационное моделирование реальных ситуаций, в процессе которого участники игры ведут себя так, будто они в реальности выполняют порученную им роль, причем сама реальность заменяется некоторой моделью.

В процессе построения игровой имитационной модели эти теоретические положения подвергаются системному обобщению и дополнению таким образом, что созданная игровая модель представляет собой теорию исследуемого объекта или процесса (более развитую по сравнению с заложенными в ее конструкции первоначальными теоретическими предпосылками). Несмотря на то, что чаще всего деловые игры используются для обучения, их можно использовать и для экспериментального генерирования альтернатив создаваемых моделей.

Процесс моделирования процесса комплексной оценки УР включает три структурных элемента и четыре этапа выполнения:

- 1) субъект (исследователь) – участники эксперимента
- 2) объект исследования - комплексная оценка УР МО
- 3) имитационный эксперимент – проведение деловой игры

Сегодня деловую игру можно рассматривать как новую область деятельности и научно-технического знания, как имитационный эксперимент, как форму ролевого общения, как метод обучения, исследования и решения производственных задач.

Взяв за основу, разработанную деловую игру «Заинтересованные лица и устойчивое развитие» [4], предназначенную для изучения в активной форме сущности процессов устойчивого развития, становится возможным моделирование ситуаций характерных для отдельно взятого МО с целью принятия готовых социальных, экономических и экологических решений по проблемам УР.

Игра несет описательную функцию для получения представления о сущности процессов устойчивого развития на всех уровнях общественности и учебной аудитории.

Сюжет игры – это проблемная ситуация эколого-экономического характера, созданная насущными потребностями общества при имеющихся разногласиях в регулирующей нормативно-правовой базе.

Участники игры – игровые команды представляющие различные группы общества, каждая из которых заинтересована в достижении своей определенной цели при выработке общего решения данной проблемы.

Модель - игровой имитационный эксперимент проводится в три этапа (подготовительный, игровой, заключительный).

На подготовительном этапе рассматривается исследовательская гипотеза; формируется коллектив экспертов по проблеме устойчивого развития; подбираются литературные источники, методические разработки по исследуемой теме. В рамках проблемного сюжета игроки – эксперты обсуждают игровую имитационную модель, уточняют исследовательские гипотезы и игровую имитационную модель.

Во время проведения игры функционируют Советы по устойчивому развитию, которые образованы при муниципальных образованиях для управления процессом устойчивого развития. В игре выполняется процедура принятия управленческих решений для проигрываемой проблемной ситуации, которая оказывают влияние на устойчивое развитие муниципального образования.

На заключительном этапе (в рамках проблемного сюжета) участники деловой игры с использованием различных методов групповой работы (например, методом моз-

гового штурма) нарабатывают рекомендации руководителям органов власти, бизнеса, общественных групп. При разработке этих рекомендаций используется опыт, полученный в игровом сюжете деловой игры, а также знания участников игры и приглашенных экспертов. На основании принятых решений команды рассчитывают результаты деятельности бизнеса, экологии, сообщества, которые отражают экономический, экологический, социальный индикаторы.

Проведение имитационного эксперимента методом деловой игры позволит смоделировать разработку системы комплексной оценки способом имитации создания и проведения работы Совета по устойчивому развитию МО за определенный период. Так как в деловой игре время поддается сжатию и растяжению, возможно моделирование настоящего, ближайшего и отдаленного будущего, вплоть до многолетнего периода. Варьирование ситуаций позволит определить и проанализировать проблемные области формирования системы комплексной оценки УР и определить наиболее актуальные показатели и индикаторы, учитывающие особенности развития МО

Игра может проводиться как среди назначенных экспертов для исследования проблем устойчивого развития, так и среди реальных заинтересованных лиц (администрация МО, бизнесмены, общественные группы) для принятия конкретных управленческих решений по устойчивому развитию.[4]

Данная игра выполняет не только описательную и обучающую функцию, но также прогностическую и нормативную функции, посредством выявления закономерностей процессов в ходе ее проведения и последующим использованием их для принятия решений на административном уровне. Состав игрового Совета по устойчивому развитию представлен в равной степени представителями органов власти и принятые в ходе проведения игры решения по обеспечению устойчивого развития, также могут оцениваться по эффективности деятельности администраций муниципальных образований.

Деловая игра «Заинтересованные лица и устойчивое развитие», может быть использована муниципальными образованиями, как модель формирования системы комплексной оценки и как методическое пособие по разработке системы собственных индикаторов устойчивого развития. Методика проведения игры выполнена в печатном виде с разработкой полного комплекта документов необходимого для самостоятельной подготовки и проведения игрового эксперимента. Игра снабжена комплектом эксплуатационной документации, в состав которого входят: «Перспектив игры», «Сценарий деловой игры», «Руководство администратору», «Инструкции игротехникам», «Инструкции игрокам».

В результате проведенного исследования предложен новый методический подход к решению проблемы разработки индикаторов УР МО, дающий возможность, посредством обучения заинтересованных лиц деловой игре и проведением имитационного эксперимента создать модель комплексной оценки конкретного муниципального образования. Выявленные особенности и закономерности социо-эколого-экономических аспектов исследуемого объекта дают возможность определить направление выбора показателей и индикаторов, характеризующих основные проблемы развития МО.

Таким образом, деловые игры могут использоваться для повышения эффективности изучения, исследования процессов устойчивого развития, поиска решений проблем в этой области, а также в качестве методического средства для решения проблем формирования оценки УР МО.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. Пособие по региональной экологической политике. – М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. — 60 с. 7-12 с.

2. Основные положения стратегии устойчивого развития России. /Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. - 161 с.
 3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология.-М.: СИНТЕГ.2007 - 668с.
 4. То Кен Сик. Заинтересованные лица и устойчивое развитие: Деловая игра. Подготовка и проведение/Южно-

Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2008. – 56 с.
 5. Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М.: Прогресс-Традиция, 2000
 6. Бельчиков Я.М., Бирштейн М.М. Деловые игры - Рига: АВОТС, 1989 - с.304

THE METHOD TO FORMATION OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT INTEGRATED ASSESSMENT SYSTEM FOR MUNICIPALITY

© 2012

T.P. Belozerova, graduate student of Sakhalin University, drilling regulatory senior specialist
Exxon Neftegas Limited (Russia)

Keywords: indicators, sustainable development, simulation approach, modeling exercise, management game.

Annotation: The problem of the development of the sustainable indicators system for municipality was identified. There had been put forward the method of the simulated experiment for integrated assessment studies of the municipalities. The management game «Related party and sustainability» is developed as a practice model for decision making of the sustainable development.

УДК 331.546: 37.014.54:004.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

© 2012

A.B. Богданова, кандидат педагогических наук, начальник отдела менеджмента качества и оптимизации бизнес-процессов
Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: управление качеством в вузе, информационные технологии, оценка экономической эффективности систем.

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы эффективности диагностики и управления качеством в вузе с экономической точки зрения. При этом сама система менеджмента качества рассмотрена в контексте информационно-коммуникативного пространства вуза.

Любые внутривузовские процессы в современном мире направлены на то, чтобы помочь вузу выжить в конкурентной борьбе и привлечь как можно больше абитуриентов, сохраняя рентабельность и конкурентоустойчивость. На первый план выходят такие понятия, как качественная и количественная гибкость вуза.

Качественная гибкость обеспечивается за счет постоянного развития системы менеджмента качества. Количественная гибкость представляет собой куда более интересную характеристику и может обеспечиваться различными способами.

Так, например, в некоторых вузах основной персонал составляет не более 20 % от максимальной численности работающих. Остальные 80 % – совместители. И качественная и количественная гибкость определяются грамотным и корректным управлением материальными и информационными потоками в вузе.

На модель функционирования вуза как системы оказывают влияние две группы факторов – внешние и внутренние (рис. 1).

К внешним факторам можно отнести: уровень развития экономики и образования в стране и регионе, существующие механизмы конкуренции в высшем образовании, инфраструктуру рынка образовательных услуг. Факторы внутреннего воздействия определяются состоянием ресурсов, а именно материального, информационного, производственного, технологического, кадрового и финансового, на входе и выходе системы [1, 2].

Управление движением ресурсных потоков имеет свою определенную специфику и относится к области логистики.

Внутри вуза на состояние этих ресурсов влияют его организационная и функциональная структура, а также логистическая организация внутренних процессов. Здесь следует отметить, что логистический подход к управлению именно информационными потоками в вузе позволяет максимально оптимизировать выполнение комплекса всех логистических операций.

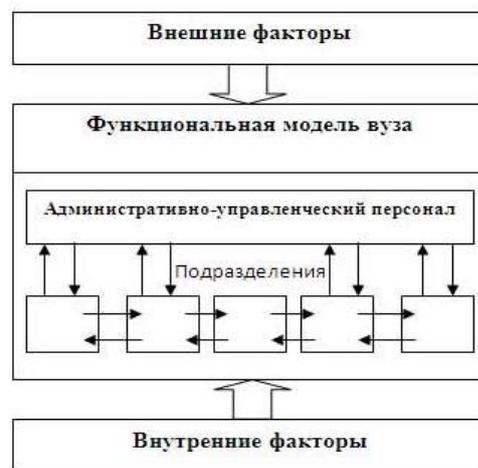


Рис. 1. Обобщенная модель функционирования вуза

Использование логистического подхода к управлению движением информационных потоков вуза может давать как прямые, так и косвенные положительные результаты (рис. 2).

При формировании информационно-коммуникативного пространства вуза следует опираться на основные принципы, среди которых:

- принцип новых методов: не перекладывать на новое программное и аппаратное обеспечение традиционные приемы решения задач, а перестраивать их в соответствии с новыми возможностями;
- принцип системности: информационно-коммуникативное пространство должно восприниматься, функционировать и меняться комплексно, охватывая существующие вопросы технического, экономического, организаци-