

[Текст]/ В.Д. Газман. ГУ ВШЭ. Москва. 1997. - 254 с.

3. Орехов А.М. Методы экономических исследований: Учеб. Пособие. – М.: ИНФРА – М, 2009. – 392 с. – (Учебники РУДН).

4. Сатклифф М., Доннеллан М., Эффективная финан-

совая деятельность: секреты финансовых директоров. М. Сатклифф, М. Доннеллан, изд. Вершина. Москва. 2009.

5. Резолюция Северо-Западной лизинговой ассоциации. URL: [http://assocleasing.ru/files/File/Documents/MINFIN\\_accelerated\\_depreciation.pdf](http://assocleasing.ru/files/File/Documents/MINFIN_accelerated_depreciation.pdf)

## QUESTIONING METHOD IN RESEARCH OF THE MECHANISM OF UPDATING OF FIXED CAPITAL RAILWAY'S TRANSPORT

© 2012

*P.V. Zarzhevskiy*, post-graduate student, senior teacher  
*Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk (Russia)*

*Keywords:* leasing, solvency, profitability.

*Annotation:* In article are presented results of the questionnaire study called on for the reason discovery defect use the mechanism of the renovation of the main fund on example of the leasing of the rail-way transport.

УДК 331.546: 37

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ : ОЦЕНКА УРОВНЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

© 2012

*A.A. Korostelev*, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Экономическая и управленческая подготовка»

*Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* информатизация; информация; управление; функции управления; анализ; аналитическая деятельность; технология анализа; уровни информационного обеспечения аналитической деятельности; методика оценки уровня информационного обеспечения.

*Аннотация:* Рассмотрены вопросы информационного обеспечения аналитической деятельности управления и представлена методика оценки уровня информационного обеспечения в технологи анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС «Landrail»).

Одним из приоритетных направлений информатизации образования - обеспечение образовательной системы методологией и практикой разработки и использования новых информационных технологий, способствующих совершенствованию информационному обеспечению управленческой и образовательной деятельности. Отношения, сравнения, анализ и синтез составляют основу информационного подхода исследований всех без исключения социальных процессов.

Информационный подход базируется на исследовании и изучении конкретного объекта с его взаимоотношениями и взаимосвязями с внешними объектами и внутренними средами. Информационный подход имеет важное значение, ибо в основе его лежит одна из главных целей любого исследования - получение конечных результатов, имеющих практическое приложение.

Информация обладает в управлении определенными специфическими качествами как носитель содержания. Управление, являясь видом деятельности, представляет собой опыт реализации системообразующей функции в социальных организациях.

В этом контексте информация для управления не только значима, но и представляет жизненную основу, т.к. управление само есть процесс движения и определенной переработки информации.

Так как повышение эффективности управления образовательной системы связано с уровнем информационного обеспечения, и руководители должны иметь обязательный объем информации о состоянии и развитии всех процессов в системе, то первое, с чего должен он начать свою деятельность, – постоянная, повседневная работа с информацией.

Любое управление можно условно разделить на две подсистемы: управляющую и управляемую, а сам факт системности объекта указывает на взаимодействие его подсистем, которое представляется в виде обмена информацией между ними, при этом от управляющей подсистемы идет «командная информация», в обратном направлении - информация о функционировании управляемой подси-

стемы [1-6].

Образовательная система, являясь частью социальной, осуществляет постоянный информационный обмен с окружающей социальной средой, оказывая взаимовоздействие друг на друга.

Процесс управления образовательной системой, как и любой управленческий процесс, имеет замкнутый циклический характер, включая множество различных по времени, объектам, целям управленческих циклов.

Управляемая подсистема, получая информацию о деятельности управляемой, анализирует, перерабатывает ее и выдает управленческое решение, используя различные способы, управляемой подсистеме, которая корректирует свою деятельность, и вся информация об изменениях вновь поступает управляющей подсистеме, и т.д. по новому кругу, при этом каждый новый цикл должен быть направлен не только на обеспечение функционирования, но и обязательно на развитие всей образовательной системы, то есть на ее перевод в новое качественное состояние.

Это обеспечивает дальнейшее совершенствование образовательной системы, при этом главное противоречие между функционированием, т.е. обеспечением привычной деятельности, и развитием, которое, совершенствуя, разрушает ее, при этом соблюдается паритет сил, обеспечивая поступательное, преемственное развитие образовательной системы в виде спирали, где витки (управленческие циклы) постоянно повторяются, но на более высоком уровне, предотвращая их заикливание в замкнутый круг.

В качестве основы разделения на функции выбираются объекты управления, виды деятельности, способы взаимодействия с подчиненными и так далее. Не исключая принципиальной возможности таких подходов, отметим, что именно информационная основа декомпозиции управления в наибольшей степени отвечает природе этого объекта, одним из которых является членение на [7]:

- анализ;
- целеполагание;
- планирование;
- организация;

- мотивация;
- контроль.

Управленческая деятельность требует от руководителей постоянного анализа состояния дел, решения объективно поставленных задач. Управление непосредственно связано с информацией, информационными процессами и от степени достоверности и полноты имеющейся информации зависит эффективность управления.

Информация - это сведения о состоянии системы и окружающей среды, воспринимаемые человеком или специальным устройством. Информация, которая необходима для оптимального функционирования управленческой системы, называется управленческой.

Информационная потребность руководителей системы образования - это форма отношения к определенной информации, которая квалифицируется как необходимая для решения поставленной задачи. Основными объективными факторами, влияющими на формирование информационных потребностей руководителей, являются вид и специализация управленческой деятельности, особенно выполняемых функций, связанных с различным уровнем управленческой деятельности в системе образования.

Информационная потребность руководителей удовлетворяется следующими способами:

Сбор, отработка, хранение и использование внутришкольной информации. С этой целью используются методы наблюдения, анкетирования, тестирования, работа с инструкторскими и методическими материалами.

Информационное обслуживание (дифференцированное, тематическое, разовое, по подписанным изданиям и др.), осуществляемое органами системы научно-педагогической информации.

Информация должна отличаться минимальным объемом, содержать фактографические сведения, содержать обобщения, выводы и предложения по рассматриваемому вопросу, исключать, как правило, необходимость обращения к первоисточникам.

Совершенствование эффективности образовательной деятельности влечет за собой всевозрастающую потребность в информации, поэтому к ней необходимо предъявлять повышенные требования, иначе в этом информационном взрыве, который обрушивается на управленца, можно упустить то главное, ради чего она собиралась. Информация должна быть максимально полной по объему, объективной и предельно конкретной.

Для создания целостной системы информационного обеспечения необходимо определить ее содержание, объект, источники, сформировать потоки информации и вывести их на соответствующие уровни, определить в какой форме, где хранится и используется информация.

Важнейший аспект формирования информационного обеспечения управления образованием - создание единой информационной сети, обеспечивающей сбор и обработку статистической информации, реальный информационный обмен по вертикали и горизонтали. Эта же сеть может стать инструментом доступа к богатейшим информационным ресурсам, средством образования и органом управления образованием [8-11]. Информационное обеспечение является базой, на которой строится управленческая деятельность, под которой следует рассматривать некую совокупность информационного массива. Эти сведения, будучи собранными, систематизированными и преобразованными в пригодную для использования форму играют в управлении исключительную роль.

#### **Информационное обеспечение технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС «Landrail»)**

Руководитель образовательной системы осуществляет свои управленческие функции лишь на основе доступной ему информации о состоянии объекта управления. Все это требует организации информационного обслуживания (предоставления нужной информации в нужное время и место), создания информационной среды, способствующей выполнению поставленных целей. Осуществление та-

ких действий называется информационным обеспечением управленческой деятельности.

Итоговый анализ результатов деятельности самый сложный его вид, требующий от руководителя глубокого знания предмета, осуществляется по окончании учебного года на основе собранных, при помощи педагогического мониторинга, в соответствии с информационными базами данных блоков, составляющих предмет анализа.

Анализ итогов учебного года - процесс, разворачивающийся во времени с определенной последовательностью действий, для чего необходимо определить направления аналитической деятельности всех его осуществляющих субъектов, то есть очертить предмет анализа, которым является образовательный процесс или наиболее значимые совокупности его сторон, составляющих, показателей, характеристик, и рассматривается он как сложная, целостная система, анализируемая при помощи метода анализа и его принципов [5].

Проанализировать развитие учебно-воспитательного процесса и его результаты одному руководителю, в полном объеме очень сложно, да и практически невозможно, поэтому надо эту проблему решать методом «главного звена», при котором, «если анализируется сложный и объемный процесс, характеризующийся большим количеством показателей, черт и признаков, разносторонними фактами и явлениями, значение которых для проникновения в сущность этого процесса далеко неравнозначно, то в нем для анализа выделяются наиболее важные его составляющие - узлы процесса, состояние и развитие которых в течение всего учебного года оказало особенно сильное влияние на формирование конечных реальных результатов педагогического процесса. Информация, определяющая сущностные характеристики этих составляющих педагогического процесса, группируется в блоки. Такой отбор есть орудие борьбы с нестройностью и беспорядком информационной основы анализа, без чего, собственно говоря, он и не может быть осуществлен на научном уровне» [12, с. 34].

Каждый рассматриваемый блок является системой относительно однородных информационных единиц, взаимодействующих между собой, образующих целостную систему, анализ которых позволяет дать сущностную характеристику одному из объектов педагогического процесса.

В разработанной технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС «Landrail») формирование системы информационного обеспечения аналитической деятельности управления основано на выделении информационных блоков, являющихся системой относительно однородных информационных единиц, взаимодействующих между собой, образующих целостную систему, анализ которых позволяет дать сущностную характеристику одному из объектов педагогического процесса. Информационные блоки подразделяются на *целевые*, куда входят информация с I по VI блоки, обеспечивающая постановки целей образовательного учреждения и *деятельностные* - с VII по XIII блоки, направленных на создание условий, обеспечивающих достижение целей. Система информационного обеспечения на базе информационных массивов, способствует практической познавательной деятельности руководителя в процессе педагогического анализа информации о деятельности образовательной системы в целом (рис. 1).

Анализ информации по блокам повторяется ежегодно, и информация накапливается целенаправленно и ее сбор проводится с использованием различных методов и способов. По каждому блоку определено содержание информации, лица, которые производят ее сбор в определенные сроки, анализируют и хранят. В этом случае, практическая познавательная деятельность руководителя образовательной системы формируется в процессе педагогического анализа информации о деятельности системы в целом [13, 14, 15].

Образовательная система, представляя собой единое целое, в то же время состоит из отдельных компонентов, которые интегративно взаимодействуя, обуславливают

её системную сущность. Таким образом, как все системы, образовательная имеет определенную архитектуру - сочетание частей в одном стройном целом. Поскольку описание педагогического процесса представляет собой описание системы, то естественно, что «технология - это проект определенной педагогической системы, реализуемый на практике» [16].



Рис. 1. Структура информационного обеспечения аналитической деятельности

На основе связей всех элементов образовательной системы можно выделить одиннадцать составляющих блоков, которые имеют определяющее влияние на конечные результаты деятельности.

Каждый из блоков состоит из большого количества подсистем и может быть декомпозирован до элементарного уровня. Количество блоков и направлений в нем определяются особенностями образовательного учреждения и могут меняться в зависимости от его отличий, поэтому данная схема является примерной, на основе которой образовательное учреждение, в каждом конкретном случае, создает свою систему, что свидетельствует о возможности ее массового использования, что и происходит в настоящее время. Анализ результатов проводится по этим системообразующим компонентам (блокам), состояние и развитие которых определяют результаты деятельности.

До настоящего времени не разработана полная методология количественной и качественной оценки информационных потребностей и ресурсов, а также прогнозирования потребности в информации, на уровне организации можно и нужно изучать информационные потребности, планировать информацию и управлять информационными ресурсами [1, 5, 6, 17, 18 и др.].

Система информационного обеспечения на базе информационных массивов, способствует практической познавательной деятельности руководителя в процессе педагогического анализа информации о деятельности системы в целом.

Каждый информационный блок является системой относительно однородных информационных единиц, взаимодействующих между собой, образующих целостную систему, анализ которых позволяет дать сущностную характеристику одному из объектов педагогического процесса.

В технологии анализа результатов итоговой деятельности школы формирование системы информационного обеспечения управления направлено на управление по результатам. Технология анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) «Landrail» показывает не только *что* и какие итоговые результаты необходимо анализировать, но и *как*, в какой последовательности его

необходимо осуществлять.

Технологизация анализа итоговых результатов работы обеспечивает повышение эффективности аналитической управленческой деятельности руководителей на основе последовательно заданных и выполняемых операций или действий.

Технология анализа результатов работы представляет собой совокупность научно-обоснованных приемов и способов деятельности по конструированию педагогического процесса, направленных на реализацию образовательных целей, и состоит из блоков, имеющих табличную форму, которая является наиболее оптимальной для его проведения, так как имеет заданные параметры действий, где процесс описывается в пошаговой, поэтапной последовательности действий [19, 20].

### Особенности получения управленческой информации по количественному и качественному составу в образовательной системе

Качественная система сбора и анализа информации позволяет технологизировать управление за счет делегирования обратных связей как временно, так и постоянно нижестоящим субъектам.

Сильное влияние на профессиональную деятельность и на ее результаты оказывают определяющие требования к деятельности не в явной, а в латентной форме, при этом происходит расхождение между декларируемыми требованиями к деятельности и способами получения информации о ней вышестоящими субъектами управления, и возникающие в этом случае способы установления обратных связей оказывают подчас большее влияние на деятельность.

Чем большим является расхождение между управленческими целями и влиянием способов установления обратных связей, тем чаще требуется корректирующее вмешательство руководителя, тем менее эффективным и в то же время менее демократичным становится управление, тем в большей степени оно приобретает административный, регламентирующий характер, и как это не странно, но «абсолютизация» власти более ярко выражена в статусных учебных заведениях, чем в обычных школах – до 51%» [21, с. 73].

Структурно управленческая информация представляет собой совокупность контролируемых параметров объекта управления - *показателей*, которыми могут являться определенные характеристики образовательного и управленческого процессов.

Педагогическая информация имеет существенные проблемы, связанные с *адекватностью ее количественного измерения*, так как количественный показатель не гарантирует ее качество и объективность, и избыток количества информации также вреден, как и ее недостаток.

Проблемой также являются сложности, связанные со способами представления данных, их носителями, полнотой, скоростью передачи и обработки педагогической информации, в результате чего адекватность педагогической информации может существенно различаться в зависимости от того, каким способом она предъявляется пользователю, и выбор ее носителей является весьма ограниченным, а скорость передачи и обработки - невысокой.

Указанные проблемы вызваны отставанием информационного обеспечения образовательной системы от аналогичного обеспечения других систем, частично эти проблемы будут сниматься с развитием единого информационного пространства и использования современных информационных технологий.

Сама задача превращения качественной оценки в количественные данные в педагогике всегда субъективна, а потому невозможно применение достаточно четких математических оценок указанных качеств информации.

В настоящее время требования к информационному обеспечению управленческой деятельности и к управлению информацией формируются следующим образом:

- удовлетворение информационных потребностей органов управления;



- правильный отбор первичных сведений и источников информации;
- правильная систематизация и классификация информации;
- непрерывность процесса сбора и обработки информации;
- отсутствие дублирования информации;
- проверка корректности (непротиворечивость данных);
- многократное использование информации;
- приведение к общему формату информации;
- фильтрация, агрегирование и актуализация информации;
- уменьшение числа показателей и объемов информационных потоков (числа документов и объема документооборота) [22].

Отобрать из хаоса информативные сведения очень трудно. «Информационный вакуум также вреден как и информационное излишество» [23, с. 26], когда создана громоздкая и неповоротливая система сбора информации, и «информационный взрыв» просто захлестывает управляющую подсистему большим объемом текущей второстепенной информации, не позволяя, ее своевременно переработать, проанализировать и соответственно принять целесообразные решения.

Особенно это актуально в ситуации резкого увеличения информационного потока, так называемого «информационного бума», обусловленного созданием электронных средств информации и всемирной информационной сети. В результате чего руководитель должен осознавать необходимость постоянного совершенствования своей профессиональной управленческой деятельности на основе непрерывного образования и самообразования, которое реализуется в жизни всегда и везде в тех случаях, когда принципиально важные условия жизнедеятельности меняются быстро по сравнению с периодом жизни того или иного субъекта деятельности [24-31].

Поэтому руководитель образовательного учреждения должен уметь обрабатывать, отбирать нужную и полезную информацию, оценивать ее достоверность, - данное умение невозможно сформировать без развития аналитической деятельности.

Увеличение скорости прохождения информации в связи с использованием информационных технологий, а также резко растущий объем различной директивной, управленческой и запрашиваемой информации в системе образования породил у руководителей образовательных учреждений так называемый «синдром электронной почты», то есть боязнь просматривать по утрам входящие сообщения. Изучение информационных потоков в муниципальной системе образования г. Тольятти показало (2002 год), что в течение только *трех месяцев* руководителями школ было получено более *200 (двухсот)* приказов, не считая различных писем, запросов статистической информации и т.д. В результате руководители образовательных учреждений находятся в постоянном *информационном управленческом стрессе и цейтноте*, когда объем поступающих различных указаний, запросов и требований превышает управленческие возможности как директора, так всей школы [32].

Современное развитие управления идет не только по пути приспособления к существующим условиям, но и по пути их преобразования, и в ходе свой профессиональной деятельности руководители школ решают не только текущие задачи, но и ставят перспективные цели и стремясь обеспечить их достижение не любой ценой для всего социума и самого образовательного учреждения, а исходя из знания законов развития общества, образовательной системы и управления ею.

В этих условиях необходимо четко определить источники информации о состоянии педагогического процесса и обеспечить ее генерализацию.

Эффективность управления образовательной системой зависит от его информационной обеспеченности, количе-

ственный и качественный состав оптимальности которой не решен и вследствие чего не только недооценивается, но и вовсе не учитывается, хотя целесообразность управленческих решений зависит от количества и качества информации.

Определение уровня информационного обеспечения аналитической деятельности на основе ТАРРОС «Landrail» базируется на содержании каждого уровня аналитической деятельности, которое определяется на основе значений переменных величин, отражающих степень проявления функции анализа в зависимости от уровня деятельности. Отражение основных этапов познания позволяют оценить глубину понимания сущности управляемого объекта и происходящих в нем процессов, определить ступени развития компетентности в аналитической деятельности от низшего уровня (описательного) к высшему (теоретическому) по каждому этапу в технологии анализа (ТАРРОС «Landrail») [33].

#### Уровни информационного обеспечения аналитической деятельности

Соответственно с уровнями аналитической деятельности определяется и уровень ее информационного обеспечения:

*Первый уровень информационного обеспечения аналитической деятельности: ОПИСАТЕЛЬНЫЙ.*

На первом (*описательном*) уровне получается *фрагментарное описание* объекта исследования. Представлена только частичная исходная информация, которая может послужить основой для собственно аналитической работы. При этом реализуется лишь функция аналитической деятельности, состоящая в сборе информации об исследуемом объекте или процессе.

Представленная информация недостаточна для осуществления полноценной аналитической деятельности, так как на основании несистематизированных, разрозненных, фрагментарно подобранных фактов можно увидеть лишь текущее состояние системы, но не их причины. На этом уровне отсутствуют четкие представления об информационном обеспечении анализа, и вся аналитическая деятельность осуществляется на уровне *констатации фактов* (фактических результатов того или иного процесса). В этом случае описательный уровень *информационного обеспечения аналитической деятельности* характеризуется предоставлением статистической информации.

Несмотря на развитие современной теории и практики управления образовательными системами *описательный уровень информационного обеспечения аналитической деятельности* не только распространен в повседневной управленческой деятельности, но и представлен у значительного контингента менеджеров системы образования.

Ярким примером *описательного уровня информационного обеспечения аналитической деятельности* является информация по государственной отчетности образовательного учреждения.

Степень реализации первого (описательного) уровня информационного обеспечения аналитической деятельности оценивается по шкале от 1 до 10 единиц (коэффициент сложности (К) – 0 единиц). Максимальное количество единиц – 10.

*Второй уровень информационного обеспечения аналитической деятельности: ЭМПИРИЧЕСКИЙ.*

Эмпирический уровень предусматривает использование информации обеспеченной первым описательным уровнем, при этом предполагается не только сравнение результатов, но и их обобщение, экстраполяция, пока еще без должного обоснования. Структура факта охватывает само событие, а также то, что ощущается наблюдателем (психологический компонент); то, что высказывается (лингвистический компонент). Таким образом, факт служит и источником и средством проверки результата аналитической деятельности [34-38].

На эмпирическом уровне информационного обеспечения аналитической деятельности устанавливаются внешние связи между отдельными фактами, характеризующими

ми образовательный процесс, что обеспечивает более точное описание отдельных сторон учебно-воспитательного процесса. Происходит определенное **упорядочение фактов**, выделение из них наиболее существенных, группировка и обобщение, благодаря чему делаются некоторые выводы об образовательном процессе, о тех или иных, его свойствах и отношениях, но выводы представлены фрагментарно и не сведены в одну систему [24, 26, 39].

На эмпирическом уровне информационного обеспечения аналитической деятельности не устанавливается причинно-следственная связь между фактами и явлениями, что не позволяет осознать сущность предмета анализа. Деятельность руководителя на этом уровне протекает на основе функционального закона, отражающего, прежде всего «повторяемость, устойчивость именно как эмпирически наблюдаемую и фиксируемую. Поэтому этот закон формулируется на уровне описания» [40].

При эмпирическом уровне достигается такой уровень обобщения полученных данных, что становится возможным говорить о первых признаках системности.

Следует отметить, что эмпирический уровень аналитической деятельности руководителя характеризуется недостаточными представлениями о системном подходе, теории информационного обеспечения аналитической деятельности, что свидетельствует о недостаточной высокой специальной управленческой подготовке.

Примером *эмпирического уровня информационного обеспечения аналитической деятельности* является приведение динамики показателей за определенный период, предоставление сравнительных показателей по достигнутым результатам.

Степень реализации второго (эмпирического) уровня информационного обеспечения аналитической деятельности оценивается по шкале от 1 до 10 единиц с прибавлением коэффициентом сложности 2 (10 единиц). Максимальное количество единиц – 20.

*Третий уровень информационного обеспечения аналитической деятельности*: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ.

Теоретический уровень *информационного обеспечения аналитической деятельности* характеризуется отображением в качественных и количественных показателях деятельности образовательной системы и осуществляется на основании системного подхода, при котором определяются все виды и ресурсы необходимые для обеспечения анализа, предполагая при этом четкое выделение предмета анализа. Все это позволяет соотнести между собой изначальные цели и полученные результаты.

На этом уровне представленные качественные и количественные показатели позволяют разобраться в результативности образовательного и управленческого процессов, увидеть в них изменения, возникновение и развитие тенденций и закономерностей. Это дает возможность не только своевременно вскрывать причины нежелательных явлений в образовательном и управленческом процессах, но и прогнозировать его ход и развитие [41-45].

Соответственно на третьем (*теоретическом*) уровне *информационного обеспечения аналитической деятельности* требования к информации формируются следующим образом:

- удовлетворение информационных потребностей в количественных и качественных показателях;
- целесообразный отбор первичных сведений и источников информации;
- систематизация и классификация информации;
- непрерывность процесса сбора и обработки информации;
- отсутствие дублирования информации;
- проверка корректности (непротиворечивость данных);
- многократное использование информации;
- приведение к общему формату информации;
- фильтрация, агрегирование и актуализация информации;
- уменьшение числа показателей и объемов информа-

ционных потоков (числа документов и объема документооборота) [22].

Примером *теоретического уровня информационного обеспечения аналитической деятельности* является сравнение фактических результатов с прогнозируемыми показателями (целевыми показателями предыдущего анализа работы образовательного учреждения).

Степень реализации третьего (*теоретического*) уровня информационного обеспечения аналитической деятельности оценивается по шкале от 1 до 10 единиц с прибавлением коэффициентом сложности 3 (20 единиц). Максимальное количество единиц – 30.

**Методика оценки и самооценки уровня информационного обеспечения аналитической деятельности педагогических и руководящих кадров образовательного учреждения**

Оценка *уровня информационного обеспечения аналитической деятельности* производится в две стадии:

1 стадия – по качественным признакам определяется уровень информационного обеспечения аналитической деятельности (*описательный, эмпирический, теоретический*)

2 стадия – по шкале от 1 до 10 единиц оценивается степень реализации данного уровня, полученное значение  $S$  умножается на коэффициент сложности оцениваемого этапа  $K$  и складывается с базовой оценкой (БО) выявленного уровня: описательный (БО-1) = 0 единиц, эмпирический (БО-2) = 10 единиц, теоретический (БО-3) = 20 единиц.

1 уровень (*описательный*):  $S = \text{БО-1} + K_1 * C_1$

2 уровень (*эмпирический*):  $S = \text{БО-2} + K_2 * C_2$

3 уровень (*теоретический*):  $S = \text{БО-3} + K_3 * C_3$

Таким образом, получается численная оценка выполнения выбранного этапа информационного обеспечения аналитической деятельности.

Например, на этапе анализа фактических результатов (в рамках ТАРРОС «Landrail»):

если определено, что показатели (результаты) образовательной и управленческой деятельности представлены на первом (описательном) уровне, но выполнены не все требования описательного уровня (оценка 8 по 10-балльной шкале), то итоговая оценка равна  $0 + 1 * 8 = 8$  единиц.

если определено, что показатели (результаты) образовательной и управленческой деятельности представлены на втором (эмпирическом) уровне, но выполнены не все требования эмпирического уровня (оценка 7 по 10-балльной шкале), то итоговая оценка равна  $10 + 1 * 7 = 17$  единиц.

если определено, что показатели (результаты) образовательной и управленческой деятельности представлены на третьем (теоретическом) уровне, но выполнены не все требования теоретического уровня (оценка 5 по 10-балльной шкале), то итоговая оценка равна  $20 + 1 * 5 = 25$  единиц.

Таким образом, каждый работник образовательного учреждения может осуществить собственную самооценку своего уровня информационного обеспечения аналитической деятельности. Также можно провести и внешнюю оценку уровня информационного обеспечения аналитической деятельности как конкретного работника, так и всего образовательного учреждения в целом.

Необходимо помнить, что не существует четкой критерияльной оценки уровня информационного обеспечения аналитической деятельности, так как количество необходимой информации невозможно полностью определить, при этом в каждом конкретном случае результат зависит от многих показателей состояния объекта, соответственно, ввиду того, что методы сбора информации не универсальны (в одних условиях они дают положительный результат, в других - отрицательный) их нужно отбирать и сочетать, учитывая эти стороны и стоящие перед управлением цели и задачи.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фишман Л.И. Модель образовательного менеджмента в России: ценности и стереотипы. - Казань: ПО РАО, Самара: СамГПУ - СИПКРО, 1997. - 304 с.

2. Конаржевский Ю. А. Концепция внутришкольного управления. - Алма-Ата: Мектеп, 1991. – 204 с.
3. Канаев Б.И. Педагогический анализ результата образовательного процесса: практико – ориентированная монография. – Москва-Тольятти: ИИО РАО, 2003. – 272 с.
4. Фишман Л.И. Логика управления школой: Пособие по курсу «Теория управления педагогическими системами» / Серия «Подготовка менеджеров образования». - Вып. 3. - Самара: СИПКРО, 1996. - 116 с.
5. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. - М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1999. - 224 с.
6. Фишман Л. И. Обратные связи в управлении педагогическими системами: Автореф. докт. пед. наук - СПб., 1994. - 41 с.
7. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность управления: теоретический аспект // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209.
8. Дмитриев Д.А. Использование информационных технологий в управлении образовательным учреждением // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.87-90
9. Коростелев А.А. Порядок осуществления аналитической деятельности внутришкольного управления // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011.- №1. - с.88-92
10. Ярыгин А.Н. Особенности применения информационных технологий в аналитической деятельности внутришкольного управления // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. - №1.1 – с. 128-132
11. Коростелев А.А. Методологические подходы к использованию информационных технологий в аналитической деятельности руководителей школы // Информатика и образование. 2008. № 9. С. 108-112
12. Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управления школой (для директоров и заместителей директоров школ). - М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1997. - 80 с.
13. Коростелев А.А., Деобальд Н.В. Стратиграфическое построение информационного обеспечения аналитической деятельности внутришкольного управления // Сборник научных трудов World по материалам международной научно-практической конференции. 2009. Т. 14. № 2. С. 66-69
14. Коростелев А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: автореф. дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2009. – 43 с.
15. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 183 с.
16. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М.: Педагогика, 1989. - 192 с.
17. Коростелев А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: дисс. докт. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2009. – 467 с.
18. Коростелев А.А. Технология обучения педагогических кадров аналитической деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 – Тольятти, 2003. – 23 с.
19. Денисова О.П. Совершенствование аналитической подготовки специалистов на основе технологии анализа // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.82-85
20. Коростелев А.А. Особенности регламентации аналитической деятельности в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - № 1. - с. 192-195
21. Руководитель современного образовательного учреждения: слагаемые эффективной работы (отчет по итогам социологического исследования). - Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 2001. – 149 с.
22. Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций (ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика»). Информационный портал по русскоязычным образовательным ресурсам.
23. Управление современной школой. Пособие для директора школы / Под. ред. чл. - корр. Российской академии образования, д-ра пед. наук М.М. Поташника, - М.: АПП ЦИТП, 1992. - 168 с.
24. Коростелев А.А. Недостатки системы повышения квалификации в обеспечении развития управленческих кадров // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.168-172
25. Дмитриев Д.А. Основные факторы инновационного развития кадрового потенциала руководителей муниципальной системы образования // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №4(8). - с.135-138.
26. Дмитриев Д.А. Стратегия инновационного развития кадрового потенциала руководителей образовательных учреждений // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.110-112
27. Коростелев А.А. Обеспечение готовности студентов к инновационной деятельности на основе формирования инновационно-ориентированной учебно-исследовательской среды // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011.- №2. - с.125-128
28. Ярыгин А.Н. Управление качеством подготовки будущих специалистов // Вектор науки ТГУ. – 2011. - 4(18). - С.504-510.
29. Коростелев А.А., Ярыгин О.Н. Компетентный подход: проблемы терминологии // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011.- №2. - с.212-220.
30. Коновалова Е.Ю. Использование лингвистических переменных в осуществлении аналитической деятельности управления образовательными системами // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1.1. – с. 96-102
31. Ярыгин О.Н., Роганов Е.С. Изучение системной динамики как инструмент формирования компетентности менеджера и исследователя // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. - 2012. - №2. - с.206-209
32. Коростелев А.А., Воронин В.Н. Повышение качества аналитической деятельности внутришкольного управления: теория: монография. М.: Изд. комплекс МГУПП, 2007. 220 с.
33. Коростелев А.А. Определение уровней и качества аналитической деятельности управления на основе технологии анализа результатов работы образовательной системы (ТАРРОС) // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011.- №4. - с.153-155
34. Ярыгин О.Н. Структура интеллектуальной компетентности и её тестирование // Вектор науки ТГУ. – 2011. - 2(16). - с. 410-413.
35. Коростелев А.А. Стратиграфия уровней управления в социальных и образовательных системах // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2010.- №3. - с.75-78.
36. Ярыгин О.Н. Эмерджентные свойства аналитической деятельности: компетентность // Вектор науки ТГУ. – 2011. - 3(6). - С.343-346.
37. Коростелев А.А. Особенности «пирамиды целей» в управлении образовательным учреждением // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. - 2010. - № 2. - С. 67-71.
38. Ярыгин О.Н. Математические аспекты сравнения компетентностей: субъектность, недизъюнктивность, нетранзитивность // Вектор науки ТГУ. - 2011. - 2(16). - с.24-28.
39. Пудовкина Н.Г. Развитие управленческих кадров в контексте системы повышения квалификации // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №3. - с.260-264.
40. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика (Учебник для индуст.-пед. техникумов и учеб. пособия для инженер. – пед. специальностей). – Екатеринбург: Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2012. №3(10)



Деловая кн., 1996. – 339 с.

41. Коновалова Е.Ю. Методика обучения слушателей презентации различной информации // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2012. - №8. - с.186-189

42. Пудовкина Н.Г. Значение аналитической деятельности в управленческом цикле // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №4. - с.234-236

43. Коновалова Е.Ю. Современные подходы по формированию умений чтения, фиксации и воспроизведения учебной информации // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2010. - №3. - с. 67-71.

44. Пудовкина Н.Г. Функция анализа в управленческом цикле // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011. - №2. - с.167-170

45. Денисова О.П. Психологическая и профессиональная готовность специалистов к аттестации вуза // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика, психология. - 2011 - №3.. - с.105-110

*Работа выполнена в рамках задания по теме №461201 «Методология аналитической деятельности управления образованием»*

## ANALYTICAL ACTIVITIES: ESTIMATED INFORMATION SECURITY

© 2012

*A.A. Korostelev*, doctor of pedagogical sciences, professor of «Economic and Management Training»  
*Togliatti State University, Togliatti (Russia)*

*Keywords:* informatization, information, management, management, analysis, analytical work, technology analysis, the level of information security analysis; method of estimating the level of information security.

*Annotation:* The problems of information security management and analytical work presents a methodology assessing the level of information management in technological analysis of performance of the educational system (TAPES «Landrail»).

УДК 336.225

## ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ОШИБОК ЭКСПЕРТА-БУХГАЛТЕРА НА СТАДИИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

© 2012

*Л.А. Коростелева*, эксперт группы бухгалтерских экспертиз, аспирант  
*Экспертно-криминалистический отдел, непосредственно подчиненный ГУВД по Самарской области,  
Тольятти (Россия)*

*Ключевые слова:* судебно-бухгалтерская экспертиза, экспертная ошибка, причины возникновения ошибок при проведении бухгалтерской экспертизы, справочный вопрос, правовой вопрос, возникновение и устранение экспертных ошибок.

*Аннотация:* Экспертная ошибка - результат добросовестного заблуждения эксперта в процессе проведения им исследования, которое не влечет за собой уголовной или административной ответственности, в отличие от дачи заведомо ложного заключения. Негативные последствия ошибок такого рода, однако, также выражаются в признании заключения эксперта-бухгалтера недопустимым доказательством. То есть, выявление и предотвращение экспертных ошибок является одной из главных задач контроля качества экспертного исследования. Механизм совершения самых распространённых экспертных ошибок, а так же методы их предотвращения изложены в данной статье.

Процесс экспертного исследования подразделяется на этап принятия к производству судебно-экономической экспертизы и на этап непосредственного производства экономической (в т.ч. бухгалтерской) экспертизы.

Ошибки, возникающие на первом из указанных этапов связаны с некорректной или неверной постановкой вопроса. Как известно, суть проведения экспертного исследования заключается в применении специальных экономических познаний, без использования которых заключение эксперта-бухгалтера теряет свою доказательную основу в рамках уголовного процесса и становится документом справочного характера.

Данные для ответа на справочные вопросы (для которых не требуются специальных познаний в бухгалтерском учёте, налогообложении, финансовом анализе или в других экономических дисциплинах), как правило, содержатся в документе (регистре) бухгалтерского учёта или любом другом документе (уставе организации, выписке банка, налоговой декларации, бухгалтерской отчётности организации), содержащем запрашиваемую информацию. Пример подобного вопроса: «*Осуществлялась ли в ООО «Мега» финансово-хозяйственная деятельность с периода открытия общества по настоящее время, каков предмет деятельности организации, соответствует ли он кредитным документам?*». Следует отметить, что справочными являются также такие вопросы, для ответа на которые требуется произвести несложные арифметические подсчёты, например: «*Каково соотношение дохода, полученного ООО «Альфа» за 1 квартал 2010 г. и МРОТ на 01.04.2010?*».

На практике встречаются более сложные ситуации,

когда, например, для ответа на поставленные вопросы эксперту требуется отследить движение товарно-материальных ценностей между контрагентами за установленный период времени. Рассмотрим, например, следующую группу вопросов, поставленных на разрешение эксперту:

«Имело ли место перечисление денежных средств с расчётного счёта ООО «АвтоЛидер» №40702810600000012345, открытого в ЗАО АКБ «Тольяттихимбанк» на расчётный счёт ООО «АльянсТранс» №40702810300070054321, открытый в ЗАО «ПВ-Банк» за период с 16.12.2010 по 31.12.2010? Если да, то когда и в какой сумме?»

На какую сумму ООО «АвтоЛидер» получило обрудование от ООО «АльянсТранс» по договору поставки №123ТФ18 от 10.12.2010 за период с 16.12.2010 по 31.12.2010?»

Очевидно, что для ответа на каждый из поставленных вопросов не требуется специальных познаний в области бухгалтерского учёта, поскольку данные для ответа на первый вопрос содержатся в выписке по расчётному счёту ООО «АвтоЛидер» №40702810600000012345 за указанный период, а для ответа на второй вопрос – в товарной накладной. Однако подобная формулировка вопроса, не означает, что априори эксперт не имеет права на него отвечать. Несмотря на то, что указанные два вопроса не являются строго «бухгалтерскими», ответ на них можно и нужно дать, если это необходимо в процессе судопроизводства. В данном случае, для дачи правомерных ответов на поставленные вопросы и, что немаловажно, для доказательства значения подобных ответов в рамках судопроизводства, эксперту следует поступить одним из следующих способов: