

доверия и перспективности в глазах потенциальных инвесторов, т.к. активное использование объектов интеллектуальной собственности предполагает извлечение выгод в виде:

- роста цен на товары вследствие повышения уровня качества производимой продукции, использующей объекты интеллектуальной собственности;
- снижение уровня издержек в производстве на основе применения оптимальных технико-технологических решений;
- увеличение объемов продаж вследствие роста уров-

ня конкурентоспособности;

- доход от реализации объектов интеллектуальной собственности и др.

Таким образом, можно сделать вывод о рентабельности развития нематериальных активов, а, следовательно, и о перспективности привлечения инвестиций в развитие и становления комплекса нематериальных активов региона и предприятия в частности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. www.cnews.ru

PROSPECTS FOR ATTRACTING INVESTMENTS INTO INTANGIBLE ASSETS

© 2012

A.Y. Prokhorov, postgraduate, senior teacher of the chair «Branch economy»
Chuvash State University, Cheboksary (Russia)

Keywords: intangible assets, investments, investment attractiveness, intellectual capital.

Annotation: in this paper we consider the question of the prospects for attracting investments into intangible assets. We consider the structure of intangible assets and the influence of intellectual capital on the market value of the enterprise.

УДК 65.0

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ФИРМ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ПАРАДИГМЫ

© 2012

В.Б. Сироткин, доктор экономических наук, профессор
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
Санкт-Петербург (Россия)

Ключевые слова: стратегический менеджмент; теория фирмы; ресурсная концепция.

Аннотация: В статье рассмотрены основания для перехода фирм от экономической к организационной парадигме в области стратегического управления. Перечислены основные отличия экономических и организационных теорий фирмы, рассмотрена современная ресурсная концепция стратегического менеджмента, а также обоснована невозможность неадаптированного переноса западного опыта на российские фирмы.

Известный американский ученый Т.Кун утверждал, что парадигма – это научные достижения, которые в течение определенного времени признаются определенным научным сообществом как основа для его дальнейшей практической деятельности /4/. В настоящей статье рассмотрены основания, по которым в США и Западной Европе осуществлялся переход от экономической к организационной парадигме в области стратегического управления фирмами. Исследование указанного вопроса, на наш взгляд, представляется актуальным, поскольку в современной России большинство ученых полагает, что стратегический менеджмент фирм опирается исключительно на классическую экономическую теорию и не видит существенных отличий между профессиональной подготовкой менеджеров и экономистов. Например, специальность 08.00.05 в классификации специальностей, по которой защищают диссертации на соискание экономической ученой степени называется «Экономика и управление народным хозяйством».

Перечислим основные отличия экономических и организационных теорий фирмы. Экономические теории фирмы направлены на выяснение вопроса «Почему существуют фирмы?», который был впервые сформулирован Р.Коузом в 1937 году [7]. В экономической теории концепции механизма принятия решений ориентированы исключительно на рациональное поведение производителей и потребителей. Вместе с тем на финансовых рынках присутствует поведение, которое в рамках экономической теории нельзя назвать рациональным: спекулятивный мотив толкает к тому, чтобы покупать активы, которые растут в цене. Считается, что ценность фирмы характеризует долгосрочные результаты ее менеджмента.

Микроэкономическая теория исследует отрасль, а не фирму, а также условия минимизации издержек и получения прибыли. В современных экономических практиках стран с англо-саксонской моделью капитализма финан-

совые рынки оценивают и контролируют рынки реальных товаров, а за главный критерий успешности фирмы принимают ее капитализацию (ценность фирмы для собственников), а не прибыль. Считают, что именно финансовые рынки осуществляют сегодня независимую оценку и контроль за деятельностью капиталистических фирм: неэффективные компании выступают мишенью для поглощений. Англо-саксонская модель капитализма, которую в начале перестройки выбрали за образец, утверждает контроль акционеров за менеджерами фирмы. Для стран, где нет развитых финансовых рынков и соответствующей инфраструктуры (рейтинговые и консалтинговые агентства, инвестиционные банки, юридические фирмы и др.), используются другие модели управления хозяйством.

Фундаментальный вопрос теории стратегического управления: «Почему фирмы в одной и той же институциональной среде и технологических условиях показывают устойчивые различия в экономических результатах?». В экономической теории рынки рассматривают как заданные, хотя действия фирм влияют на рынки в не меньшей степени, чем рынки влияют на фирму. Теория стратегического управления связана с динамической природой изменений фирм, тогда как экономическая теория исследует условия равновесия рынков.

Традиционная экономическая теория никогда не признавала стратегической роли менеджмента и утверждала, что выбор отрасли наиболее значим для результатов фирмы. Неоклассическая экономическая теория предполагает, что деятельность осуществляется на эффективных рынках, параметры поведения которых известны или, по крайней мере, познаваемы. Считается, что рыночные, а не внутрифирменные процессы приводят к изменениям в наборе ресурсов, способных генерировать рикардианские ренты. Д.Рикардо полагал, что различие в экономических результатах фирм есть следствие обладания ресурсами, которые используются с различной продуктивностью. Роль ме-

неджеров при таком понимании рынков сводится к ожиданию относительно ценности для фирмы приобретения конкретных ресурсов. Неоклассический микроэкономический анализ рассматривает фирму как производственную функцию – «черный ящик», на вход которого поступают ресурсы, а на выходе реализуется выпуск продукции.

Декан Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета В.С.Катяло выделяет четыре этапа эволюции стратегического управления. Автор классификации этапов показывает, что при переходе от этапа к этапу наблюдается изменение соотношения в экономических и организационных основаниях теории стратегического управления [1].

Современная ресурсная концепция стратегического управления фирмой исходит из следующих основных положений:

1. Фирма может обладать уникальными ресурсами и организационными способностями, которые выступают источниками конкурентных преимуществ и экономических рент.

2. Конкурентные преимущества обеспечивают фирме получение немонопольных рент (доходов не от рыночной власти), а рикардианских (доходы от использования ресурсов) и шумпетерских (предпринимательских) рент, основанных на уникальных организационных рутин, знаниях и инновациях. Механизм создания шумпетерских рент связан с наличием отличительных организационных способностей фирм.

3. Способность менеджеров создать и поддерживать конкурентное преимущество выступает уникальным активом, недоступным для других фирм. Стратегическое управление сводится к накоплению и удержанию активов, генерирующих монопольные ренты.

4. Временные преимущества фирмы можно объяснить сложностью производства и накопления ресурсов и способностей, которыми трудно быстро овладеть другим фирмам. Организационные способности малопригодны для покупки и имитации.

5. Встроенные в фирму организационные способности предназначены для улучшения производительности ресурсов за счет их комбинирования с тем, чтобы преобразовать факторы производства в результаты (ренты).

6. Организационная способность понимается как рутина или набор взаимосвязанных рутин, а организация – как сеть рутин. Рутин – это результат процесса коллективного организационного обучения, которые накапливаются и образуют неявное знание, недоступное конкурентам.

7. Экономические выгоды извлекаются из знаний как активов. Понимание знаний как активов переносит акцент следований стратегий фирмы с минимизации издержек на максимизацию ценностей. Задача фирмы заключается в создании, сборе, интеграции, обновлении и использовании знаний как активов.

Из перечисленных положений ресурсной концепции стратегического управления можно сделать заключение, что стратегия фирмы опирается не только на ресурсы, полученные из внешней среды, но и на организационные способности (компетенции), созданные внутри фирмы. Фирма представляется как объект, формирующий компетенции через внутренние процессы обучения.

В гуманитарных науках выделяют нормативный, инструментальный и дескриптивный (описательный) подходы и концепции. Выдающийся английский ученый Дж.М. Кейнс сформулировал классическое определение наук. Позитивная наука – это совокупность систематических знаний, относящихся к тому, *что есть*, а нормативная (регулятивная) наука – к тому, *что должно быть*. Позитивистские принципы вначале использовались в естественно научных областях, а затем распространились и на гуманитарные науки. Инструментальный подход Кейнс считал искусством, *системой правил для достижения цели* [2].

Нормативные трактовки научных концепций стремятся ответить на вопрос, *что должно происходить незави-*

симо от возможного результата. Нормативные обоснования концепций описывают идеальные типы объектов и явлений (идеальное общество справедливости, нормативная этика бизнеса и др.) и основаны, как правило, на философских рассуждениях.

Инструментальные обоснования отвечают на вопрос, *что необходимо сделать для получения конкретного результата*.

Дескриптивные исследования стремятся ответить на вопрос, *что реально происходит*.

Инструментальный и дескриптивный подходы относят к позитивной науке, если они основаны на сборе и анализе эмпирических данных, эконометрике и статистических методах, операционализации, применении дедуктивных и индуктивных методов и соответствуют критерию фальсификации, сформулированному К.Поппером.

Ресурсная концепция стратегического менеджмента, рассмотренная выше, сталкивается со следующими затруднениями:

- недостаточной операционализацией ее теоретических положений (идентификацией организационных способностей);

- сложностью эмпирической проверки (количественной оценкой нематериальных ресурсов и организационных способностей);

- сопоставимостью достоинств и недостатков по сравнению с новой экономической теорией, которая полагает центральной проблемой стратегического управления фирмой минимизацию затрат на организацию хозяйственных операций (теория трансакционных издержек), а не приращение капитализации [3].

Российские фирмы несопоставимы с типовыми объектами рассмотренных нами англо-саксонских теорий стратегического управления и действуют в среде, которую нельзя считать конкурентной. Нам будет нелегко модернизировать внешнюю и внутрифирменную среду, поскольку кроме государства отсутствует сила, способная двигать экономическими субъектами в направлении повышения их эффективности. После широкомасштабной приватизации государственной собственности в 1990-х годах производительность труда в стране осталась на низком уровне. Русское общество передельное и раздаточное по своей природе. Переделы происходят периодически для того, чтобы государственное имущество не превратилось в частую собственность. Такой порядок позволяет Власти сохранять финансовую независимость от общества. За тысячу лет наш социум выработал особые механизмы существования и самовоспроизводства. Крестьянская передельная община была создана для поддержания материального равенства (нет бедных, нет богатых - нет бунта) и изъятия налогов с населения. Переделы земли и уравнивание крестьян направило социальную энергию миллионов русских мужиков вовнутрь общины, ограничивая выброс излишка энергии во внешнюю среду. Русский передел распространяется на все сферы социальной жизни. Тотальный передел власти осуществлялся в XIII-XV в.в. и прекратился с созданием Московского государства. Смута начала ХУП в. выделила новую правящую династию. В 1917 году происходит тотальный передел власти и собственности, полное разрушение старого политического и неополитического строя. Перестройка конца XX в. положила начало очередному тотальному переделу, который еще продолжается. Кроме тотальных переделов внутри установившегося господствующего порядка повсеместно протекают локальные административные переделы, которые выступают питательной средой для коррупции. В современной России цены на газ, электричество, бензин, транспортные тарифы устанавливаются нерыночным путем.

О.Э.Бессонова выдвинула в 90-е годы концепцию русской «раздаточной экономики» [5]. Сущность такой экономики заключается в существовании механизмов «сдач-раздач» в отличие от механизмов «купли-продажи». «Раздача» - это процесс передачи благ, ресурсов или услуг из единой собственности во владение субъектам хозяй-

ствования под определенные условия. Объектами раздачи могут быть должности, чины, награды, жилье, деньги и др. «Сдача» - процесс обратной передачи благ, услуг и ресурсов от хозяйствующих субъектов и частных лиц, владеющих и использующих раздаток в распоряжение всего общества. Раздаток выступает основной категорией раздаточной экономики, подобно тому, как товар является категорией товарно-денежных отношений и рыночной системы хозяйственных связей. Раздаточная экономика реализует следующие основные принципы:

а) основой развития является служебный труд - выполнение определенных функций в интересах всего общества;

б) собственность передается экономическим субъектам под условия выполнения правил ее использования;

в) обеспечение условий для выполнения служебных обязанностей реализуется через раздачи, а формирование общественного богатства через сдачи;

г) обратная связь в хозяйственной системе и корректировка отклонений от общественно допустимого уровня осуществляется через институт административных жалоб.

Внутри англо-саксонского капитализма осуществляется эволюция целерациональных светских верований, которые их сторонники называют гуманитарным научным знанием, способствующим разрушению традиционных обществ. Овладевая ресурсами других цивилизаций, западный капитализм стремится преодолеть присущие ему противоречия и продлить собственное существование. Известный английский историк А. Тойнби утверждал, что за периодом роста цивилизаций следуют этапы их надло-

ма и распада. Нам представляется, что современная англо-саксонская экономическая парадигма не соответствует культурным особенностям России. Механический перенос ее принципов разрушителен для экономики нашей страны. России следует обосновать и выбрать для себя реалистичную организационную парадигму, которая сможет ориентировать отечественную экономику в направлении интенсивного развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каткало В.С. Эволюция теории стратегического управления. – 2-е изд. – СПб: Изд-во «Высшая школа», Издательский дом С.-Петербургского государственного университета, 2008.

2. Благов Ю.Е. Корпоративная социальная ответственность: эволюция концепции. – 2-е изд. – СПб: Изд-во «Высшая школа менеджмента».

3. Уильямсон Оливер Итон. Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» конфронтация. Пер.с англ. СПб: Лениздат; CEV Press, 1996.

4. Кун Т. Структура научных революций. Пер.с англ. – М.: Прогресс. 1977.

5. Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношении. – М., 2006.

6. Сироткин В.Б. Теории и практики менеджмента. – СПб: ГУАП 2012.

7. Коуз Р.Г. Природа фирмы. Вестник СПбГУ. Серия Экономика (4), 1992.

STRATEGIC MANAGEMENT OF FIRMS: ECONOMIC AND ORGANIZATIONAL PARADIGMS

© 2012

V.B. Sirotkin, doctor of economical sciences, professor

Saint-Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Saint-Petersburg (Russia)

Keywords: strategic management; theory of firm; resource concept.

Annotation: This article describes reasons for transition of companies from economic to organizational paradigm in the field of strategic management. Also, this article lists main differences between economic and organizational theories of firm, observes contemporary resource concept of strategic management, and explains the impossibility of non-adaptational transfer of western practice on Russian companies.

УДК 338.46:37

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА В КОНТЕКСТЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

© 2012

А.Н. Ярыгин, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры
«Информатика и вычислительная техника»

Тольяттинский государственный университет, Тольятти (Россия)

Ключевые слова: подготовка специалистов; компетентный выпускник; профессиональная мобильность; межпредметные связи.

Аннотация: Многосторонние межпредметные связи обеспечивают качественно новый уровень решения задач обучения, развития и воспитания, а также закладывают фундамент для комплексного видения, подхода и решения сложных проблем реальной действительности, поэтому они являются важным условием и результатом комплексного подхода в условиях происходящих междисциплинарных интеграционных процессов и формирования постиндустриальной экономики.

Основу формируемой постиндустриальной экономики составляют знания, т.е. ресурс усвоенный человеком, использование которого более эффективно чем применение какого-либо производственного фактора, в результате чего новая экономика становится в настоящее время не столько «information economy», то есть экономикой, основанной на информации, сколько «knowledge economy», то есть экономикой, основанной на знаниях.

Особенно это актуально в ситуации резкого увеличения информационного потока, так называемого «информационного бума», обусловленного созданием новых информационных технологий и всемирной информационной сети [1, 2, 3]. В результате чего специалист должен осознавать необходимость постоянного совершенствования своей профессиональной деятельности на основе непрерыв-

ного образования и самообразования, которое реализуется в жизни всегда и везде в тех случаях, когда принципиально важные условия жизнедеятельности меняются быстро по сравнению с периодом жизни того или иного субъекта деятельности [4, 5, 6].

Совершенствование, развитие и эффективность информационной обеспеченности подготовки будущего специалиста можно повысить за счет внедрения и использования новых информационных технологий и компьютерной техники, при условии, что они не присутствуют в образовательной системе, а выполняют свою функцию [7-12].

Современные требования к выпускнику высшей школы, определяются на рынке труда под влиянием ускорения темпов развития общества и технологий, информатизации среды, сокращения продолжительности жизненного цикла