

не только в кредитовании, но и комплексном сопровождении его бизнеса, позволяет обеим сторонам максимально нейтрализовать свои риски.

Тендерные гарантии еще одно направление. Рынок гарантий малого и среднего бизнеса получил новое развитие во второй половине 2011 года в первую очередь за счет административного регулирования. Ряд компаний, которые ранее предоставляли тендерные гарантии по демпинговым ценам, но при этом не обладали достаточной финансовой устойчивостью, начали планомерно выдавливаться с рынка. Это привело к значительному росту выдачи реальных банковских гарантий. Всего за 2011 год их было предоставлено на 70-80% больше, чем в 2012 году. Тендерные гарантии характеризуются низким уровнем риска и позволяют банкам получать практически гарантированный комиссионный доход [2, с.192].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимова, Ю.А., Кулагина, Е. А. Управление денежными потоками на предприятии ОАО «КУБЫЙШЕВАЗОТ» / Ю.А. Анисимова, Е.А. Кулагина // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление, 2012. № 3 (10), – С.5-11.
2. Белоглазова Г.Н., Кроливецкая Л.П. Банковское дело. Организация деятельности коммерческого банка. Учебник. М.: Юрайт, 2011. - 422 с.

3. Бутова Т.В., Ерхов М.В.. Власть и бизнес в современном обществе. Т.В. Бутова, М.В. Ерхов. – М.: Маросейка, 2007, 192 с.

4. Веретенцев Д.В. Система кредитования малого и среднего бизнеса в России: современное состояние, актуальные проблемы и пути совершенствования. Финансовый менеджмент. – 2011. - № 2. – с. 75-81.

5. Жуков А.И. Экономические и правовые проблемы использования кредита// «Бизнес и банки» №1-2. 2011 г.

6. Лаврушин О. И. Банковское дело : современная система кредитования : учеб. пособие рек. УМО / О. И. Лаврушин, О. Н. Афанасьева, С. Л. Корниенко; под ред. О. И. Лаврушина. - 4-е изд., стер. - М.: КНОРУС, 2008. - 260 с.

7. Лысаковская Е.В.. Проблемы и перспективы государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Право и образование, № 5, 2006, с. 261 – 266

8. Типенко Н.Г., Соловьев Ю.П., Панич В.Б. Оценка лимитов риска при кредитовании корпоративных клиентов // Банковское дело, №10, С. 19.. - август 2011 г.

9. Министерство финансов Российской Федерации [электронный ресурс]. Режим доступа: www.minfin.ru. Дата просмотра – 6.06.2012

10. Федеральное казначейство (Казначейство России) [электронный ресурс]. Режим доступа: www.roskazna.ru. Дата просмотра – 2.06.2012

CREDITING OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS: PROBLEMS AND TRENDS OF DEVELOPMENT

© 2012

D.L.Vavilov, candidate of the economic science, Institute of Finance, Economics and Management
A.A. Kurgansky, student “Finance and Credit”
Togliatti State University, Togliatti (Russia)

Keywords: ending to small and medium-sized businesses, interest rate, credit risk, credit factory, tender guarantee.

Annotation: This article discusses the basic problems of lending to small and medium businesses, development trends lending to small and medium businesses.

УДК 331

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ НОВЕЙШИХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ

© 2012

Е.А. Вахрушев, ассистент кафедры «Экономика»
Удмуртский государственный университет, Ижевск (Россия)

Ключевые слова: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, функциональный и процессный подходы к управлению

Аннотация: В статье обосновывается необходимость применения новейших подходов к управлению, что будет являться предпосылкой для достижения промышленным предприятием конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе.

В настоящее время основным направлением в обеспечении конкурентоспособности промышленного предприятия является повышение качества управления. Качество управления может быть повышено при использовании анализа действия экономических законов на предприятие в конкретных условиях, применении для управления промышленным предприятием научных подходов, принципов, новейших методов и моделей.

На данный момент среди отечественных и зарубежных авторов нет единого мнения относительно проблемы конкурентоспособности промышленного предприятия. Это объясняет различия в трактовках этого понятия у того или иного исследователя. Следует отметить, что ряд авторов таких как, Т. Философова, Е. Мазилкина и Г. Паничкина, Н. Мурашкин, И. Лифиц, Б. Соловьев при рассмотрении проблемы конкурентоспособности большее внимание обращали на конкурентоспособность товаров и услуг. Многие исследователи дают определение конкурентоспособности, опираясь на определение конкуренции. Конкуренция в их понимании представляет ни что иное как «экономическое соревнование». Так, по мнению М. Гельвановского конкурентоспособность – это обладание

свойствами, создающими преимущества для субъекта экономического соревнования. Е. Дж. Визер, И. Зулькарпаев, Л. Ильясова связывают соревнование между присутствующими на рынке конкурентами со способностью приобретать, увеличивать и сохранять определенную долю рынка, именно этим определяя конкурентоспособность организации. М. Мескон, А Альберт, Ф. Хедоури связывают конкурентоспособность, со способностью организации привлекать и сохранять потребителей лучше в сравнении с конкурентами.

Р. Фатхутдинов в своей работе рассматривает как конкурентоспособность товаров и услуг, так и конкурентоспособность предприятия в целом. Конкурентоспособность товара определяется как степень реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными товарами, представленными на данном рынке. Конкурентоспособность организации в целом понимается им как способность производить конкурентоспособные товары или услуги. По мнению Г. Азоева и А. Челенкова конкурентоспособность является концентрированным проявлением превосходства над конкурентами в экономической, технической, организационной

сферах деятельности предприятия, которое можно измерить экономическими показателями.

Несмотря на множество различных взглядов на понятие конкурентоспособности, авторы сходятся в том, что одним из важнейших факторов, обеспечивающих конкурентоспособность компании, является эффективное использование всех видов ресурсов, что невозможно без эффективного управления промышленным предприятием.

На сегодняшний день не существует универсального подхода к решению проблемы эффективного управления предприятием, однако, поиск решения, однозначно, нужно начинать с определения принципа управления организацией. Современный менеджмент указывает на наличие двух основных принципов управления: функциональный и процессный. При их сравнении можно выделить ряд преимуществ процессного подхода, основанного на управлении бизнес-процессами организации.

При выборе функционального принципа основное внимание уделяется выполнению сотрудниками своих конкретных функций и конечному результату, тогда как при процессном управлении контролируется вся последовательность действий, нацеленная на получение конечного результата, в целом, т.е. наиболее важен не сам результат деятельности, а эффективность предшествующего ему процесса.

Принято считать, что основные принципы построения функционально ориентированной организации были сформулированы Тейлором:

1. Разделение функций планирования и контроля и функции выполнения (производства) между менеджерами и рабочими;
2. Разделение процесса на операции;
3. Стандартизация и упрощение операций, узкая специализация рабочих;
4. Сдельная форма заработной платы.

Такой подход должен был обеспечить рост производства промышленных предприятий в начале прошлого века, что и произошло. Если оценивать деятельность российских промышленных предприятий, то можно сказать, что они работают по принципам Тейлора. Однако, как показала современная действительность, использование данного подхода не способно обеспечить высокого качества продукции (в мировом масштабе).

Это в первую очередь связано с тем, что функционально управляемой организации присущ ряд недостатков:

1. Большое количество согласований, что увеличивает время работы до получения результата;
2. Яркая выраженная ориентация руководителей на увеличение численности персонала и усложнение организационной структуры;
3. Узкая специализация отдельных сотрудников и подразделений;
4. Слабое делегирование полномочий и ответственности, бюрократизм;
5. Снижение эффективности ориентации деятельности подразделений на конечный результат.

Так, можно еще раз отметить, что основным принципом управления в функциональных иерархиях является принцип управления «сверху-вниз» внутри в значительной степени изолированных друг от друга функциональных структур.

Описание недостатков функционального подхода подчеркивает важность внедрения процессного подхода, который основан на описании, анализе и реорганизации бизнес-процессов организации. В первую очередь это связано с тем, что:

- только повышение результативности и эффективности бизнес-процессов может обеспечить организации конкурентоспособное будущее;
- реальная деятельность представляет собой процессы;
- необходимо решать не отдельные проблемы деятельности при помощи текущих административных мер, а устранять причины возникновения этих проблем;

- большинство проблем возникает на границах между подразделениями организации; эти проблемы можно устранить, только рассматривая деятельность как процесс.

В аспекте обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия процессный подход к управлению организацией является более предпочтительным, так как в этих обстоятельствах координация работы становится намного более эффективной, работа перетекает из отдела в отдел с меньшим количеством ошибок и требования клиента удовлетворяются с первого раза и вовремя. Знание о покупателях улучшается, обычно очень значительно, конфликты между отделами уменьшаются, так же как и задержки между различными этапами процесса.

Впервые процессный подход был предложен в рамках школы административного управления. При описании функций менеджера, представители данной школы рассматривали их как не зависящие друг от друга. Процессный же подход рассматривает функции как взаимосвязанные.

Управление рассматривается как процесс, потому что работа по достижению целей – это не одновременное действие, а серия непрерывных взаимосвязанных действий. Данные действия принято называть управленческими функциями. Процесс управления является общей суммой всех функций.

Первоначальная разработка данной концепции принадлежит Анри Файолю, который выделял пять исходных функций. По мнению А. Файоля, «управлять означает предсказывать и планировать, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать».

Однако среди авторов можно выделить и таких, которые не разграничивают процессный и функциональный подходы к управлению. Так, В. Евдокиенко является автором компромиссного подхода. В своей работе он дает определения понятиям «функция» и «бизнес-процесс». Функция – это задача, которую решает компания для собственного выживания и для достижения поставленных целей. Функция отвечает на вопрос что делать. Бизнес-процесс – это реализация функции во времени, способ решения бизнес-задачи. Бизнес-процесс описывает то, как функция выполняется. Бизнес-процесс отвечает на вопрос как делать.

В настоящее время в России понятие процессного подхода весьма расплывчато. Такая ситуация обусловлена несколькими причинами. Первая из них состоит в том, что существующая культура менеджмента качества, основанная на процессном подходе, только начинает развиваться. Так, на начало 2000-х годов количество российских организаций, имеющих сертификаты систем качества, соответствующих требованиям ISO 9000:2000, было в десятки раз меньше, чем в других развитых странах, таких как США и Япония.

Вторая причина – это деятельность консалтинговых компаний. В силу того, что процессный подход к управлению становится более популярным, они также стараются продвигать его российским предприятиям. Вся проблема состоит в том, что каждая консалтинговая компания трактует процессный подход по-своему, тем самым, внося путаницу в умы руководителей. Главной же целью этих компаний является продажа дорогостоящих программных средств моделирования бизнес-процессов и автоматизации предприятий, которые, несомненно, могут быть полезными, но после тщательного предварительного анализа существующих бизнес-процессов. Автоматизация неграмотно описанного бизнес-процесса не приведет к повышению его эффективности.

Третья причина – это недостаточная подготовка менеджеров верхнего уровня в области систем менеджмента качества и управления процессами.

Понимание процессного подхода к управлению организацией базируется на следующих основных положениях:

- определении процессного и системного подходов применительно к организации;

- определении бизнес-процессов организации;
- понимании шагов, необходимых для внедрения процессного подхода в организации;
- определении системы взаимосвязанных процессов организации.

Определение понятия «система процессов» усложняется тем, что в зависимости от степени детализации она будет иметь различный вид. Так, при углубленной детализации будет выделено большое число процессов и система окажется достаточно сложной и наоборот. Однако, принципиально здесь не то, сколько процессов будет выделено, а то, что деятельность предприятия рассматривается как процесс.

В ISO 9001:2000 также дается определение процессного подхода, согласно которому «процессный подход» - это использование для управления деятельностью и ресурсами организации принципа системы взаимосвязанных процессов. Данное определение достаточно ограничено, так как не содержит в себе технологии управления процессом. Данное определение может быть конкретизировано при описании шагов, выполнение которых обеспечит внедрение процессного управления:

- выявление процессов и их применение внутри организации;
- определение последовательности этих процессов и их взаимосвязь;
- определение критериев и методов, необходимых для оценки результативности этих процессов и управления ими;
- обеспечение наличия ресурсов и информации, необходимых для реализации этих процессов и их мониторинга;
- проведение систематического анализа этих процессов;
- реализация мероприятий по улучшению этих процессов.

После рассмотрения преимуществ процессного подхода к управлению можно оценить его влияние на обеспечение конкурентоспособности промышленного предприятия.

Внедрение процессного подхода к управлению подразумевает разработку инструкции на каждую операцию внутри процесса, определение минимальных требований к работнику, разработку единой системы адаптации персонала на каждой операции и определение ряда показателей эффективности выполнения операции. Таким образом, в результате организация получает:

- документацию по стандартному выполнению операций;
- сотрудника, который обладает минимальными, но достаточными для выполнения операции знаниями, умениями и навыками;
- сокращение адаптационного периода;
- систему внутрифирменного обучения, достаточного для повышения результативности операции;
- систему мотивации сотрудника, занятого в операции.

Весомым показателем общей конкурентоспособности промышленного предприятия является его прибыль. Прибыль можно рассматривать: как разницу между результатом деятельности и затратами на нее, как отдачу на инвестируемый капитал, как процент от оборота (общих продаж). Увеличение прибыли организации может быть достигнуто за счет более эффективной организации работы на предприятии, и как следствие снижения издержек, что позволит добиться определенных конкурентных преимуществ по сравнению с конкурентами. Применение процессного подхода к управлению позволяет значительно сократить штат сотрудников, что влечет за собой снижение затрат на фонд оплаты труда.

В современных условиях конкурентоспособность во многом зависит от постоянной модернизации производства и применения нового оборудования, поэтому внеш-

нее обучение сотрудников имеет значительный удельный вес в общей структуре затрат. Предприятия, использующие процессный подход к управлению, получают возможность снизить затраты на внешнее обучение персонала за счет организации эффективного внутреннего.

Применение процессного подхода к управлению позволяет повысить управляемость организации. Это может быть достигнуто за счет полного описания и стандартизации процессных технологий, что повышает прозрачность организации в целом.

При правильном определении и выделении показателей эффективности и результативности процессов, высшее руководство получает механизм для принятия управленческих решений, основанных на достоверной информации и фактах. Следствием более эффективного управления будет повышение конкурентоспособности промышленного предприятия.

Качество – важнейший фактор, влияющий на конкурентоспособность продукции и конкурентоспособность промышленного предприятия в целом. Применение процессного подхода проявляется в снижении влияния человеческого фактора, что положительно сказывается на качестве производимой продукции, а, следовательно, на конкурентоспособности. Нужно обратить внимание на то, что до внедрения процессного подхода, работа каждого сотрудника регламентировалась, в лучшем случае, должностной инструкцией, в худшем - сотрудник работал, зачастую самостоятельно определяя, чем он должен заниматься и каким образом он должен работать на своем рабочем месте. При этом эффективность такого сотрудника напрямую зависела от его личных знаний, умений и навыков. Также нужно отметить, что при таком подходе сотрудник не заинтересован в распространении своего опыта, передаче своих знаний, умений и навыков другим сотрудникам, что не обязательно в процессно-управляемой организации.

Подводя итог, нужно сказать, что на данный момент процессный подход к управлению организацией является более предпочтительным, поскольку позволяет получать результаты, наиболее четко отвечающие поставленным целям организации, и является необходимым условием для обеспечения конкурентоспособности промышленного предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Философова Т. Г. Конкуренция и конкурентоспособность: учеб. пособие – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007
2. Мазилкина Е. И., Паничкина Г. Г. Управление конкурентоспособностью: уч. пособ. – М.: Омега-Л, 2007
3. Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо-, и макроуровневом измерениях // Российский экономический журнал. – 1998. - №3
4. Н. М. Абдикеев, Т. П. Данько, С. В. Ильдеменов, А. Д. Киселев. Реинжиниринг бизнес-процессов.
5. Наумова О.Н. Основы обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 369-372.
6. Карпенко Е.Ю. Управление конкурентоспособностью интегрированных структур в условиях цикличности экономики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 1. С. 138-141.
7. Коростелев А.А. Аналитическая деятельность : целевое содержание на основе ТАРРОС «Landrail» // Вектор науки ТГУ. 2012. № 4. С. 200-209
8. Дрогобыцкий И.Н. Парадигма организационного менеджмента // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2011. № 4. С. 43-57
9. Искосков М.О. Развитие персонала в условиях реализации инновационного проекта // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. 2012. № 2. С. 28-31

**ENSURING COMPANY COMPETITIVENESS BASED
ON NEW APPROACHES TO THE MANAGEMENT**

© 2012

*E.A. Vakhrushev, assistant of the chair "Economics"
Udmurt State University, Izhevsk (Russia)*

Keywords: competitiveness, factors of competitiveness, functional and process approach to the management

Annotation: Necessity of using new approaches to the management is considered in this paper. It will be premise for ensuring company competitive advantages in long term.

УДК 657.01

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

© 2012

*Д.И. Венжега, преподаватель кафедры «Экономика предприятия, финансы, учёт и аудит»
Уманский государственный педагогический университет, Умань (Украина)*

Ключевые слова: бухгалтерский учет; аудит; учетная политика; принципы организации; ресурсы предприятия.

Аннотация: В статье рассмотрены теоретико-методологические основы организации бухгалтерского учета. Исследована сущность научной категории „система” и „организация бухгалтерского учета”. Рассмотрены этапы организации бухгалтерского учета. Выделены принципы рациональной организации бухгалтерского учета.

В условиях становления рыночных отношений, членства во Всемирной торговой организации и будущих евроинтеграционных перспектив, перед теорией и практикой бухгалтерского учета возникает ряд назревших, не решенных задач. Их решение требует определенной систематизации и формирования единых научно-теоретических подходов по совершенствованию бухгалтерского учета. Важным аспектом этого процесса является надлежащая его организация, которая должна соответствовать принципам действующего законодательства, обеспечивать адаптацию учета к требованиям законодательства ЕС и учитывать информационные потребности субъектов хозяйствования.

Проблемные вопросы организации бухгалтерского учета рассматривали в своих трудах Н. Т. Белуха, С. В. Ивахненко, Л. И. Лавриненко, Г. Г. Кирейцев и др. Вместе с тем реализация современного подхода к трактовке понятия „организация бухгалтерского учета” носит несистемный характер из-за отсутствия детальной научно-методической разработки по вопросам сущности и содержания данной категории.

Целью статьи является освещение теоретических основ организации бухгалтерского учета.

Некоторые авторы рассматривают организацию бухгалтерского учета как объект, процесс, явление, составляющую организационной функции управления [1, с. 10; 2, с. 4; 3, с. 6; 4, с. 86], другие – как выполнение целей, задач и функций учета [5].

Чаще данное понятие рассматривается как построение всей системы бухгалтерского учета [6, с. 112; 7, с. 41] и, в частности, как система управления [4, с. 88]. Так, Ф. Ф. Бутинец определяет организацию учета как целенаправленную деятельность руководителей предприятия по созданию, постоянному благоустройству и совершенствованию системы бухгалтерского учета с целью обеспечения информацией внутренних и внешних пользователей [7, с. 41]. То есть он сосредоточивает внимание на том, что „бухгалтерский учет” представляет собой систему [7, с. 17].

По мнению С. В. Ивахненко, организацию бухгалтерского учета следует рассматривать: во-первых, как совокупность из создания целого – системы бухгалтерского учета, поддержки и повышения уровня ее организации, во-вторых, как специфическую структуру – бухгалтерию, что есть результатом организационной деятельности предприятия [4, с. 86].

Система бухгалтерского учета является частью информационной системы, поскольку она строится на единой методологической основе, что позволяет адекватно отразить деятельность предприятия, сформировать достоверные данные об имущественном и финансовом положении на микроэкономическом уровне, осуществлять экономи-

ческий анализ для принятия управленческих решений и постоянный контроль за его показателями. Кроме того, сейчас она приобретает стратегическое направление, т. е. наблюдается сочетание информации финансового, управленческого и других видов учета для принятия эффективных решений предприятия. Для достижения оптимального результата функционирования системы бухгалтерского учета на уровне предприятия необходимо учитывать особенности его деятельности и организационной структуры в целом.

По мнению С. Кузнецовой при организации бухгалтерского учета конкретного предприятия целесообразно учитывать его отраслевую специфику. Ее следует рассматривать не в рамках отдельных видов экономической деятельности, которую осуществляет предприятие, а с учетом признаков, характеризующих его отраслевую специфику. Существует пять специфических признаков, в частности: сезонность деятельности, публичность, значительные объемы оборота, сложность производственного процесса, конфиденциальность. [8, с. 29].

Термин „организация” рассматривается как объект, который имеет внутреннюю структуру. В нем сочетаются многообразные связи (физические, технологические, экономические, правовые) и человеческие отношения [9]. Если раскрывать организацию учета как объект, то он должен иметь внутреннюю методологическую структуру и, с помощью соответствующей совокупности (организационных, правовых) отношений, обеспечивать взаимосвязь (сочетание) ее составляющих, и, соответственно, эффективное функционирование системы бухгалтерского учета.

Понятия „система” и „организация бухгалтерского учета” взаимосвязаны, дополняют друг друга, включают в себя теоретические достижения и направлены на решение и реализацию определенных задач бухгалтерского учета и управления. Они, одновременно, являются средством сочетания информационного потока для управления, обеспечивают спектр методологических подходов к учету, предусматривающие структуризацию и достижения целей (задач) предприятия. Организацию бухгалтерского учета следует понимать как стадию процесса формирования системы бухгалтерского учета и управления. Именно ее структура способствует выявлению сущности и содержания системы бухгалтерского учета, предопределяет создание этой системы и реализуется в ней.

В современной науке успешно развивается гипотеза о том, что все в природе и в обществе существует в форме систем, ограниченных, внутренне противоречивых единств тел или компонентов. Система – это, в первую очередь, отграниченная в реальной действительности совокупность взаимодействующих предметов (компонентов), самодвижение (активность) которой направлена к организованной целостности [10, с. 24–25].